

9.12.2015

Toimialariippumattomien ICT-tehtävien OKM3 hallinnonalan kokonaisuuden (Celia-kirjasto, Kansallinen audiovisuaalinen instituutti, Kansallinen koulutuksen arviointikeskus, Opinto-
tuen muutoksenhakulautakunta, Suomenlinnan hoitokunta, Varastokirjasto, Ylioppilastutkintolautakunta) toimintosiirto-
projektin loppuraportti

9.12.2015

MUUTOSHISTORIA

Versio	Päiväys	Laatija	Muutoksen kuvaus
0.1	11.11.2015	Marjut Niemi	Ensimmäinen versio
0.9	7.12.2015	Pia Ohra-aho/Marjut Niemi	Hyväksyttäväksi viimeiseen ohjausryhmään

Sisällysluettelo

1	Projektin tausta ja lähtökohdat	3
2	Tavoite ja sen toteutuminen	3
3	Projektin aikataulun, työmäärien ja kustannusten suunnitelma ja toteutuminen	3
3.1	Aikataulu.....	3
3.2	Työmäärä	4
3.3	Kustannukset.....	4
4	Projektihallinnon kuvaus	5
4.1	Ohjausryhmä	5
4.2	Virastojen projektiorganisaatiot	6
5	Laadunvarmistus	10
6	Riskienhallinta.....	10
7	Saadut kokemukset ja opit sekä jatkotoimet.....	10
7.1	Projekti­kyselyn tulokset.....	10
7.2	Projekti­kyselyn tulosten analysointi.....	13
8	Projektin päättäminen ja arkistointi.....	13

9.12.2015

Loppuraportti

1 Projektin tausta ja lähtökohdat

Valtiovarainministeriö asetti 16.5.2012 valtionhallinnon toimialariippumattomien tieto- ja viestintätekniisten tehtävien (ICT) kokoamishankkeen (TORI-hanke). Hankkeen toimikausi on 7.5.2012 – 31.12.2015.

Hankkeen tehtävänä ovat sekä valtion ICT-palvelukeskusten että valtion virastojen ja laitosten toimialariippumattomien ICT-tehtävien yhteen koaminen. Pääosan näistä tehtävistä muodostavat perustietotekniikkaan liittyvät tehtävät.

Valtion tieto- ja viestintätekniikkakeskus Valtorin toimintaa ohjaava lainsäädäntö hyväksyttiin Eduskunnassa joulukuussa 2013 ja Valtorin toimintaa säätelevä asetus annettiin 20.2.2014. Valtion tieto- ja viestintätekniikkakeskus Valtorin toiminta käynnistyi 1.3.2014. ICT-toimintasiirrot toteutetaan asiakaskohtaisissa siirtoprojekteissa. Ensimmäiset tehtävien siirrot Valtoriin toteutettiin 1.3.2014.

Tämä loppuraportti kuvaa OKM3 –kokonaisuuteen kuuluvien asiakkaiden toimialariippumattomien ict-tehtävien toimintosiirtoprojektin. Projektin asettamispäätös allekirjoitettiin 7.5.2015. Asettamispäätös on arkistoitu VM:n hanketietopalveluun.

2 Tavoite ja sen toteutuminen

Projektin tavoitteena oli toteuttaa Asiakkaan toimialariippumattomien ict-tehtävien siirto Valtion tieto- ja viestintätekniikkakeskus Valtorille suunnitellussa aikataulussa ja suunniteluilla kustannuksilla siten, että Asiakkaan ict-palveluiden ja -tehtävien laatu ei heikkene siirron aikana tai sen jälkeen siirtoprosessin as is -vaiheen aikana.

Projekti toteutti siirron suunnitellussa aikataulussa.

Projektissa ennen vastuunvaihtoa tehty asiakastyytyväisyyskyselyn tulos oli 2,9 pistettä. Projektin jälkeen seurataan asiakastyytyväisyyttä uudella as is -vaiheen lopussa kysely.

3 Projektin aikataulun, työmäärien ja kustannusten suunnitelma ja toteutuminen

3.1 Aikataulu

Projektin vaiheiden suunnitellut ja toteutuneet valmistumispäivät on kuvattu alla.

9.12.2015

Vaihe	Suunniteltu valmistuminen	Loppu- tulos	Ohjausryhmän hyväksyminen
1. Käynnistys- vaihe	29.4.2015	Alustava projekti- suunni- telma	29.4.2015
2. Kartoitusvaihe	27.5.2015	Siirrettä- vät koh- teet	27.5.2015
3. Määrittelyvaihe	15.6.2015	Siirtoso- pimus	15.6.2015
4. Siirtovaihe	3.9.2015	Palvelu- sopimus ja siirto- lupa	3.9.2015
5. Ylimenovaihe	9.12.2015	Loppu- raportti, projektin hyväksy- miskri- teerit	9.12.2015

3.2 Työmäärä

Suunniteltu työmäärä sekä toteutunut työmäärä on kuvattu alla:

Organisaatio	Suunniteltu työmäärä	Toteutunut työmäärä
Asiakas	303,25 htp	200,5 htp
TORI / Valtori	361 htp	225 htp (10/2015)
Yhteensä	664,25 htp	425,5 htp

3.3 Kustannukset

Suunnitellut kustannukset ja toteutuneet kustannukset on kuvattu alla:

Kustannuslaji	Suunnitellut kustannukset	Toteutuneet kustannukset
Asiakkaan henkilötyö- kustannus (€/htp)	-	-

9.12.2015

TORIn / Valtorin henkilötyökustannus (500€/htp)	180 500 €	112 500 €
Matkustuskustannukset	-	-
Laitteisto- ja tietoliikennekulut	-	-
Viestintä ja tapahtumakulut	-	-
Konsultointi ja muut ulkopuoliset palvelut	-	-
Yhteensä	180 500 €	112 500 €

4 Projektihallinnon kuvaus

Projektiorganisaatio muodostui ohjausryhmästä, projektiryhmästä sekä asiantuntijaryhmistä.

4.1 Ohjausryhmä

Ohjausryhmän puheenjohtajana toimi Kalervo Koskimies, OKM

Ohjausryhmän jäsenet olivat:

- Tuomo Pigg, VM, TORI-hankkeen hankepäällikkö, neuvotteleva virkamies (varalla Timo Saastamoinen, neuvotteleva virkamies)
- Sari-Anne Hannula, kehitysjohtaja, Valtori (varalla Marjut Siintola, hankejohtaja, Valtori)
- Hannu Blomqvist, projektipäällikkö, Valtori (10/2015 saakka)
- Pia Ohra-aho, projektipäällikkö, Valtori
- Marjut Niemi, projektipäällikkö, Valtori
- Suomenlinna: Jari Alasmäki, hallintojohtaja ja Aino Heininen, henkilöstön edustaja
- Kansallinen koulutuksen arviointikeskus: Mika Puukko
- Celia: Sami Nokelainen, talous- ja hallintojohtaja (varalla Marketta Ryömä, kirjastonjohtaja ja Maija Penttinen, tiiminvetäjä, suunnittelija), Markku Leino, henkilöstön edustaja
- Ylioppilastutkintolautakunta: Kaisa Vähähyyppä, pääsihteeri, Pauli Sutelainen, tietohallintoasiantuntija
- Varastokirjasto: Pentti Vattulainen, kirjastonjohtaja, Sanna Laitinen, hallintosihteeri
- Kansallinen audiovisuaalinen instituutti, KAVI: Mikko Kuutti, apulaisjohtaja, Ville Ketonen, ICT-suunnittelija

9.12.2015

- Opintotuen muutoksenhakulautakunta: Terttu Ujainen, puheenjohtaja

Ohjausryhmä kokoontui 5 kertaa: 29.4.2015, 27.5.2015, 15.6.2015, 3.9.2015, 9.12.2015.

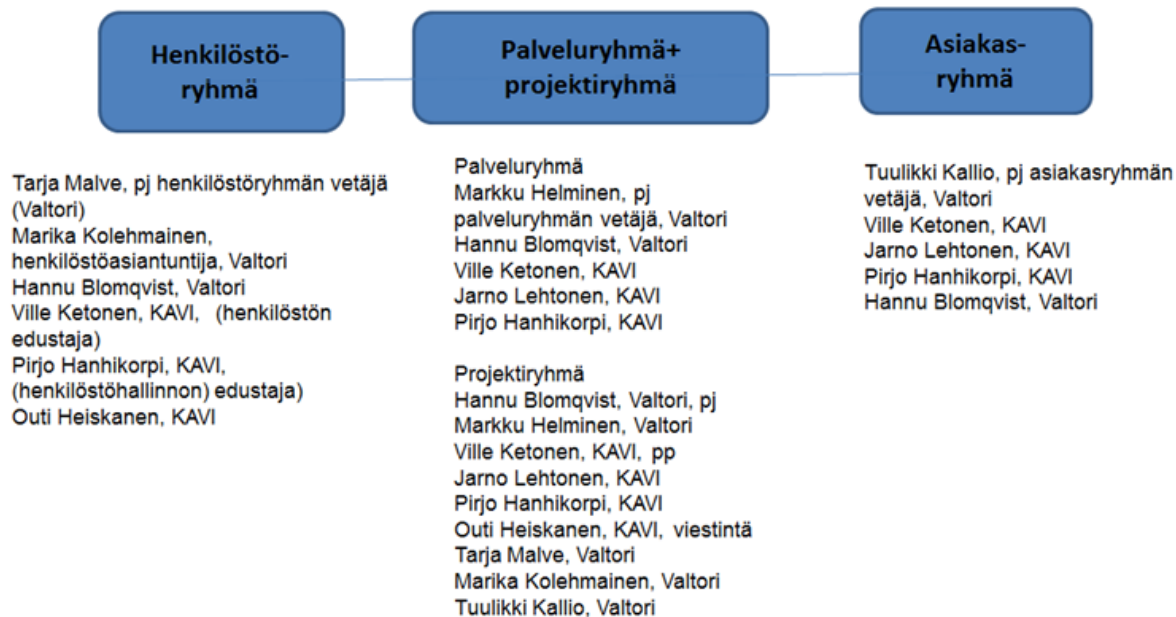
4.2 Virastojen projektiorganisaatiot

Projektiorganisaatio – a) Celia-kirjasto



9.12.2015

Projektiorganisaatio – b) Kansallinen audiovisuaalinen instituutti

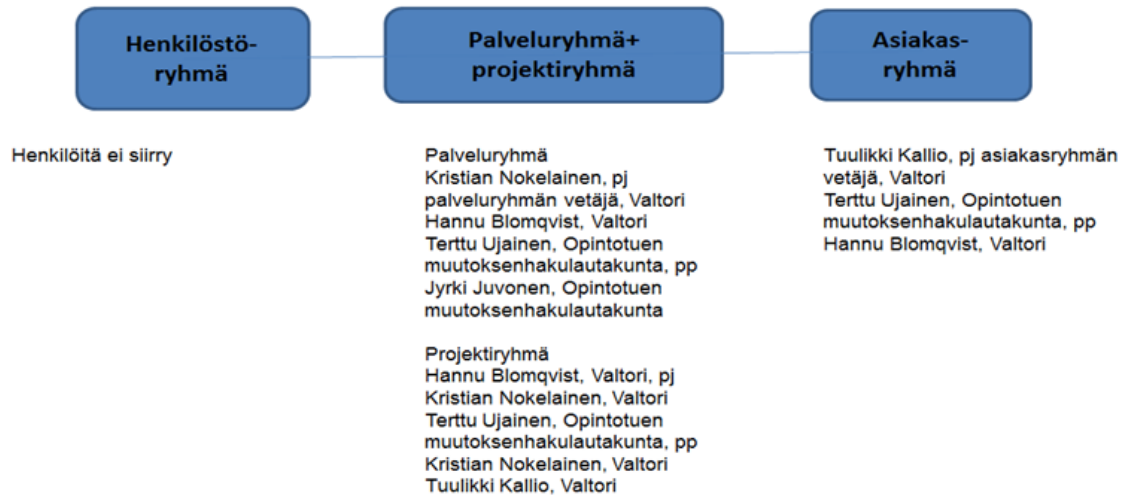


Projektiorganisaatio – c) Kansallinen koulutuksen arviointikeskus

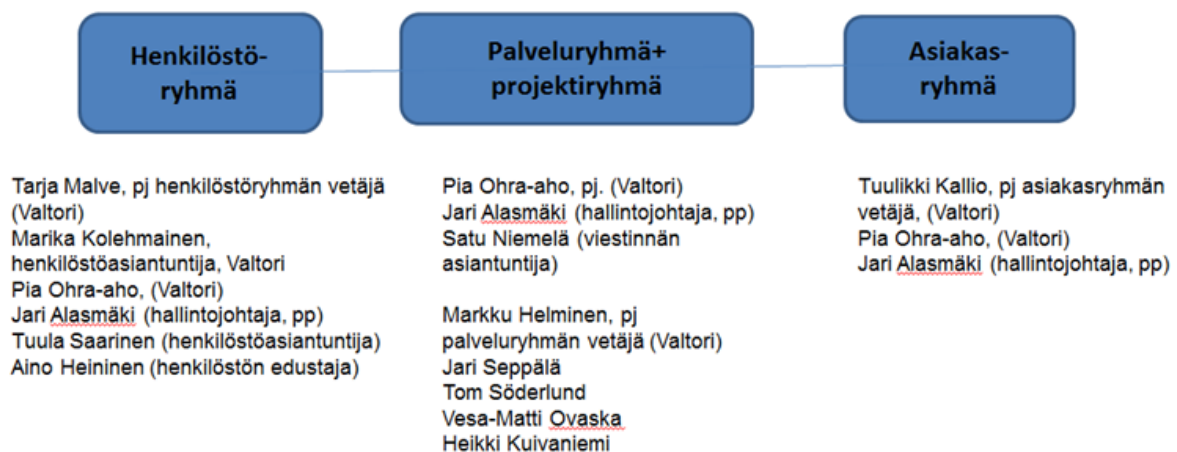


9.12.2015

Projektiorganisaatio – d) Opintotuen muutoksenhakulautakunta



Projektiorganisaatio – e) Suomenlinnan hoitokunta

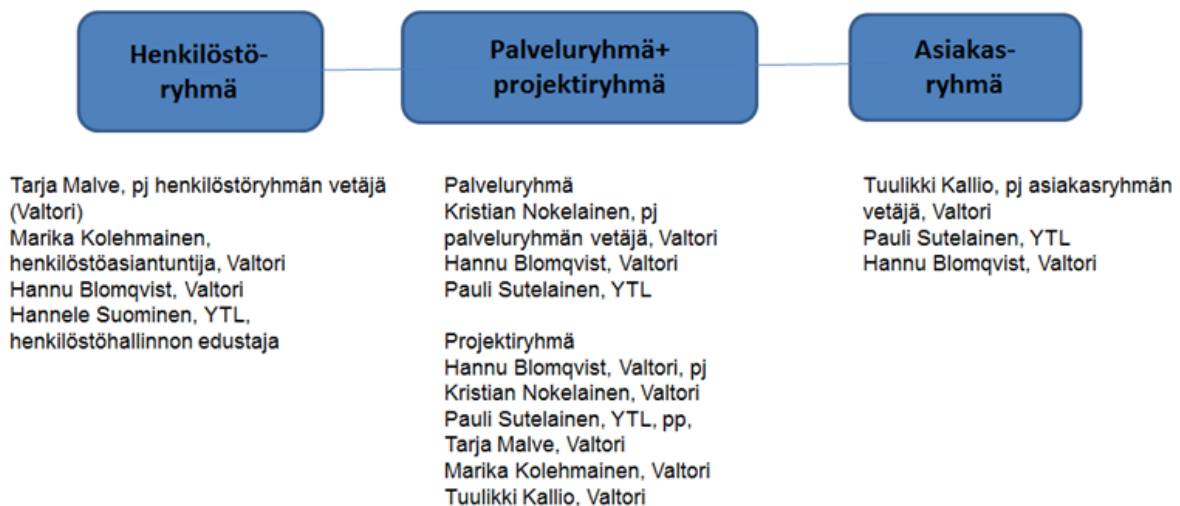


9.12.2015

Projektiorganisaatio – f) Varastokirjasto



Projektiorganisaatio – g) Ylioppilastutkintolautakunta



9.12.2015

5 Laadunvarmistus

Projektin laadunvarmistus on kiteytetty hyväksymiskriteereihin, jotka on hyväksytty projektin ohjausryhmässä

- Kaikki projektin tuotokset on hyväksytty
- Projektisuunnitelman mukaiset tehtävät on suoritettu
- TORI-tehtävät ovat siirtyneet Valtion tieto- ja viestintätekniikkakeskus Valtorille
- Palvelut ja laskutus toimivat palvelusopimuksen mukaisesti
- Asiakas toimii määritellyn toimintamallin mukaisesti

Edellä kuvatut hyväksymiskriteerit ovat riittävässä määrin toteutuneet, jotta projekti voidaan päättää.

6 Riskienhallinta

Virastot tunnistivat projektin alussa omat riskit, jotka koottiin yhteiseen riskien seurantataulukkoon. Seurantataulukon avulla riskejä käsiteltiin ohjausryhmissä.

Osa projektin alussa virastojen tunnistamista riskeistä oli sellaisia jotka ulottuvat yli projektin keston, joten niiden toteutumista ei voida arvioida tämän projektin päättämisen hetkellä.

7 Saadut kokemukset ja opit sekä jatkotoimet

7.1 Projektikyselyn tulokset

Projektikysely lähetettiin projektiin osallistuneille 19.10.2015. Alla on taulukko kyselyn vastauksista.

Arvioitava kohde
Ohjausryhmätyöskentely 3,67
Mikä meni hyvin ja missä on parannettavaa ohjausryhmän työskentelyssä? - Osallistujaorganisaatiot olivat tavoite- ja ratkaisuhakuisia ja puheenjohtaja jämäkkä. - Etenemisvaiheet olivat erittäin selkeät, se oli hyvä. - Ohjausryhmän puheenjohtaja hyvin jämäkkä ja asiansa osaava. Ryhmän koko ja osallistuneiden virastojen erilaiset tilanteet olivat haaste, mutta kokonaisuus huomioiden asiat menivät hyvin sujuvasti. - Ihan perushyvä meininki. Siirtoprojektit kohtuu triviaaleja. Matskut eivät aina päivittyneet kokoukseen vaan pysyivät samana. Raportointiprosessi ohjausryhmän suuntaan projektipäälliköiltä oli satunnainen/epämääräinen. Esim. next steps jokaisen ohjausryhmän lopuksi olisi ollut hyvä, sekä matskut olisi voinut jakaa selkeämmin.
Projektiryhmän työskentely 4,1

9.12.2015

Mikä meni hyvin ja missä on parannettavaa projektiryhmän työskentelyssä?

- Jos projektiryhmällä tarkoitetaan meidän organisaation sisäistä tiimiä sekä Valtorin yhteyshenkilöitä niin pääasiallisesti meni ihan ok.
- Valtorin puolelta ei aina tullut riittävän selkeää viestiä, että mitkä ovat tavoitteet ja niiden deadlinet. Tämä hämmensi asiaa. Selkeämpi viestintä projektin kokonaisuudesta olisi ollut paikallaan.

Palveluryhmän työskentely 4,29

Mikä meni hyvin ja missä on parannettavaa palveluryhmän työskentelyssä?

- Eteneminen oli selkeää, kiireinen viraston projektipäällikkö pysyi hyvin ajantasalla mitä pitää tehdä milloinkin. Parannettavaa ehkä siinä, että Valtorin ohjeistukset sopimusten siirroista muuttuivat projektin aikanakin.
- Erityiskiitos Kristianille ja Hannulle, olitte hyvin avuliaita ja joustavia. Hyvällä fiiliksellä sai tehdä töitä teidän kanssa.
- Onko tämä sama kuin projektiryhmä? Menin jo sekaisin

Asiakashallintaryhmän työskentely 3,75

Mikä meni hyvin ja missä oli parannettavaa asiakashallintaryhmän työskentelyssä?

- Ei kommentteja

Henkilöstöryhmän työskentely 4,16

Mikä meni hyvin ja missä on parannettavaa henkilöstöryhmän työskentelyssä?

- Henkilöstöryhmän näkökulmasta kaikki virastot olivat erillisiä projekteja, joten on vaikea arvioida kaikkia yhdessä. Kaikista hallinnon alan virastoista ei siirtynyt henkilöitä. Lähtökohtaisesti OKM:n hallinnon alan projektit sujuivat erinomaisen hyvässä yhteistyössä ja -hengessä. Asiat hoidettiin joutuisasti.
- Olin Rondo-laskujen käsittelijän roolissa vain 2 viimeisessä laskutusta käsittelevässä kokouksessa. Ne menivät mielestäni hyvin.

TORI-projektipäällikön työskentely 4,27

Mikä meni hyvin ja missä on parannettavaa TORI-projektipäällikön työskentelyssä?

- Joustavaa toimintaa ja oli tavoitettavissa hyvin. Selkeästi kiireinen rooli, mutta siitä huolimatta aina tarvittaessa avun sai ripeästi.
- Useita projektipäälliköitä, jotka hoitivat tehtävänsä hyvässä yhteistyössä.

Projektin läpivienti 3,98

Mikä meni hyvin ja missä jäi parannettavaa projektin läpiviennissä?

- Kun olimme itse jämpitejä ja teimme kaikki en asiat mitkä pitikin ja ongimme aina seuraavat tavoitteet selville niin saimme tämän menemään läpi aikataulussa.
- Valtorin puolelta tavoitteet olivat hetkittäin sekavaa ja ohjaus ponnetonta.

9.12.2015

Projektin lopputulosten keskiarvo 3,83

Mikä meni hyvin ja missä on parannettavaa projektin lopputuloksissa?

- Vaikeaa sanoa vielä tässä vaiheessa kun palvelut juuri siirtyivät
- as is vaiheessa ollaan, joten vaikea arvioida vielä palvelun tasoa
- Valtorilta tuli valmiit tekstit ja niitä ei ilmeisesti saanut muokata virastokoh-
taisesti

Projektin onnistuminen kokonaisuutena 3,93

Yhteenveto kokemuksista

- Projektin peruseteneminen vaiheittain oli hyvä ja selkeä. Projektipäällikkö piti oikein hyvin huolta projektin etenemisestä ja asiakasviraston tarpeiden kuulemisesta. Siirrettävistä sopimuksista päästiin hyvään yhteisymmärrykseen.
- Tuntui tosin kuitenkin, että Valtorilla ei ollut hirveän hyvin tietoa aina sisä-
sestikään että mihin asioihin liittyviä sopimuksia projektissa siirretään. Li-
säksi se mitä sopimuksia asiakasvirastolla oli jo ennakoon olemassa Val-
torin kanssa ja millaisia palveluita ne Valtorin tarjoamana pitävät sisällään
vaikutti olevan hieman epäselvää.
- Haasteellisinta lienee moninaisten asiakastarpeiden täyttäminen jatkossa.
- Siirtämättä jäi toimialariippumattomia palveluita, joita ilmeisesti ei käytetä
valtionhallinnossa yleisesti, mutta kuitenkin siellä täällä. Näistä esimerk-
keinä tilasto-ohjelmistot ja kyselytyökalut. Kun Valtorin toiminta etenee,
voisi olla paikallaan kartoituskierrös näistä palveluista ja niiden siirrot toi-
sessa aallossa.
- Kiireisestä aikataulusta ja kesälomakaudesta huolimatta projekti saavutti
tavoitellut lopputulokset.
- Siirtyvien Laskuttajien/Sopimusosapuolten riittävä ja varmistettava infor-
moiminen. Nyt laskujen/sopimusten kanssa ollut jonkun verran vekslaa-
mista, koska siirrossa siirtyneitä palveluita on yritetty laskuttaa yhä viras-
tolta.
- Mikään muu ei ole siirtynyt tähän mennessä kuin sopimukset ja laskutus-
osoitteet. Laskutus on nyt mutkikkaampaa ja varsinaiset siirtoprojektin käy-
tännön hyödyt eivät näy yhtään missään. Ainoastaan työllistävä vaikutus:
paperia ja byrokratiaa. Työllistävä vaikutus myös jatkuu ja toiminta sisältää
riskejä. Valtorin asiakasvastaavat eivät juuri vastaa yhtään mihinkään kysy-
mykseen, joten tilanne on huono. Valtorin hidaste näkyy operatiivisessa toi-
minnassamme, joka ei ole positiivinen asia.

Muut terveiset

- Kun as is -vaiheen jälkeen alamme saamaan Valtorille siirtyneisiin sopi-
muksiin liittyviä palveluita niin toivottavasti ne ovat siellä hyvin valmisteltuja
ja helposti saatavilla olevia!
- Tsemppiä tuotteistukseen ja toivotaan, että hyvä yhteistyöhenki säilyy jat-
kossakin.
- Virastojen niputtaminen vaikeutti tähän kyselyyn vastaamista.
- Kiitokset on paikallaan kaikille osallistuneille.
- Valtoriin tarvitaan lisää asiakasvastaavia, että ne voivat oikeasti vastata.
Nyt ei vastaa.

9.12.2015

7.2 Projektikyselyn tulosten analysointi

Projektikyselyn vastauksissa kiitettiin valmista projektissa käytettäviä toimintamallia ja dokumenttipohjia, joiden pohjalta työ eteni.

Hanketta pidettiin tehokkaana ja yhteistyötä eri ryhmien välillä hyvänä. Osallistujien sitoutumista kiitettiin. Viikoittaiset kokoukset auttoivat hanketta pysymään hallinnassa.

8 Projektin päättäminen ja arkistointi

Ohjausryhmä päättää projektin hyväksymällä tämän loppuraportin.

Projektin asettamispäätös ja ohjausryhmien pöytäkirjat ilman liitteitä on ohjausryhmän päätöksellä arkistoitu valtioneuvoston hanketietopalveluun <http://valtioneuvosto.fi/hankkeet>.

Hyväksytty ohjaus-ryhmässä	9.12.2015
JULKAISTU Hanketietopalvelussa	