

Asia: VN/25987/2023

Sosiaali- ja terveysministeriön lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi tartuntatautilaiksi ja eräiksi siihen liittyviksi laeiksi

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Diaarinumero: VN/25987/2023

Lausunnon antaja: Jarno Tynkkynen

Päiväys: 25.3.2026

Vastustan jyrkästi ja peruuttamattomasti valmisteilla olevaa tartuntatautilain kokonaisuudistusta.

Esitys mahdollistaa tosiasiallisen pakkorokotuksen, laajentaa viranomaisten tiedonsaantioikeutta ilman suostumusta (§§ 39–42), madaltaa karanteeni- ja eristysrajoitusten kynnyistä, antaa valtioneuvostolle avoimia asetuksenantovaltuuksia pakollisiin rokotuksiin (§ 12) sekä korottaa rangaistuksia jopa vuoden vankeuteen asti.

Nämä muutokset ovat ristiriidassa Suomen perustuslain, kansainvälisten ihmisoikeussopimusten sekä lääketieteellisen etiikan peruseriaatteiden kanssa.

Vaadin, että kaikki pakottavat, rangaistukselliset ja epäsuorasti painostavat kohdat poistetaan lakiluonnoksesta kokonaan.

1. Kehollista itsemääräämisoikeutta ja henkilökohtaista koskemattomuutta ei saa loukata millään verukkeella

Suomen perustuslain 7 § toteaa:

Jokaisella on oikeus elämään sekä henkilökohtaiseen vapauteen, koskemattomuuteen ja turvallisuuteen. [...] Henkilökohtaiseen koskemattomuuteen ei saa puuttua eikä vapautta riistää mielivaltaisesti eikä ilman laissa säädettyä perustetta.

Laki potilaan asemasta ja oikeuksista 6 § vahvistaa:

Potilasta on hoidettava yhteisymmärryksessä hänen kanssaan. Jos potilas kieltäytyy tietystä hoidosta tai hoitotoimenpiteestä, häntä on mahdollisuuksien mukaan hoidettava yhteisymmärryksessä hänen kanssaan muulla lääketieteellisesti hyväksyttävällä tavalla.

Euroopan neuvoston Oviedon sopimus (2010/24) 2 artikla asettaa ihmisen ensisijaisuuden kaiken muun edelle ja 5 artikla vaatii, että terveydenhuollon toimenpiteeseen voidaan ryhtyä vain vapaan ja informoidun suostumuksen jälkeen.

Euroopan ihmisoikeussopimus 14 artikla kieltää syrjinnän. Uudistus luo nimenomaan syrjintää rokotustilan perusteella (työ, liikkuminen, lasten vanhempien rangaistukset).

2. Pakko – suora tai epäsuora – on kiellettyä myös ehdollisesti hyväksytyille tuotteille

Euroopan komission asetus (EY) N:o 507/2006 artikkelit 4 ja 5 määrittelevät ehdollisen myyntiluvan edellytykset: kyseessä on poikkeuksellinen tilanne, jossa kattavaa turvallisuus- ja tehotietoa ei vielä ole. Tällaisiin tuotteisiin (kuten mRNA-injektioihin) ei saa kohdistaa mitään pakotetta.

UNESCO:n kansainvälinen bioetiikan ja ihmisoikeuksien julistus, artikla 6:

Any preventive, diagnostic and therapeutic medical intervention is only to be carried out with the prior, free and informed consent of the person concerned.

Maailman lääkäriiliiton Helsingin julistus korostaa erityisesti kappaleissa 9, 10, 25 ja 37 vapaaehtoista, tietoon perustuvaa suostumusta sekä lääkärin velvollisuutta suojella tutkittavan koskemattomuutta.

Suomen Lääkäriiliiton eettiset ohjeet IV ja V (Liite 8) sekä Tutkimuseettisen neuvottelukunnan ohje 3.2 (Liite 9) toistavat saman: suostumuksen on oltava vapaaehtoinen, ja osallistujalla on oikeus kieltäytyä milloin tahansa ilman kielteisiä seuraamuksia.

CIOMS Guideline 9 (Liite 10) edellyttää informoitua suostumusta terveyteen liittyvässä tutkimuksessa.

3. Euroopan neuvoston parlamentaarinen edustajakokous on jo ottanut kantaa – Suomi ei saa sivuuttaa sitä.

PACE Resolution 2361 (2021), 7.3.1 ja 7.3.2: ensure that citizens are informed that the vaccination is not mandatory and that no one is under political, social or other pressure to be vaccinated if they do not wish to do so; ensure that no one is discriminated against for not having been vaccinated...

PACE Resolution 2383 (2021) kappaleet 4, 5, 8–10 ja 13.7 toistavat saman vaatimuksen: rokotukset ovat vapaaehtoisia, syrjintää ei sallita.

. Nürnbergin säännöstö on yhä voimassa – se on ihmisoikeuksien kivijalka

4. Nürnbergin säännöstön periaatteet 1–5 (Liite 13) ovat kristallinkirkkaita:

1) Vapaaehtoinen suostumus on ehdottoman välttämätön.

2–5) Kokeelliseen toimenpiteeseen ei saa liittyä pakotetta, petosta, väkivaltaa tai mielivaltaa.

Uudistus luo juuri tällaisen pakon rakenteen: taloudellinen pakko (palkanmaksun keskeytys), sosiaalinen pakko (lasten vanhempien rangaistukset), hallinnollinen pakko (tiedonsaanti ilman suostumusta) ja rikosoikeudellinen pakko (vankeus). Tämä on Nürnbergin säännöstön suora loukkaus.

5. Uudistuksen rakenteelliset ongelmat

5.1. ei pelkkä tekninen päivitys

5.2. Lakiluonnos ei sido toimivaltuuksia poikkeusoloihin tai valmiuslakiin → normaaliaikainen ikuinen poikkeustila.

5.3. Määritelmät ”yleisvaarallinen tartuntatauti”, ”välttämätön” ja ”epidemia” ovat tarkoituksella löyhiä → mahdollistavat mielivaltaisen soveltamisen.

5.4. § 39–42 mahdollistaa THL:lle ja tartuntatautivastuulääkärille yksilötason rokotustietojen noutamisen ilman suostumusta → potilas–lääkärisuhdetta ja yksityisyyttä loukkaava tiedustelu.

5.5. Rangaistusasteikon korotus (1 vuosi vankeutta) tekee kieltäytymisestä rikoksen ilman konkreettista vahinkoa muille.

Nämä ovat suhteellisuusperiaatteen ja oikeusvaltioperiaatteen vastaisia.

Perusoikeuksia ei saa rajoittaa ennaltaehkäisevästi ja epävarmuuden varjolla, varsinkaan kun kyse on ehdollisesti hyväksytyistä geeniterapiatuotteista, joiden pitkäaikaisvaikutuksista ei ole kattavaa tietoa.

Yhteenveto ja vaatimukset

Tartuntatautilain uudistus ei ole neutraali tekninen päivitys.

Se on perustuslaillinen ja ihmisoikeudellinen murros, joka siirtää vallan yksilöltä viranomaisille ja tekee vapaaehtoisuudesta käytännössä tyhjän.

Suomi ei voi olla maa, jossa kansalaisia rangaistaan oman terveytensä ja kehonsa puolustamisesta.

Vaatimukseni ministeriölle ja eduskunnalle:

1. Poistakaa kaikki pakolliset rokotukset, epäsuorat pakkokeinot, rangaistussäännökset ja tiedonsaantioikeudet ilman suostumusta.

2. Vahvistakaa lakiin nimenomainen kieltä pakkorokotuksista ja rokotustilanteeseen perustuvasta syrjinnästä.

3. Aloittakaa riippumaton, avoin tutkinta mRNA-injektioiden ja havaittujen haittojen (mm. äkilliset syöpätapaukset, neurologiset sairaudet) välisestä yhteydestä.

4. Palauttakaa lakiin periaate: rokotus on aina vapaaehtoinen, informoitu ja suostumukseen perustuva.

Historia ei anna anteeksi, jos perusoikeuksia uhrataan jälleen ”varautumisen” nimissä.

Nyt on aika valita ihmisoikeudet ja oikeusvaltio.

Kunnioittavasti,

Liitteet:

Dokumentissa mainitut lait, sopimukset ja eettiset ohjeet täydellisine linkkeineen:

1) Suomen perustuslaki 7 § Oikeus elämään sekä henkilökohtaiseen vapauteen ja koskemattomuuteen

<https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/1999/19990731>

2) Laki potilaan asemasta ja oikeuksista 5 § Potilaan tiedonsaantioikeus, 6 § Potilaan itsemääräämisoikeus

<https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/1992/19920785>

3) Oviedon sopimus (eli Euroopan neuvoston yleissopimus ihmisoikeuksien ja ihmisarvon suojaamiseksi biologian ja lääketieteen alalla) 2 artikla Ihmisen ensisijaisuus, 5 artikla Yleissääntö

https://www.finlex.fi/fi/sopimukset/sopsteksti/2010/20100024/20100024_2

4) Euroopan ihmisoikeussopimus 14 artikla Syrjintä

https://www.finlex.fi/fi/sopimukset/sopsteksti/1999/19990063/19990063_2

5) Euroopan komission asetus ehdollisten myyntilupien antamisesta (EY) N:o 507/2006 // 4., 5. artiklat

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/FI/TXT/PDF/?uri=CELEX:32006R0507>

6) UNESCO:n kansainvälinen bioetiikan ja ihmisoikeuksien julistus // Artikla 6 Suostumus

<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000146180>

7) Maailman lääkäriliiton Helsingin julistus – Eettiset periaatteet lääketieteellisessä tutkimuksessa // 9., 10., 25. & 37

<https://www.laakariliitto.fi/laakariliitto/etiikka/helsingin-julistus/>

8) Suomen Lääkäriliiton Valtuuskunnan Eettiset Ohjeet (Lääkäriliitto) // IV ja V

<https://www.laakariliitto.fi/laakarintietopankki/kuinka-toimin-laakarina/eettiset-ohjeet/>

9) Tutkimuseettisen neuvottelukunnan ohje 2019 // 3.2. Tutkittavan kohtelu ja oikeudet

https://tenk.fi/sites/default/files/2021-01/Ihmistieteiden_eettisen_ennakkoarvioinnin_ohje_2020.pdf

10) CIOMS International Ethical Guidelines for Health-related Research Involving Humans // GUIDELINE 9

<https://cioms.ch/publications/product/international-ethical-guidelines-for-health-related-research-involving-humans/>

11) Euroopan neuvoston parlamentaarisen edustajakokouksen päätöslauselma 2361 (2021) // 7.3.1 ja 7.3.2

<https://pace.coe.int/en/files/29004/html>

12) Euroopan neuvoston parlamentaarisen edustajakokouksen päätöslauselma 2383 (2021) // 4., 5., 8.-10. ja 13.7

<https://pace.coe.int/en/files/29348/html>

13) Nürnbergin säännöstö // 1.-5.

https://en.wikisource.org/wiki/Nuremberg_Code

Näihin hallituksen ajamiin Perustuslain vastaisiin ja kansanvastaisiin toimiin täytyy puuttua rakenteellisin keinoin pikaisesti.

Lakien tehtävänä on suojella kansalaisia ja turvata heidän vapauksiaan, ei varjella päätöksentekijöitä tai heidän ajamaa suomalaisia vastaan suunnattua agenda kriteeriltä.

Tynkkynen Jarno
Into Lifestyle Oy - Jarno Tynkkynen