

Asia: VN/25987/2023

Sosiaali- ja terveysministeriön lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi tartuntatautilaiksi ja eräksi siihen liittyviksi laeiksi

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Tullin lausunto luonnokseen hallituksen esitykseksi tartuntatautilaiksi ja eräksi siihen liittyviksi laeiksi

Tulli on tutustunut esitykseen ja lausuu seuraavaa.

Ehdotus näyttäisi yleisesti ottaen edistävän viranomaisten välistä yhteistyötä. Ehdotettu 2 luvun 12 §:n 2 momentti on sinänsä selkeä, mutta perustelujen mukaan:

"Liikenne- ja viestintäviraston (Traficom), Lääkealan turvallisuus- ja kehittämiskeskuksen (Fimea), Rajavartiolaitoksen, Tullin ja Poliisin tehtävät tartuntatautien torjunnassa koskisivat siis lähtökohtaisesti vain poikkeuksellisia epidemioita, pandemioita sekä muita vakavia terveydenhuollon häiriötilanteita. Tartuntatautilaissa säädettäisiin kuitenkin joistakin edellä mainittujen viranomaisten tehtävistä erikseen, jolloin niiden tehtävien hoitamiseen sovellettaisiin, mitä kyseisessä pykälässä siitä säädettäisiin."

Tulli katsoo, että perusteluja tulisi selvyden vuoksi tarkentaa siten, että perustelutekstissä täsmennettäisiin, mistä viranomaisesta tai viranomaisista on tarkemmin kyse todettaessa, että "laissa säädettäisiin kuitenkin joistakin edellä mainittujen viranomaisten tehtävistä erikseen".

Teknisinä huomautuksina toteamme, että ehdotetun 2 luvun 12 §:n otsikot eroavat säännöskohtaisissa perusteluissa ja lakiehdotuksessa:

Perustelut: "Muiden valtion viranomaisten osallistuminen tartuntatautien torjuntatyöhön"

Lakiehdotus: "Eräiden valtion viranomaisten osallistuminen tartuntatautien torjuntatyöhön"

Lisäksi ehdotetun 2 luvun 12 §:n 3 momentin perusteluissa on kirjoitusvirhe: "Edellä 5 §:n 1 momentissa tarkoitetut varat Mitä 5 §:n 1 momentissa säädetään..."

Esityksen 90 §:n osalta Tulli haluaa muistuttaa, että lääkinnällisiä laitteita valvotaan markkinavalvonnan yhteistyössä Tullissakin ja lääkinnälliset laitteet sekä muut henkilösuojaimet voivat tulla Suomeen EU:n ulkopuolelta. Tulli katsoo, että tässä esityksessä ei tiedonvaihdon osalta käy riittävällä tavalla ilmi, että poikkeustilanteissa tietoa tulee luovuttaa Tullille ulkorajaviranomaisena.

Tulli katsoo, että hallituksen esitykseen tulisi saada momentti, jolla täsmennetään, että muilta osin tiedonvaihdossa sovelletaan mitä markkinavalvonta-asetuksessa on säädetty, niin, että Tulli ulkorajaviranomaisena saisi tiedon poikkeusluvan saaneista tuontieristä.

Esityksen 92 §:ssä (Lääkinnällisten laitteiden saatavuuden varmistaminen) ei mainita maahantuontia eikä maahantuojaa. Perusteluissa sanotaan:

"Asetus voisi kohdistua kaikkiin lääkinnällisiin laitteisiin valmistaviin, myyviin, jakeleviin ja käyttäviin tahoihin, jotta tartuntatautilain perusteella voitaisiin ohjata koko laitteiden tuotantoketju ja siten turvata laitteiden saatavuus."

Tulli katsoo, että ko. pykälää tulisi muuttaa siten, että se koskee myös maahantuontia, ellei sen tarkoitus ole koskea vain sisämarkkinoita.

Kari Marjamäki

Yksikönpäällikkö

Sulander-Seppänen Tiia
Tulli.fi - Tullivalvonta/Tullivalvonnan asiantuntijat