

Ärende: VN/4099/2024

## **Lausuntopyyntö: Työryhmämietintö hallituksen esitykseksi hankintalain, erityisalojen hankintalain sekä rikosrekisterilain 6 b §: n muuttamiseksi**

### Lausunnonantajan lausunto

#### **Esityksen yleiset tavoitteet ja päämäärät**

**Mitä mieltä olette esityksen yleisistä tavoitteista ja päämääristä? Saavutetaanko esityksellä hallitusohjelman yleiset tavoitteet säästöistä ja kilpailun lisäämisestä?**

Näitä tavoitteita tuskin saavutetaan, enneminkin päinvastoin. Sääntely ei edistä hallituksen tavoiteta sidosyksiköiden tarkoituksenmukaisesta hyödyntämisestä, ei lisää kilpailua eikä siirrä liikevaihtoa markkinoille julkisuudessa esitetyllä tavalla. Esityksessä ei ole huomioitu Suomen maantieteellisiä ja toimialakohtaisia erityispiirteitä. Ehdotettu muutos aiheuttaisi merkittäviä ja peruttamattomia taloudellisia sekä toiminnallisia vahinkoja, erityisesti pienille ja keskisuurille kunnille, jotka menettäisivät sidosyksiköiden tarjoaman alueellisen yhteistyön edut ja volyymihyödyt.

Raaseporin kaupunki toimii joukkoliikenteen pienviranomaisena, jonka vastuulla on järjestää yleishyödyllisiä palveluita. Lippu-, maksu ja informaatiojärjestelmien hallinta ja kehittäminen ovat olennainen osa joukkoliikenneviranomaisen vastuuta korkealaatuisen palvelun tuottamisessa. Valtionvarainministeriön eriävässä mielipiteessä on todettu, että työryhmän ehdotuksessa ei ole huomioitu hallitusohjelman edellyttämiä yleisen edun näkökulmaa. Laajasti käytössä olevan kaupunkijoukkoliikenteen yhtenäinen lippu- ja maksujärjestelmän hajauttaminen vaarantaisi erityisesti pienten ja keskisuurten kuntien kyvyn turvata kansalaisten

liikkuvuus.

Useiden erilaisten lippu- ja maksujärjestelmien käyttöönotto eri joukkoliikennealueilla johtaisi merkittävään palvelutason heikkenemiseen.

Useiden erilaisten järjestelmien käyttöönotto markkinoilla estäisi tai vaikeuttaisi lakisääteisen yhteen toimivuuden (liikenteen palveluista annetun lain 148 §) toteutumista. Laajasti käytössä olevan kaupunkijoukkoliikenteen yhtenäisen lippu- ja maksujärjestelmän hajauttaminen vaarantaisi erityisesti pienten ja keskisuurten kuntien kyvyn turvata kansalaisten liikkuvuus. Uudistus toisi kunnille merkittäviä lisäkustannuksia ja haasteita osaavan työvoiman rekrytoinnissa. Jo nyt on pulaa ICT- ja hankinta-alan osaajista.

### **Hankintojen valmistelu**

**Hankintojen valmistelua koskevilla ehdotuksilla pyritään lisäämään hankintojen huolellista valmistelua, markkinakartoituksen käyttöä, sekä kilpailua julkisissa hankinnoissa. Tavoitteena on saada lisää tarjontaa ja säästöjä. Työryhmän mietinnössä ehdotetussa ratkaisussa on samanaikaisesti pyritty varmistamaan, että se on käytännön hankintatoimen näkökulmasta tarkoituksenmukainen.**

-

- **Kuinka hyvin hankintalain 65, 75, 124 ja 125 §:iä koskeva esitys edistää markkinakartoituksen käyttöä ja hankinnan huolellista valmistelua?**

Hankintayksiköt tekevät jo nyt huolellista hankintojen valmistelua ja toteuttavat markkinakartoitusta ja markkinavuoropuhelua hankinnoissaan emmekä näe, että esitetyillä muutoksilla saavutetaan merkittävää hyötyä.

- **Ovatko esitetyt keinot sopivia näiden tavoitteiden saavuttamiseksi?**

Mietinnössä ehdotetaan hankinnan keskeyttämistä ja uudelleen kilpailuttamista, mikäli saadaan vain yksi tarjous. Hankintalaki antaa jo nyt mahdollisuuden keskeyttää hankintamenettely perustellusta syystä. Pakollinen uudelleen kilpailuttaminen ei takaa useamman tarjouksen saamista, vaan saattaa pahimmassa tapauksessa nostaa hintoja entisestään.

Uudelleenkilpailuttamisvelvollisuus lisää hankintayksikön kustannuksia ja hallinnollista taakkaa sekä hidastaa huomattavasti hankinnan toteuttamista.

Mietinnössä ehdotetaan § 75 muuttamista siten että hankinnat olisi pakko jakaa osiin. Hankintayksiköt jakavat jo nyt hankintoja tarkoituksenmukaisesti osiin ja sallivat osatarjousten jättämisen. Pakollinen osiin jakaminen lisää huomattavasti hankintayksiköiden hallinnollista taakkaa sekä kustannuksia - pienemmistä hankintaeristä jouduttaisiin maksamaan kalliimpaa hintaa. Valitusmahdollisuuden avaaminen sille, että hankintoja ei ole jaettu osiin lisää entisestään valitusten määrää ja tuo lisää kustannuksia julkiselle sektorille. Valitukset myös hidastaisivat huomattavasti hankinnan toteuttamista

### **Sidosyksiköiden käytön rajoittaminen**

**Mitä mieltä olette esityksessä ehdotetusta sidosyksiköiden vähimmäisomistusta koskevasta vaatimuksesta? Onko se mielestänne tarkoituksenmukainen ja toteuttamiskelpoinen?**

Lakiesityksen ehdotettu 10 % vähimmäisomistusvaatimus ei ole tarkoituksenmukainen eikä toteuttamiskelpoinen. Esityksen vaikuttavuusarviointi sen taloudellisista ja toiminnallisista vahingoista erityisesti pienille ja keskisuurille kunnille sekä hyvinvointialueille on puutteellinen, lisäksi se on ristiriidassa perustuslain 121 §:n määrittelemän kuntien itsehallinnon kanssa. Esitys asettaa kunnat eriarvoiseen asemaan niiden koon ja sijainnin perusteella, mikä vaikeuttaa erityisesti pienten ja harvaan asutuilla alueilla sijaitsevien kuntien tukipalvelujen järjestämistä ilman sidosyksikön tarjoamia ratkaisuja.

Esityksessä ei ole huomioitu Suomen maantieteellisiä ja toimialakohtaisia erityispiirteitä. Yleinen 10 % vähimmäisomistusvaatimus jättää huomiotta tilanteet, joissa sidosyksikön hyödyntäminen alla 10 % omistusosuudella on perusteltua ja yleisen edun mukaista. Tämä rajoitus heikentää erityisesti Suomen harvaan asuttujen alueiden mahdollisuuksia hyödyntää alueellista sidosyksikön mahdollistamaa yhteistyötä laadukkaiden, kustannustehokkaiden ja turvallisten palveluiden mahdollistamiseksi. Näillä Suomen harvaan asutuilla alueilla markkinoiden toiminta on usein rajallista, eikä kilpailu ole riittävä. Sidosyksikön vaihtoehtona omalle tuotannolle korostuu kyseisillä alueilla, joissa työvoiman ja osaajien saatavuus on heikompaa kuin Suomen kasvukeskuksissa.

Lakimuutoksen taloudellisia ja palvelutason vaikutuksia ei ole arvioitu riittävästi. Waltti -lippujärjestelmän on elintärkeää joukkoliikenteen kehittämiseksi ja sidosyksikkömalli takaa kustannustehokkuuden, palveluiden jatkuvan kehityksen ja yhteen toimivuuden.

Esitetyllä säätelyllä vaikeutetaan kuntien yhteistyötä ja yhteistä kehitystyötä sekä tuhoataan in hous yhtiöiden kuten esim. kuntien yhteisen kirjastojärjestelmää ylläpitävän yhtiön rakentamat palvelut eri kokoisille omistajakunnille.

Omistusosuudet heijastelevat kuntien asukasmääriä ja asiakasvolyymejä. Myös pienen omistusosuuden omaavilla kunnilla on vastaavat palvelutarpeet kuin isommalla omistusosuudella/ asukasmäärällä olevalla kunnilla.

### **Minkälaisia vaikutuksia esitetyllä sidosyksiköiden omistusosuuden vähimmäisvaatimuksella mielestänne on?**

Esitetty 10 % vähimmäisomistusvaatimus aiheuttaa merkittäviä ja peruuttamattomia taloudellisia ja toiminnallisia vahinkoja niin jätehuollolle, joukkoliikenteen tuotettuihin ja yhteensovitettuihin palveluihin kuin esim ICT-hankintoihin. Se heikentää erityisesti pienten ja keskisuurten kuntien mahdollisuuksia hyödyntää sidosyksikön mahdollistamaa yhteistyötä laadukkaiden, kustannustehokkaiden ja turvallisten palvelujen mahdollistamiseksi. Riski hintojen nousulle ja palvelutason laskulle on todellinen, sillä sidosyksiköiden kautta saadut volyymiedut katoaisivat.

Muutos tuhoaisi sidosyksiköt ja johtaisi yhtiöiden pilkkomiseen. Erityisesti pienille ja keskisuurille kunnille sidosyksiköt ovat tärkeitä osaamiskeskittymiä, joilla on myös merkittävä rooli alueen kehittämisessä. Edessä olisi monimutkainen, pitkä ja kallis prosessi.

Joukkoliikenteen palveluiden osalta vähimmäisomistusvaatimus aiheuttaisi Raaseporin kaupungille arviolta monen sadantuhannen euron muutuskustannukset. Lisäksi muutos nostaisi kyseisten jatkuvia ICT-palveluiden

kustannuksia noin 20 - 30 prosentilla, erityisesti pirstaleisen toimintamallin

lisäresurssitarpeiden vuoksi

- **Jos sidosyksiköitä koskeva muutos toteutetaan esitetyllä tavalla, mitä toimenpiteitä ja niistä aiheutuvia kustannuksia muutos todennäköisesti aiheuttaisi edustamanne organisaation eri toimialojen kannalta ja yleisesti?**

Mikäli muutos toteutuisi esitetyllä tavalla johtaisi tämä nykyisten sidosyksikköjen purkamiseen ja tarvittavat palvelut jouduttaisiin todennäköisesti hankkimaan markkinaehtoisesti. Tilanne olisi vaikea sekä osaajapulan että heikon markkinatilanteen vuoksi. Vähimmäisomistusvaatimus vaarantaisi ja osin myös kokonaan lopettaisi seudullisen yhteistyön palveluiden järjestämisessä varsinkin jätehuollon osalta. Vähimmäisomistusvaatimus aiheuttaisi mittavia hallinnollisia haasteita ja kustannuksia jäteyhtiön omistajakunnille. Kuntien yhteinen jätehuollon infrastruktuuri jäisi vajaakäytölle palvelemaan vain osaa nykyisestä toimialueesta. Vastaavasti ilman jätehuollon järjestämiseen tarvittavaa infrastruktuuria jäävät alueet joutuisivat rakentamaan sen omiin tarpeisiinsa. Infrastruktuurin rakentaminen jätehuollossa perustuu kustannustehokkuuden näkökulmasta volyyymiin. Muutoksen myötä alueille olisi pakko investoida pienessä mittakaavassa, mutta suurin kustannuksin.

Koha Suomi Oy on keskittynyt kirjastojärjestelmien ylläpitoon ja kehittämiseen. Koha Suomella on 112 omistajaa, joista vain yhdellä kaupungilla on 10 % omistusosuus. Jos esitys toteutuu nyky muodossa, vaikuttaisi se ratkaisevasti kirjastojärjestelmien kehittämiseen seudullisesti. Vastaavat palvelut jouduttaisiin todennäköisesti hakemaan markkinoilta, jotka ovat hyvin rajalliset.

Waltti Solutions Oy:n sidosyksikkö tuottaa kaupungin joukkoliikenteen lippu- ja maksujärjestelmän palveluita. Waltin omistajat todennäköisesti pyrkisivät löytämään yhtiön omistuksessa ratkaisun, jossa 10 %:n omistuksella yhtiön toiminta keskittyisi suurimpiin palveluntuotannon volyyymeja tarvitseviin omistajiin.

Käytännössä muutos johtaisi siihen, että pienet ja keskisuuret kunnat, joiden omistusosuus ei täytä 10 %:n vähimmäisvaatimusta jäisivät alueellisen sidosyksikköyhteistyön ulkopuolelle. Omia paikallisia tarpeita vastaavia lippu- ja maksu- ja informaatiojärjestelmien kehittäminen ei olisi valtaosassa maata mahdollista, mikä johtaisi valmistuotteiden hankkimiseen. Valmistuotteisiin perustuvat paikalliset järjestelmät eivät vastaisi täysin alueellisia tarpeita, mikä johtaisi siihen, että eri alueiden joukkoliikennepalvelut olisivat visuaalisesti ja toiminnallisesti erilaisia. Toistuvat kilpailutukset aiheuttaisivat näkyviä muutoksia viranomaille ja joukkoliikenteen käyttäjille valmisjärjestelmän vaihtuessa, mikä johtaisi jatkuviin muutoksiin niin viranomaisten kuin käyttäjien näkökulmasta.

Eryteisesti ICT-kehittämisen mahdollisuudet ja jatkuvuus tulisivat kärsimään. Kuntapalveluiden jatkuvuuden osalta on tärkeää, että esim. ICT:n tukipalveluissa ja kehittämisessä on pitkäjänteinen ote. Yhteistyö ja volyymiet on tunnustettu ICT toimialalla keskeiseksi neuvotteluvoimaksi suhteessa suuriin toimijoihin. Volyymien pienenemisestä seuraisi huomattavat hinnankorotukset. Esitetty muutos edellyttäisi mittavaa rekrytointitarvetta ICT-puolell

- **Mitä toimenpiteitä organisaationne aikoo sidosyksikön omistajana tehdä vähimmäisomistusrajaa koskevan sääntelyn seurauksena (esimerkiksi jatkuuko toiminta markkinaehtoisena, puretaanko yhtiö, pilkotaanko yhtiö, ryhdytäänkö muihin toimenpiteisiin?)**

Mitään päätöksiä ei vielä ole tehty, mutta kaikki jatkotoimenpiteet tulevat johtamaan nykyistä huomattavasti heikompaan tilanteeseen ja kustannusten kasvuun

- **Minkälaisia taloudellisia tai muita hyötyjä muutoksesta todennäköisesti seuraisi?**

Emme tunnista minkäänlaisia taloudellisia tai muita hyötyjä muutoksesta. Sidosyksiköiden vähimmäisomistusvaade aiheuttaa merkittäviä ja peruuttamattomia taloudellisia ja toiminnallisia vahinkoja erityisesti Suomen

pienille ja keskisuurille kunnille.

Kunnallisen jätehuollon palveluntuotanto pienissä yksiköissä nostaisi kustannuksia, vaatisi uutta osaamista, nostaisi asiakasmaksuja ja lisäisi myös hallinnollista taakkaa.

**Ovatko esitetyt sidosyksiköitä koskevat siirtymäajat mielestänne riittävät? Kuinka paljon aikaa muutoksiin tarvitaan?**

Esitetyt siirtymäajat eivät missään nimessä ole riittävät huomioiden vaikutukset erityisesti esim joukkoliikenteen, jätehuollon ja ICT-palveluiden kaltaisilla kriittisillä toimialoilla. Kunnallinen päätöksenteko vaatii oman aikansa, varsinkin mahdollisten muutoksenhakumenettelyjen vuoksi. Sidosyksikköihin vaikuttavan muutoksen siirtymäaika tulisi olla vähintään 3 - 5 vuotta ja jätehuollon osalta vähintään 5 - 10 vuotta.

**• Mitä siirtymäaikaa vaativia toimenpiteitä sidosyksiköitä koskeva kirjaus aiheuttaisi?**

Jos muutos toteutuisi pelkästään siirtymäajan lyhyys aiheuttaa jo muutoksesta itsessään syntyvien kustannusten lisäksi täysin turhia lisäkustannuksia kiireen ja paineen alla tehtävän muutosvalmistelun vuoksi. Nykyisten sidosyksikköjen tullessa pilkotuksi niiden taseessa olevan varallisuuden jaosta olisi sovittava. Tämä tulisi olemaan vaikeaa, varsinkin jos varat ovat kiinni kiinteässä infrastruktuurissa kuten esim jätealalla ja voisi pahimmillaan johtaa todennäköisesti pitkiin oikeusprosesseihin.

Joukkoliikenteen lippu- ja maksujärjestelmän, kirjastojärjestelmän, ICT-palveluiden, ym nykyisistä keskitetyistä tuotantomalleista kohti pirstaleisempia tuotantomalleja edellyttää mittavia toimenpiteitä sidosyksikköyhteistyön ulkopuolelle jäävien omistajien osalta, kuten esim osaavan henkilöstön rekrytointia.

**Mietinnön liitteinä olevissa eriävissä mielipiteissä on esitetty poikkeuksia sidosyksiköiden omistusosuusvaatimukseen. Tulisiko vaatimukseen säätää poikkeuksia? Minkälaiset poikkeukset olisivat tarkoituksenmukaisia?**

Muutoksen vaikutukset ovat niin laajasti, että muutosta ei tulisi toteuttaa edes poikkeuksiin nojaten. Varsinkaan jätehuollon osalta 10 %:n omistusvaatimus ei ole toteutuskelpoinen.

Vähimmäisomistusvaatimus asettaa Suomen kunnat eriarvoiseen asemaan samoin kuin eri toimialojen sidosyksiköt ja tulee nostamaan kustannuksia.

Jos esitys kuitenkin aiotaan toteuttaa, tulisi lakiehdotusta täsmentää poikkeuksella, joka huomio Suomen harvaan asutun alueen ja pienten ja keskisuurten kuntien tilanteen. Tämä näkemys on yhteneväinen Kilpailu- ja kuluttajaviraston 9/2024 sidosyksikköjä koskevan selvityksen johtopäätelmien kanssa, sekä työryhmän mietinnössä esitettyjen eriävien mielipiteiden kanssa. Kuluttaja- ja kilpailuvirasto on vaikutusarviossaan tuonut esiin, että esitetty kategorinen omistajuusrajoite ilman poikkeuksia voi kasvattaa julkisensektorin kustannuksia sellaisissa tilanteissa, joissa sidosyksikköjen käytöstä on selkeimmin hyötyä. Kuluttaja- ja kilpailuviraston arvion mukaan palveluiden tuottamiskustannukset nousisivat erityisesti pienissä ja keskisuurissa kunnissa.

Jätehuolto, yleishyödylliset palvelut kuten joukkoliiketeen lippujärjestelmä, kirjastojärjestelmä ja ICT-palvelut ja niihin liittyvät hankinnat tulisi rajata ulkopuolelle. Joukkoliikenne kuuluu viranomaisen vastuulla oleviin yleishyödyllisiin palveluihin, lippu- ja maksu- ja informaatiojärjestelmien hallinta ja kehittäminen ovat olennainen ja erottamaton osa joukkoliikenneviranomaisen vastuuta korkealaatuisen palvelun tuottamisessa. ICT-palveluiden osalta poikkeukset turvaavat erityisesti pienten ja keskisuurten kuntien tieto- ja kyberturvallisuutta.

ulkinen liikenne kuuluu Euroopan talous- ja sosiaalikomitean listaamiin



yleishyödyllisiin palveluihin. Yleishyödylliset palvelut ovat taloudellisen, sosiaalisen ja alueellisen yhteenkuuluvuuden sekä kestävä kehityksen tärkeä osa. Yleishyödylliset palvelut auttavat ihmisiä elämään ihmisarvoista elämää ja varmistavat, että välttämättömät tavarat ja palvelut ovat kaikkien saatavilla ja edistävät kaikkien EU:n kansalaisten yhdenvertaista kohtelua. Joukkoliikenteellä on merkittävä rooli liikkuvuuden ja työssäkäynnin edistämässä sekä päästötavoitteiden saavuttamisessa. Sujuva joukkoliikenne vähentää yksityisautoilua, ruuhkia ja liikennesuoritteita, mahdollistaen nopeamman liikkumisen.

Sen lisäksi, että joukkoliikenne kuuluu viranomaisen vastuulla oleviin yleishyödyllisiin palveluihin, lippu-, maksu- ja informaatiojärjestelmien hallinta ja kehittäminen ovat olennainen ja erottamaton osa joukkoliikenneviranomaisten vastuuta korkealaatuisen palvelun tuottamisessa. Valtiovarainministeriön eriävässä mielipiteessä on todettu, ettei työryhmän ehdotuksessa ole huomioitu hallitusohjelman kirjauksen edellyttämää yleisen edun näkökulmaa.

Hajauttamalla laajasti käytössä oleva kaupunkijoukkoliikenteen yhtenäinen lippu- ja maksujärjestelmä vaarannettaisiin erityisesti pienten ja keskisuurten kuntien kyky turvata kansalaisten liikkuvuus. Joukkoliikenteen merkittävä julkinen intressi puoltaa poikkeusta sidosyksikkösääntelystä.

Valtiovallan tavoitteena on ollut luoda koko Suomeen kattava kaupunkijoukkoliikenteen yhteinen lippu- ja maksujärjestelmä, joka kasvattaisi joukkoliikenteen käyttäjämääriä ja vähentäisi yksityisautoilua. Mikäli kunnat, jotka eivät täytä 10 % vähimmäisomistusta, joutuvat hankkimaan jonkin toisen järjestelmän kuin mitä suuremmilla kaupungeilla on, ei tämä tavoite tule toteutumaan. Hajauttamalla laajasti käytössä oleva yhtenäinen lippu- ja maksujärjestelmä vaarannettaisiin erityisesti pienten ja keskisuurten kuntien kyky turvata kansalaisten liikkuvuus. Se pistäisi kunnat täysin eriarvoiseen asemaan.

Varsinkin pienten ja keskisuurten kuntien kustannukset nousisivat rajusti verrattuna nykyisiin, kun ei ole valmista ratkaisua kaikille osille, lippu ja

maksujärjestelmän lisäksi Waltti järjestelmä mahdollistaa reittisuunnittelun ja liikenteen seurannan.

Waltti Solutions Oy:n sidosyksikkömalli mahdollistaa kaupunkien joukkoliikenteen lippu- ja maksujärjestelmäpalveluiden keskitetyn kehittämisen kustannustehokkaasti. Malli tuottaa merkittäviä mittakaavaetuja, jotka vähentävät julkisia menoja joukkoliikenteessä. Waltti pystyy hankkimaan ja yhteensovittamaan koko Suomen alueella toimiville joukkoliikenneviranomaisille palveluita huomattavasti edullisemmin verrattuna siihen, että jokainen viranomais hankkisi palvelut itsenäisesti. Kaikki Waltin teknologiaan, sovelluskehitykseen ja konsultointiin liittyvät hankinnat tehdään julkisten hankintamenettelyjen kautta markkinoilta. Omistajakuntien yhteinen ohjausmalli varmistaa asiakaslähtöisyyden ja joustavuuden. Mahdollinen lakimuutos, joka hajauttaisi yhteisen mallin, aiheuttaisi merkittäviä lisäkustannuksia ja palvelutason laskua sekä vaarantaisi pienten kaupunkien kyvyn tarjota saavutettavia ja nykyaikaisia joukkoliikennepalveluita.

### **Turvallisuus ja huoltovarmuus**

**Vastaako esitys turvallisuutta ja huoltovarmuutta koskeviin tarpeisiin? Onko esitetty muutos riittävä keino varmistaa turvallisuuden toteutuminen hankinnan elinkaaren aikana ottaen huomioon EU-hankintadirektiivien reunaehdot, sekä muu turvallisuutta ja huoltovarmuutta koskeva sääntely?**

Jätehuolto on keskeinen osa kriittistä infrastruktuuria ja huoltovarmuutta. Kunnan vastuu jätehuollon järjestämisestä kaikissa olosuhteissa ovat laajat. Pienen yksikön mahdollisuus varmistaa jätehuollon toimivuus poikkeavissa olosuhteissa on oleellisesti heikompi.

### **Rikosrekisteriotteen pakollisuudesta luopuminen**

**Rikosrekisteriotteiden pakollisesta käytöstä luopumista koskevan ehdotuksen tavoitteena on sujuvoittaa hankintamenettelyjä ja vähentää hallinnollista taakkaa.**

Rikosrekisteriotteiden pakollisesta käytöstä luopumista koskevan ehdotuksen tavoitteena on sujuvoittaa hankintamenettelyjä ja vähentää hallinnollista taakkaa.

- **Missä määrin muutos vaikuttaa hallinnolliseen taakkaan yhtäältä hankintayksiköiden ja toisaalta tarjoajien kannalta ja edistää näitä tavoitteita?**

Rikosrekisteriotteiden pyytäminen on lisännyt merkittävästi hankintayksiköiden hallinnollista taakkaa ja hidastaneet hankinnan toteuttamista. Tämän poistaminen on tervetullut muutos.

### **Hankintojen ilmoittaminen**

**Mitkä ovat näkemyksenne hankintojen ilmoittamista koskeviin muutoksiin? Lisäävätkö ehdotetut muutokset hankintojen avoimuutta tarkoituksenmukaisella tavalla?**

Hankintailmoituksen julkaisumahdollisuus usealla kielellä samanaikaisesti on tervetullut muutos. Uuden jälki-ilmoitusvelvollisuuden säätäminen sitä vastoin lisää hankintayksiköiden hallinnollista taakkaa, jos se tulee pakolliseksi myös kansallisiin hankintoihin.

### **Muut huomiot**

-

Malvela Maj-Len  
Raseborgs stad / Raaseporin kaupunki