

Asia: VN/4099/2024

Lausuntopyyntö: Työryhmämietintö hallituksen esitykseksi hankintalain, erityisalojen hankintalain sekä rikosrekisterilain 6 b §: n muuttamiseksi

Lausunnonantajan lausunto

Esityksen yleiset tavoitteet ja päämäärät

Mitä mieltä olette esityksen yleisistä tavoitteista ja päämääristä? Saavutetaanko esityksellä hallitusohjelman yleiset tavoitteet säästöistä ja kilpailun lisäämisestä?

Jätekukko Oy kiittää mahdollisuudesta antaa lausunto hankintalain uudistamista käsittelevän työryhmän mietinnöstä. Haluamme tuoda esiin muutamia keskeisiä näkökulmia ja huolenaiheita, jotka liittyvät erityisesti sidosyksiköiden vähimmäisomistusvaatimukseen ja sen vaikutukseen kunnallisten jätehuoltoyhtiöiden toimintaan.

Jätekukko Oy on kuntien omistama palveluyhtiö, joka tuottaa kaikki kotitalouskiinteistön päivittäiseen jätehuoltoon liittyvät palvelut. Kattaviin palveluihimme kuuluvat keskitetysti kilpailutetut jätteiden keräys- ja kuljetuspalvelut, jätehuollon palveluneuvonta, paikalliset lajitteluasemat, Kuopion jätekeskus sekä Rinki-ekopisteverkosta täydentävät ekopisteet. Toimialue kattaa 15 kuntaa, alueella on 215 000 asukasta, teemme 1,8 miljoonaa jäteastiatyhjennystä vuodessa, ylläpidämme 19 lajitteluasemaa ja 23 ekopistettä, työllistämme noin 50 henkilöä ja liikevaihto on n. 25 M€.

Yhtiön tehtävä on kilpailuttaa jätekuljetuksia keskitetysti kuntalaisten puolesta ja se toimii tehokkaasti ja kohtelee asukkaita tasapuolisesti, kun kilpailutukset voidaan tehdä toiminnallisina aluekokonaisuuksina. Hankintojen tehokkuuden ja kustannussäästöjen lisääminen sekä laadukkaiden palvelujen turvaaminen ovat lähtökohtaisesti tavoitteina kannatettavia.

Jätekukko Oy katsoo, että sidosyksiköiden vähimmäisomistusvaatimuksen asettaminen 10 %:iin aiheuttaa merkittäviä haasteita kunnallisille jätehuoltoyhtiöille ja heikentää niiden kykyä tuottaa laadukkaita ja kustannustehokkaita palveluita. Vähimmäisomistusvaade heikentää turvallisuusstrategiassa yhteiskunnan elintärkeäksi toiminnoksi luokitellun jätehuollon huoltovarmuutta. Haluamme myös korostaa, että kunnallinen asumisen jätehuolto on lakisääteistä peruspalvelua, joka kokonaisuudessaan pitäisi jättää tarkastelun ulkopuolelle. Tämä palvelu on olennainen osa kuntien vastuuta asukkaidensa hyvinvoinnista ja ympäristönsuojelusta, eikä sen järjestämistä tulisi vaikeuttaa uusilla omistusvaatimuksilla. Kuntien omistamien jätehuoltoyhtiöiden vastuuta ja mahdollisuutta tuottaa keskitettyjä jätehuoltopalveluita on jo rajattu merkittävästi

viimeiset 15 vuotta. Mielestämme esityksen vaikutusten arviointi on puutteellista, eikä siinä ole otettu riittävästi huomioon kunnallisten jätehuoltoyhtiöiden erityispiirteitä ja niiden roolia paikallisten palveluiden tuottajina. Esitämme, että työryhmä harkitsee uudelleen vähimmäisomistusvaatimuksen tarpeellisuutta jätehuollossa.

Mikäli vähimmäisomistusosuus toteutettaisiin jätehuollossa esitetyllä tavalla, siirtymäajan tulisi olla huomattavasti pidempi, jotta kunnalliset jätehuoltoyhtiöt voivat sopeutua muutoksiin ilman merkittäviä häiriöitä toiminnassaan.

Hankintojen valmistelu

Hankintojen valmistelua koskevilla ehdotuksilla pyritään lisäämään hankintojen huolellista valmistelua, markkinakartoituksen käyttöä, sekä kilpailua julkisissa hankinnoissa. Tavoitteena on saada lisää tarjontaa ja säästöjä. Työryhmän mietinnössä ehdotetussa ratkaisussa on samanaikaisesti pyritty varmistamaan, että se on käytännön hankintatoimen näkökulmasta tarkoituksenmukainen.

-

- **Kuinka hyvin hankintalain 65, 75, 124 ja 125 §:iä koskeva esitys edistää markkinakartoituksen käyttöä ja hankinnan huolellista valmistelua?**

o Jätekuon tehtävä nykyisellään on kilpailuttaa jätekuljetuksia keskitetysti kuntalaisten puolesta. Keskitetysti kilpailutettuna jätekuljetukset voidaan hoitaa huomattavasti tehokkaammin, edullisemmin ja pienemmällä hiilijalanjäljellä. Kilpailuttaminen tehdään aina avoimena hankintaprosessina. Kaikkien toimittajien kanssa käydään jo nykyisellään markkinavuoropuhelu ennen hankintailmoituksen valmistelun aloittamista.

o Hankintojen jakaminen pienempiin osiin voi johtaa joissain tilanteissa siihen, että hankinta muuttuu kannattamattomaksi tarjoajalle tai hankinnan kustannukset nousevat. Hankittavan asian tai hankinnan osan pitäisi olla järkevän kokoinen suhteessa tarjontaan ja toisaalta luoda mahdollisuuksia eri kokoisille tarjoajille.

- **Ovatko esitetyt keinot sopivia näiden tavoitteiden saavuttamiseksi?**

o Hankintakokonaisuuden suunnittelu tulisi jättää kokonaan hankintayksikön harkittavaksi, sillä hankintayksikkö tuntee parhaiten hankintojensa tarpeet, laadulliset vaatimukset sekä sen, miten hankintakokonaisuus on tarkoituksenmukaisinta järjestää. Tätä oikeutta ei tulisi lailla rajoittaa.

Sidosyksiköiden käytön rajoittaminen

Mitä mieltä olette esityksessä ehdotetusta sidosyksiköiden vähimmäisomistusta koskevasta vaatimuksesta? Onko se mielestänne tarkoituksenmukainen ja toteuttamiskelpoinen?

Jätekukko Oy:n toiminta perustuu tiiviiseen yhteistyöhön omistajakuntien ja muiden sidosryhmien kanssa. Sidosyksiköiden vähimmäisomistusvaatimus heikentäisi tätä yhteistyötä ja vaikeuttaisi palveluiden tuottamista kustannustehokkaasti ja laadukkaasti.

Yhtiön pilkkominen sekä omaisuuden ja vastuiden jakaminen on tehtävissä, mutta se on kallis ja työläs prosessi. Uudelleenjärjestelyn korkeat kustannukset sitoisivat runsaasti sekä taloudellisia että henkilöstön voimavaroja. Pilkkominen lisäisi myös hallinnollista taakkaa, mikä ei ole perusteltua ottaen huomioon yhtiön nykyisen toiminnan tehokkuuden ja kustannustehokkuuden.

Minkälaisia vaikutuksia esitetyllä sidosyksiköiden omistusosuuden vähimmäisvaatimuksella mielestänne on?

Mikäli toimintaa jatkettaisiin osakeyhtiömuodossa, yhtiö tulisi pilkkoa vähintään kahteen erilliseen yhtiöön, jolloin vastaavasti myös Savo-Pielisen jätelautakunta jaettaisiin vastaavalla tavalla. Jätehuoltotoiminnan organisointi esim. vastuukunta- tai kuntayhtymämallilla on myös mahdollinen, mutta vaatii tarkempaa selvitystä.

Mikäli Jätekukko Oy ja Savo-Pielisen jätelautakunta pilkottaisiin, seuraisi tästä:

- Jätekustannukset nousisivat uusien, pienempien organisaatioiden myötä, ja sopimusten uudelleenkilpailutus tulisi kalliimmaksi.
- Riikinvoiman osalta jätemäärät vähenisivät ja kustannukset nousisivat.
- Osaamisen vähentyessä toiminnan kehittäminen vaikeutuisi ja haavoittuvuus lisääntyisi.
- Siirtymävaiheessa kehitys pysähtyisi, ja tarvittavan osaavan henkilöstön saaminen uusiin yksiköihin olisi haastavaa.
- Suomi on jo nyt jäljessä tavoitteistaan kierrätyksen lisäämisen ja jätteenpolton osalta, ja resurssien kohdistuessa uudelleenjärjestelyihin kehityksen sijaan jätedirektiivin tavoitteet jäisivät vieläkin kauemmas.

- **Jos sidosyksiköitä koskeva muutos toteutetaan esitetyllä tavalla, mitä toimenpiteitä ja niistä aiheutuvia kustannuksia muutos todennäköisesti aiheuttaisi edustamanne organisaation eri toimialojen kannalta ja yleisesti?**

Yhtiöllä on biojätteen käsittelysopimus, palvelutuotannon urakkasopimuksia 13 kappaletta ja muita sopimuksia, jotka mietinnön mukaisesti tulisi irtisanoa päättymään kesken sopimuskauden. Näiden sopimusten irtisanominen saattaisi aiheuttaa ongelmia sopimuskumppaneille ja mahdollisia oikeusriitoja.

Eryteisesti Riikinvoima Oy:n vastuiden ja omistusten uudelleenjärjestely olisi haastavaa. Riikinvoiman lainojen osalta Jätekukon vastuut ovat yli 10 miljoonaa euroa. Riikinvoiman perustamisen taustalla oli tarve edistää kiertotaloutta sekä hyödyntää jätteet energiana ympäristöystävällisellä tavalla lähialueella, jolloin myös jätteiden kuljetukset voidaan hoitaa tehokkaasti. Jätekukko Oy on investoinut merkittävästi Riikinvoima Oy:hyn. Yhtiö on antanut Riikinvoima Oy:lle pääomallinaa yhteensä 2 922 920 euroa. Tämä investointi on osa Jätekukko Oy:n strategiaa edistää kiertotaloutta

ja hyödyntää jätteet energiana ympäristöystävällisellä tavalla. Riikinvoiman omistusten pilkkominen voi vähentää poltettavan jätteen määrää siten, että Varkauden kaupungin kaukolämmön tuottamiseen ei riitä jättepolttoainetta. Tällöin Varkauden kaupungin tulee etsiä muita ratkaisuja samalla kun Riikinvoiman kustannukset jätemäärän vähentyessä suhteessa kasvaa

- **Mitä toimenpiteitä organisaationne aikoo sidosyksikön omistajana tehdä vähimmäisomistusrajaa koskevan sääntelyn seurauksena (esimerkiksi jatkuuko toiminta markkinaehtoisena, puretaanko yhtiö, pilkotaanko yhtiö, ryhdytäänkö muihin toimenpiteisiin?)**

Yhtiö seuraa tilannetta, selvittää vaihtoehtoja ja niiden vaikutuksia, kuulee omistajia ja ryhtyy tarvittaviin toimenpiteisiin omistajien päätösten mukaisesti.

- **Minkälaisia taloudellisia tai muita hyötyjä muutoksesta todennäköisesti seuraisi?**

Sidosyksiköiden vähimmäisomistusta koskevasta vaatimuksesta ei seuraisi kuntalaisten jätehuollossa mitään hyötyä, päinvastoin. Kunnallisten jätehuoltopalveluiden tuottaminen kustannustehokkaasti ja laadukkaasti heikentyisi. Muutos toisi palvelujen järjestämiseen riskejä, jotka voisivat pahimmillaan heikentää turvallisuutta ja huoltovarmuutta.

Ovatko esitetyt sidosyksiköitä koskevat siirtymäajat mielestänne riittävät? Kuinka paljon aikaa muutoksiin tarvitaan?

Työryhmän mietinnössä esitetty siirtymäaika (2,5 vuotta) on aivan liian lyhyt aika toteuttaa tarvittavat omistusjärjestelyt ja sopeuttaa toiminta uuden lain vaatimuksiin. Mikäli vähimmäisomistusosuus toteutettaisiin jätehuollossa esitetyllä tavalla, siirtymäajan tulisi olla huomattavasti pidempi, jotta kunnalliset jätehuoltoyhtiöt voivat sopeutua muutoksiin ilman merkittäviä häiriöitä toiminnassaan.

Siirtymäajan tulisi olla vähintään neljä vuotta, jotta kilpailutukseen perustuvat jätehuoltopalvelut voidaan irtisanoa sopimusehtojen mukaisesti, yhtiön uudelleen järjestelyt ehditään toteuttaa ja vastaavat palvelut kilpailuttaa uudelleen.

- **Mitä siirtymäaikaa vaativia toimenpiteitä sidosyksiköitä koskeva kirjaus aiheuttaisi?**

Ellei vähimmäisomistusvaatimuksen tarpeellisuutta jätehuollossa harkita uudelleen, edessä on sekä yhtiön että yhtiön osaomistaman Riikinvoima Oy:n vastuiden ja omistusten uudelleenjärjestely.

Yhtiön tuottamissa palveluissa merkittävin vaikutus on jätekuljetusurakkasopimukseen, joilla kuntalaisten jätehuolto tuotetaan. Ne on kilpailutettu niin, että urakka-ajat ovat pitkiä ja nykyiset sopimukset ovat voimassa pisimmillään syksyyn 2030.

Yhtiön ostamista palveluista uudelleen kilpailutukseen menisivät ICT-palveluhankinnat Tieran kanssa ja talous- ja henkilöstöpalvelut Monetran kanssa. Nykyiset omistukset todennäköisesti purettaisiin ja puite- ja palvelusopimukset jouduttaisiin irtisanomaan. Molempien osalta kilpailutus vaatii erityistä hankintaosaamista, jota jouduttaisiin hankkimaan ostopalveluna, mikä lisäisi kustannuksia. On riski, että lyhyt siirtymäaika aiheuttaa monen toimijan samanaikaisen hankintatarpeen ja kilpailutusten määrän lisääntymisen, joka osaltaan voi näkyä saatavuushaasteena ja hintojen nousuna.

Mietinnön liitteinä olevissa eriävissä mielipiteissä on esitetty poikkeuksia sidosyksiköiden omistusosuusvaatimukseen. Tulisiko vaatimukseen säätää poikkeuksia? Minkälaiset poikkeukset olisivat tarkoituksenmukaisia?

Jätekuikko yhtyy Ympäristöministeriön ja Suomen Kuntaliitto ry:n eriävään mielipiteeseen. Jätehuoltoalan rajaaminen 10 % vähimmäisomistusta koskevan vaatimuksen ulkopuolelle on välttämätöntä yleisen edun kannalta. Jätehuoltopalvelujen järjestäminen on kuntien lakisääteinen tehtävä. Nykyisen jätehuoltojärjestelmän pilkkomisella ei saavuteta mitään hyötyjä yritysten kilpailun tai asukkaiden kannalta, koska kuntien omistamat jätehuoltoyhtiöt jo nyt avoimesti kilpailuttavat mm. jätteenkuljetuspalvelunsa.

Jätehuollon osalta ei ole tarkoituksenmukaista eikä hallitusohjelman tavoitteiden mukaista rajata myöskään sidosyksiköiden omistajien määrää, koska infrastruktuurin rakentamisen vuoksi kunnallinen jätehuolto on tehokasta ja huoltovarmuuden kannalta välttämätöntä hoitaa isommissa yksiköissä.

Turvallisuus ja huoltovarmuus

Vastaako esitys turvallisuutta ja huoltovarmuutta koskeviin tarpeisiin? Onko esitetty muutos riittävä keino varmistaa turvallisuuden toteutuminen hankinnan elinkaaren aikana ottaen huomioon EU-hankintadirektiivien reunaehdot, sekä muu turvallisuutta ja huoltovarmuutta koskeva sääntely?

- Turvallisuuden ja huoltovarmuuden nostaminen lain tavoitteisiin sekä hankinnan kohteen kuvaukseen ovat tärkeää ja tarpeellista. Esitys ei kuitenkaan vastaa turvallisuutta ja huoltovarmuutta koskeviin tarpeisiin jätehuollon osalta, päinvastoin. Esitetyn muutoksen vaikutuksia ei liene arvioitu lainkaan siltä kannalta, miten asukkaiden jätehuoltopalveluihin kohdistuva muutos vaikuttaisi koko Suomen kokonaisturvallisuuteen. Jätehuolto ja muut huoltovarmuuskriittiset toiminnot pitäisi ehdottomasti jättää kokonaan 10 % vähimmäisomistusvaatimuksen ulkopuolelle.
- Jätehuoltopalvelujen kehittämistä sekä huoltovarmuutta ja varautumista on kehitetty Jätekuikon omistajakuntien alueella kokonaisuutena, mikä on varmistanut omistajakunnille isommat hartiat häiriötilanteissa. Ulottamalla 10 % vähimmäisomistusvaade myös huoltovarmuuskriittiseen jätehuoltoon paitsi vaarannetaan yhteiskunnan, meidän kaikkien, toimivuus poikkeustilanteessa, myös vieritetään kohtuuton taakka infrastruktuurin ja häiriötilanteiden hoitamisen osalta peruskunnille.

Rikosrekisteriotteen pakollisuudesta luopuminen

Rikosrekisteriotteiden pakollisesta käytöstä luopumista koskevan ehdotuksen tavoitteena on sujuvoittaa hankintamenettelyjä ja vähentää hallinnollista taakkaa.

-

- **Missä määrin muutos vaikuttaa hallinnolliseen taakkaan yhtäältä hankintayksiköiden ja toisaalta tarjoajien kannalta ja edistää näitä tavoitteita?**

-

Hankintojen ilmoittaminen

Mitkä ovat näkemyksenne hankintojen ilmoittamista koskeviin muutoksiin? Lisäävätkö ehdotetut muutokset hankintojen avoimuutta tarkoituksenmukaisella tavalla?

Yhtiön tehtävä nykyisellään on kilpailuttaa jätekuljetuksia keskitetysti kuntalaisten puolesta. Kilpailuttaminen tehdään aina avoimena hankintaprosessina. Kaikkien toimittajien kanssa käydään jo nykyisellään markkinavuoropuhelu ennen hankintailmoituksen valmistelun aloittamista.

Muut huomiot

Kunnallisten jätehuoltoyhtiöiden historia Suomessa on pitkä. Jätehuolto on ollut osa yhdyskuntien infrastruktuuria ja vaikuttanut kansalaisten terveyteen ja elinympäristöön peruspalveluna jo pitkään. Aluksi jätehuolto keskittyi kaatopaikoille sijoittamiseen, ja jokaisella Jätekuukko Oy:öön liittyneellä kunnalla oli oma kaatopaikkansa. EU:n kaatopaikkadirektiivi vuodelta 1999 tiukensi vaatimuksia merkittävästi, mikä johti monien kaatopaikkojen sulkemiseen ja uusien ympäristövaatimusten mukaisten rakenteiden käyttöönottoon. Tämä muutos tapahtui erityisesti 1990-luvun lopulla ja 2000-luvun alussa, jolloin vanhoja kaatopaikkoja suljettiin ja uusia perustettiin. Rakentamisen kustannukset olivat suuria yksittäisille kunnille, joten kunnat hakeutuivat yhteistyöhön jätehuollon järjestämiseksi.

Ylikunnallista yhteistyötä jätehuollossa tehtiin jo ennen yhtiön perustamista. Vuoden 1993 jätelaki (1072/1993) tuli voimaan 1. tammikuuta 1994 ja korvasi aiemman jätehuoltolain vuodelta 1978. Vuoden 1994 jätelaki oli merkittävä askel kohti nykyaikaista ja kestävästä jätehuollosta. Lain tavoitteena oli tukea kestävästä kehityksestä edistämällä luonnonvarojen järkevää käyttöä sekä ehkäisemällä ja torjumalla jätteistä aiheutuvaa vaaraa ja haittaa terveydelle. Uudistettu jätelaki toi mukanaan useita keskeisiä muutoksia ja selkeytti jätehuollon järjestämisvastuuta. Kuopiossa siirryttiin kunnan järjestämään jätekuljetukseen ja asteittain siihen tuli mukaan myös naapurikuntia. Kuntien 100 %:sti omistama jätehuoltoyhtiö Jätekuukko Oy perustettiin 2001, jolloin kunnille lakisääteisesti kuuluvien jätehuollon palvelutehtävien toteutusvastuu siirrettiin yhteisyritykselle.

Yhtiön kaatopaikkatoiminta keskitettiin Kuopion eteläpuolella sijaitsevalle jätekeskusalueelle. Alueella oli jo aiemmin kaatopaikkatoimintaa ja se vuokrattiin Kuopion kaupungilta 50 vuoden sopimuksella. Yhtiö on investoinut merkittävästi jätekeskukseen omistajakuntiansa puolesta ja sen velvoitteet alueen ympäristövaikutusten tarkkailussa vielä kauan kaatopaikkojen sulkemisen jälkeenkä. Nykyisin vain noin 2 % jätteestä menee kaatopaikalle, ne toimivat edelleen tärkeänä osana laajempaa jätehuoltojärjestelmää. Kaatopaikan ympärille on rakentunut laaja jätealan toimintojen keskittymä, jossa on alueita erityyppisten jätteiden vastaanotolle, käsittelylle ja väliaikaiselle varastoinnille ennen jätteiden siirtämistä muualle käsiteltäväksi tai hyödynnettäväksi.

Orgaanisen jätteen kaatopaikkakielto astui voimaan Suomessa vuonna 2016. Tämä kielto rajoittaa biohajoavan tai muun orgaanisen aineksen sijoittamista tavanomaisen jätteen kaatopaikalle. Kiellon tavoitteena on ohjata orgaaninen jäte pois kaatopaikoilta materiaalina tai energiana hyödynnettäväksi sekä vähentää jätehuollosta aiheutuvia haittoja ympäristölle. Yhtiö valmistautui orgaanisen jätteen kaatopaikkakielloon perustamalla Riikinvoima Oy:n vuonna 2012 seitsemän

muun kunnallisen jätehuoltoyhtiön ja kunnallisen energiayhtiön, Varkauden Aluelämpö Oy:n, kanssa. Riikinvoiman perustamisen taustalla oli tarve edistää kiertotaloutta sekä hyödyntää jätteet energiana ympäristöystävällisellä tavalla lähialueella, jolloin myös jätteiden kuljetukset voidaan hoitaa tehokkaasti. Jätekukko Oy on investoinut merkittävästi Riikinvoima Oy:hyn. Yhtiö on antanut Riikinvoima Oy:lle pääomainsa yhteensä 2 922 920 euroa. Tämä investointi on osa Jätekukko Oy:n strategiaa edistää kiertotaloutta ja hyödyntää jätteet energiana ympäristöystävällisellä tavalla.

Jätelaki asettaa kunnille velvollisuuden järjestää kotitalouksien jätehuolto, mukaan lukien jätteiden keräys, kuljetus ja käsittely. Tämä tarkoittaa, että kunnat ovat vastuussa siitä, että jätehuolto toimii tehokkaasti ja ympäristöystävällisesti. Laki velvoittaa kunnat edistämään jätteiden syntyäpaikkajättelua ja kierrätystä. Tämä tarkoittaa, että kuntien on järjestettävä erilliskeräysjärjestelmiä eri jätelajeille, kuten biojätteelle, paperille, kartongille ja metallille.

Jätekukko Oy:n keskeisin tehtävä on tuottaa kuntalaisille toimiva ja tehokas jätehuolto. Yhtiön omistajakunnat käyttävät päätösvaltaa ensisijaisesti yhtiökokouksessa. Lisäksi yhtiön, omistajakuntien ja alueellisen jätehuoltoviranomaisen yhteistyönä tehdään säännöllisesti laajaa vuoropuhelua, jonka pohjalta määritetään haluttua jätehuollon palvelutasoa ja tavoitteita eri toimijoille. Vuosien varrella yhtiö on laajentanut palveluitaan vastaamaan paremmin kuntien ja asukkaiden tarpeita lainsäädännön vaatimukset ja omistajakuntien tahtotila huomioiden. Kunnallisten jätehuoltoyhtiöiden yhteistyö on tiivistynyt edelleen niin valtakunnallisesti kuin lähialueellisesti, erityisesti pakkausjätteiden ja biojätteen kiinteistökohtaisten kuljetusten siirtyessä kuntien vastuulle vuosien 2023 ja 2024 aikana.

Haluamme myös korostaa, että kunnallinen asumisen jätehuolto on lakisääteistä peruspalvelua, joka kokonaisuudessaan pitäisi jättää tarkastelun ulkopuolelle. Tämä palvelu on olennainen osa kuntien vastuuta asukkaidensa hyvinvoinnista ja ympäristönsuojelusta, eikä sen järjestämistä tulisi vaikeuttaa uusilla omistusvaatimuksilla. On selvää, että vähimmäisomistusvaade heikentäisi turvallisuusstrategiassa yhteiskunnan elintärkeäksi toiminnoksi luokitellun jätehuollon huoltovarmuutta. Esitämme, että työryhmä harkitsee uudelleen vähimmäisomistusvaatimuksen tarpeellisuutta jätehuollossa.

Nieminen Petri

Nevalainen Virve
Jätekukko Oy