

Asia: VN/4099/2024

Lausuntopyyntö: Työryhmämietintö hallituksen esitykseksi hankintalain, erityisalojen hankintalain sekä rikosrekisterilain 6 b §: n muuttamiseksi

Lausunnonantajan lausunto

Esityksen yleiset tavoitteet ja päämäärät

Mitä mieltä olette esityksen yleisistä tavoitteista ja päämääristä? Saavutetaanko esityksellä hallitusohjelman yleiset tavoitteet säästöistä ja kilpailun lisäämisestä?

Suomen kuntavastuullinen jätehuolto perustuu 30 vuoden kuluessa rakennettuun ylikunnalliseen yhteistyöhön. 1990–2000-luvuilla perustettiin kymmeniä useiden kuntien omistamia kunnallisia jäteyhtiöitä hoitamaan niitä jätehuollon operatiivisia tehtäviä, jotka jätelain mukaan kuuluvat kunnille. Operatiiviset tehtävät hoidetaan hy-vin laajalla ja monipuolisella yhteistyöllä yksityisten jätehuolto- ja kiertotalousalan yritysten kanssa. Vain pieni osa palvelutuotannosta tuotetaan kuntayhtiöiden omana palveluna.

Rosk'n Roll Oy Ab on toiminut vuodesta 1993 alkaen. Vuonna 2019 toteutettiin fuusio Itä-Uudenmaan Jätehuolto Oy:n kanssa. Nykyisin yhtiön omistaa 12 kuntaa, joiden omistusosuudet määräytyvät asukaslukujen mukaan ja vaihtelevat 1,7 prosentista 21 prosenttiin. Fuusiolla saavutettiin huomattavia kustannussäästöjä niin päälle-käisen resurssoinnin purkamisella kuin laajempien yhteishankintojen kautta. Lisäksi sillä mahdollistettiin erityis-osaamista vaativan alan kehittämiseen tarvittavat resurssit.

Rosk'n Roll hankkii tarvittavat palvelut markkinoilta. Hankintamenettelyt edellyttävät osaamista; ne ovat avoimia ja laajoja ja sisältävät mm. markkinakartoituksia ja markkinavuoropuhelua. Hankintojen luonteesta riippuen hyödynnetään osavasti erilaisia hankintamenettelyjä, kuten esimerkiksi innovatiivisiin hankintoihin soveltuva laajaa neuvottelumenettelyä. Kuljetus-, käsittely-, konetyö-, suunnittelu-, konsultti- ym. palveluhankintojen arvo on n. 70 % yhtiön liikevaihdosta eli noin 20 milj. € vuodessa. Kunnallisen jätehuoltosektorin palveluhankinta Suomessa on yhteensä noin 300 milj. € vuosittain. Omana palvelutuotantona Rosk'n Rollissa tuotetaan lähinnä vain jäteasemien henkilökunnan suorittama palvelutyö, muu asiakaspalvelu sekä lakisääteinen jäteneuvonta ja tarvittavat tukipalvelut.

Hallituksen esitys tavoittelee säästöjä ja kilpailun lisääntymistä. Esityksen mukaisilla toimenpiteillä ei Rosk'n Rollin osalta saavuteta näitä tavoitteita, ennemminkin päinvastoin. Toteutuessaan esityksen mukaisena lain-säädäntö edellyttäisi yhtiömme lopettamista ja mittavaa jätehuollon operatiivisten ja viranomaistehtävien uu-delleenorganisointia, jotta 10 % vähimmäisomistusvaatimus saavutettaisiin kaikkien kuntien osalta. Modernin ja hyvin toimivan, kuntien tehtäviä hoitavan yhteishankintayksikön pilkkominen pienempiin osiin kasvattaisi kustannuksia päällekkäisen resursoinnin ja aiempaa pienempien hankintakokonaisuuksien myötä. Lisäksi hankintaosaamisen ja muun alan erityisosaamisen järjestäminen syntyviin miniorganisaatioihin olisi vaikea haaste. Se toisi merkittäviä riskejä niin hankintojen onnistuneeseen läpivientiin kuin EU:n kierrätystavoitteisiin vastaamiseen ja alan kokonaisvaltaiseen kehittämiseen.

Myös yhtiömme omistajakuntien yhteisomaisuuden jakaminen pakkopilkkomisen seurauksena olisi suuri haaste. Yhtiömme on investoinut alueellisen jätehuoltojärjestelmän kehittämiseen viimeisen 15 vuoden aikana yli 63 milj. €, josta fuusioituneena yhtiönä vuoden 2019 jälkeen yli 41 milj. €. Pääosa investoinneista on kohdistunut jätekeskus- ja jäteasemaverkoston kehittämiseen ja ympäristöinvestointeihin, jotka palvelevat koko yhtiömme toimialuetta. Tämän omaisuuden jakaminen uusiin miniyhtiöihin veisi pohjan pitkäjänteiseltä jätehuoltojärjestelmän kehittämiseltä ja edellyttäisi raskaita ja vaikeita neuvotteluja kuntien kesken.

Muutos romuttaisi kehitetyn modernin kunnallisen jätehuoltojärjestelmän, pysäyttäisi kehityksen ja veisi omistajakunnat 30 vuoden takaiseen aikaan, jolloin jätehuoltoa alettiin kehittää ylikunnallisena yhteistyönä. Lisäksi muutoksen läpivienti aiheuttaisi merkittävät lisäkustannukset. Lopputuloksena olisi osaamiseltaan vajavaiset organisaatiot, joiden tuottamista palveluista kuntalaiset joutuisivat maksamaan huomattavasti nykyistä kalliimpia palvelumaksuja. Kilpailu ei tämän kaiken jälkeen olisi lisääntynyt yhtään.

Hankintojen valmistelu

Hankintojen valmistelua koskevilla ehdotuksilla pyritään lisäämään hankintojen huolellista valmistelua, markkinakartoituksen käyttöä, sekä kilpailua julkisissa hankinnoissa. Tavoitteena on saada lisää tarjontaa ja säästöjä. Työryhmän mietinnössä ehdotetussa ratkaisussa on samanaikaisesti pyritty varmistamaan, että se on käytännön hankintatoimen näkökulmasta tarkoituksenmukainen.

-

- **Kuinka hyvin hankintalain 65, 75, 124 ja 125 §:iä koskeva esitys edistää markkinakartoituksen käyttöä ja hankinnan huolellista valmistelua?**

Rosk'n Roll hankkii tarvittavat palvelut markkinoilta. Hankintamenettelyt edellyttävät osaamista; ne ovat avoimia ja laajoja ja sisältävät jo nykyisin laajoja markkinakartoituksia ja markkinavuoropuheluita. Nykyiset menettelyt koetaan toimiviksi, emmekä näe esitetyillä muutoksilla saavutettavan merkittävää edistystä nykyisiin käytäntöihin.

- **Ovatko esitetyt keinot sopivia näiden tavoitteiden saavuttamiseksi?**

Sidosyksiköiden käytön rajoittaminen

Mitä mieltä olette esityksessä ehdotetusta sidosyksiköiden vähimmäisomistusta koskevasta vaatimuksesta? Onko se mielestänne tarkoituksenmukainen ja toteuttamiskelpoinen?

Vähimmäisomistusta koskeva muutos ei ole jätehuollon näkökulmasta tarkoituksenmukainen, sillä se ei edistäisi mitään hallituksen esityksen tavoitteista: se ei lisäisi kilpailua, kustannustehokkuutta eikä kuntajätehuollon hankintojen suunnitelmallisuutta. Kun toteuttamiskelpoisuuden arvioinnissa huomioidaan muutoksen negatiiviset vaikutukset lähes koko Suomen kotitalouksille, kunnille, pienyrityksille ja ympäristölle, sitä on pidettävä jätehuollon näkökulmasta toteuttamiskelvottomana.

Suurin osa Suomen nykyisistä alueellisista jäteyhtiöistä jouduttaisiin pilkkomaan osiin. Kunnallisen jätehuoltoyhtiön purkaminen olisi jo alueellisesti erittäin ongelmallista, ja vaikutukset moninkertaistuisivat toteutuessaan valtakunnallisesti.

Kuntien jätehuoltoyhtiöt ostavat julkisena palveluhankintana suurimman osan operatiivisista palveluista, Rosk'n Rollin tapauksessa noin 70 % liikevaihdosta. Muutoksen myötä kilpailutusta toteuttaisivat vain nykyistä pienemmät kuntayhtiöt tai yksittäiset kunnat. Nykymalliin nähden hankintatoimi menettäisi keskitetystä hankinta-osaamisesta syntyvän edun. Tämä nostaisi hallinnollisia kustannuksia.

Kuntien vaikutusmahdollisuudet yhtiön toiminnan ohjaamiseen ovat nykymallissa hyvät. Kaikilla omistajilla on paikka yhtiön hallituksessa, pienimmillä kunnilla hallitusedustus on kiertävä. Omistajat osallistuvat kattavasti ja aktiivisesti yhtiön yhtiökokouksiin.

Osakeyhtiömallisen kunnallisen jätehuoltoyhtiön rinnalla toimii erillinen lakisääteinen alueellinen lautakunta. Lautakunta käyttää merkittävää valtaa jätehuollon käytännön järjestämisessä: se ohjaa jätehuollon käytännön toteuttamista jätehuoltomääräyksillä, määrittää käytettävät taksat ja päättää jätehuoltomaksuista. Jos lakimuu-toksen tavoitteena on ollut kunnan määräysvallan takaaminen edellyttämällä suurempaa omistusosuutta, nyt esitettävä muutos ei tue tätä tavoitetta.

Muutoksella hallitus kaventaisi kuntien itsehallintoa sekä vaikuttaisi perusteetta eri kokosiin kuntiin eriarvoises-ti.

Lakiesitys pakottaisi purkamaan erittäin toimivan, 12 kunnan tehokkaan ja osaavan yhtiön, vaikka mitään syytä purkamiselle ei ole. Vähimmäisomistusvaatimus romuttaisi nykyisen seudullisen yhteistyön kunnallisten jätehuoltopalveluiden tuottamisessa. Yhteistyöhön on kannustettu

volyymihyötyjen saavuttamiseksi, kuten osaamisen sekä investointien keskittämiseksi. Näiden myötä on ollut mahdollista tuottaa nykyaikaiset ja tehokkaat palvelut myös pienemmissä kunnissa.

Myös suuremmille kaupungeille muutos olisi suuri ja toteutuessaan vaatisi paljon uutta osaamista, jota ei todennäköisesti edes markkinoilta löytyisi. Tehokas nykyinen kuntajätehuolto muuttuisi pienten yksiköiden toiminnaksi ja muutos aiheuttaisi väistämättä tehottomuutta. Myös jätehuollon kehitys hidastuisi vuosikausiksi ja laittaisi lopullisen sinetin pienimmillekin toiveille jätehuollon valtakunnallisten tavoitteiden saavuttamisessa.

Varautumisen näkökulmasta alueelliset kuntien omistamat jätehuoltoyhtiöt ovat merkittäviä. Markkinaehtoisien palvelujen saatavuus on pienemmissä kunnissa ja harvaan asutuilla alueilla hyvin rajallista. Kunnalla on kuitenkin lakisääteiden velvollisuus järjestää palvelua - myös yrityksille - niissä tilanteissa, joissa sitä ei ole markkinaehtoisesti saatavilla. Pienissä yksiköissä järjestämisvelvollisuus kasvattaa taakkaa ja nostaa palveluiden kustannuksia ja osaltaan heikentää pienten, näitä palveluja tarvitsevien yritysten elinkelpoisuutta.

Muutos heikentäisi dramaattisesti mahdollisuuksia huolehtia jätehuoltotehtävästä. Muutos lisäisi tehottomuutta, heikentäisi resilienssiä ja huoltovarmuutta, hidastaisi jätehuollon kehitystä ja lamauttaisi kehittämisen vuosiksi. Se myös heikentäisi asukkaiden jätehuollon palveluja sekä nostaisi jätehuollon kustannuksia paitsi asukkailla ja kunnille, myös tsv-palvelusta riippuvaisille yrityksille.

Rosk'n Roll Oy Ab:n jätehuoltopalveluverkosto kattaa 15 jäteasemaa ja kolme jätteen käsittelykeskusta. Käsitteilykeskukset ovat edellyttäneet merkittäviä investointeja ja ne palvelevat koko toimialuetta. Palveluverkoston kustannukset on katettu kaikkien toimialueen kuntien asukkailta perityillä asiakasmaksuilla.

Yhtiön purkautuessa osa kunnista jäisi täysin ilman jätehuollon infrastruktuuria ja sen rakentaminen olisi erityisesti pienemmille kunnille todennäköisesti mahdotonta. Jätteenkäsittelytoimintoihin tarvittavia aluevarauksia ei ole myöskään olemassa; esimerkiksi maakuntakaavassa ei ole varauduttu siihen, että uusia jätehuollon keskeisten toimintojen alueita tarvittaisiin lisää. Pienten yksiköiden rakentaminen olisi myös kallista, samoin niiden ylläpito. Vaihtoehtona ei myöskään olisi palveluiden ostaminen naapuriyhtiöiltä, sillä kyseessä olisi naapuriyhtiöille markkinaehtoinen toiminta, joka laissa on jo nyt rajattu merkittävästi. Palvelujen hinnat karkaisivat käsistä ja muutoksen maksaisivat kuntalaiset rajusti kasvavina jätehuollon kustannuksina.

Minkälaisia vaikutuksia esitetyllä sidosyksiköiden omistusosuuden vähimmäisvaatimuksella mielestänne on?

Muutos tuhoaisi tehokkaan 12 kunnan jätehuoltoyhteistyön ja johtaisi yhtiön pilkkomiseen. Kunnallisen jäteyh-tiön omaisuuden jakaminen olisi monimutkainen, pitkä, ennustamaton ja kallis prosessi.

Yhtiömme nykyiset asukaslukuihin perustuvat omistusosuudet ovat seuraavat:

- Porvoo 20,73 %
- Lohja 19,81 %
- Raasepori 13,58 %
- Sipoo 10,83 %
- Vihti 10,31 %
- Loviisa 7,50 %
- Hanko 5,40 %
- Karkkila 4,30 %
- Inkoo 2,28 %
- Siuntio 2,03 %
- Askola 1,68 %
- Pornainen 1,58 %

Muutos vaarantaisi erityisesti pienten kuntien jätehuollon ja nostaisi jätemaksuja kohtuuttomasti. Lisäksi se aiheuttaisi epätasa-arvoa eri kuntien asukkaiden välillä. Asukasmäärä on toimivin tapa määritellä omistusosuudet. Omistusosuus jaettu asukasmäärän mukaan - toiminta rahoitetaan suoraan asukailta kerättävillä jätemak-suilla ja jakautuu myös käytännössä pitkälti asiakkuuksien mukaan.

Vähimmäisomistusvaatimus aiheuttaisi mittavia hallinnollisia haasteita ja kustannuksia myös jäteyhtiön suu-remmille omistajakunnille. Kuntien yhteisen jätehuollon infrastruktuuri jäisi vajaakäytölle palvelemaan vain osaa nykyisestä toimialueesta. Vastaavasti ilman tarvittavaa jätehuollon järjestämiseen tarvittavaa infrastruk-tuuria jäävät alueet joutuisivat rakentamaan sen omiin tarpeisiinsa.

Infrastruktuurin rakentaminen jätehuollossa perustuu kustannustehokkuuden näkökulmasta volyyymiin. Muu-toksen myötä alueille olisi pakko investoida pienessä mittakaavassa, mutta suurin kustannuksin. Kun huomioi-daan, että 15 vuodessa alueelliseen infrastruktuuriin on investoitu yli 63

milj. € ja viimeisen viiden vuoden aika-na yli 41 milj. €, jäisivät toteutetut investoinnit alikäytölle. Samaan aikaan jouduttaisiin tekemään uusinvestoin-teja pienemmän alueen perusrakenteisiin.

30 vuoden aikana rakentunut jätehuoltoinfra pitää sisällään myös loppusijoitusalueet, joiden osalta sulkemis- ja jälkihoitovastuut ulottuvat käytöstä poistamisen jälkeiselle vähintään 30 vuoden ajalle. Jälkihoitovastuiden koh-dentaminen yhtiötä pilkkoessa kaikkiin jätteitä tuottaneisiin omistajakuntiin ei onnistu, ja kysymykseen siitä kenen käyttöön vielä käytössä olevat kaatopaikat sitten jäävät ei ole vastausta.

Jätekuljetusten kilpailuttaminen jouduttaisin toistaiseksi lopettamaan, mikä olisi lakimuutoksella tavoiteltavaan tavoitteeseen eli kilpailun lisäämiseen nähden täysin päinvastainen vaikutus. Tällä hetkellä yhtiömme kilpailut-taa vuosittain useita kuljetusurakoita joiden urakkapituudet ulottuvat yli esitetyn siirtymäajan. Lakimuutoksen johdosta kuljetusurakoita ei voitaisi toistaiseksi enää kilpailuttaa, sillä kuka tarjoaa sopimusta yhtiölle joka on hajoamassa? Muutos nostaisi pöydälle vakavaan keskusteluun sen, olisiko kuljetukset järkevämpi ja turvalli-sempi hoitaa kunnan omalla kuljetuskalustolla, mikäli kilpailuttamiseen ja sopimuspituuksiin ja sopimuskausien aikaiseen lainsäädäntöön liittyy näin suuria epävarmuuksia. Hyviä kokemuksia kuljetusten hoitamisesta kunnal-lisen jätelaitoksen omalla kalustolla on jo usealta alueelta Suomessa.

- **Jos sidosyksiköitä koskeva muutos toteutetaan esitetyllä tavalla, mitä toimenpiteitä ja niistä aiheutuvia kustannuksia muutos todennäköisesti aiheuttaisi edustamanne organisaation eri toimialojen kannalta ja yleisesti?**

Asiasta ei ole tehty päätöksiä. Kaikki jatkotoimenpidevaihtoehdot johtavat nykyistä huomattavasti heikompaan tilanteeseen, asukkaiden jätehuoltokustannusten merkittävään nousuun ja byrokratian lisääntymiseen.

- **Mitä toimenpiteitä organisaationne aikoo sidosyksikön omistajana tehdä vähimmäisomistusrajaa koskevan sääntelyn seurauksena (esimerkiksi jatkuuko toiminta markkinaehtoisena, puretaanko yhtiö, pilkotaanko yhtiö, ryhdytäänkö muihin toimenpiteisiin?)**

-

- **Minkälaisia taloudellisia tai muita hyötyjä muutoksesta todennäköisesti seuraisi?**

Muutoksesta ei seuraisi lainkaan taloudellisia hyötyjä, päinvastoin. Kunnallisten jätehuollon palvelutuotanto pienissä yksiköissä nostaisi kustannuksia, vaatisi uutta osaamista lisäten tehottomuutta, nostaisi asiakasmaksu-ja ja lisäisi myös kuntiin kohdistuvaa hallinnollista taakkaa. Aitoja muitakaan hyötyjä ei ole nähtävissä. Teknisesti hyötynä voisi nähdä työllistymisvaikutuksia

kuntajätehuollon asiantuntijoiden suuren lisärekrytoinnin tarpeiden myötä, mutta todellisuudessa osajia ei kuitenkaan ole tarjolla.

Ovatko esitetyt sidosyksiköitä koskevat siirtymäajat mielestänne riittävät? Kuinka paljon aikaa muutoksiin tarvitaan?

Ehdotettu 10 %:n vähimmäisomistusta koskeva vaatimus aiheuttaisi jätetoimialalla merkittäviä muutoksia lähes kaikkiin kunnallisiin jäteyhtiöihin (24 jäteyhtiöön 26:sta). Siirtymäajassa ei ole huomioitu aikaa, joka väistämättä tarvittaisiin nykyisten jäteyhtiöiden ja niiden hallinnoiman infrastruktuurin omistusten purkamiseen, kuntien työn uudelleen organisoimiseen sekä uusien jätehuoltoviranomaisten perustamiseen ja päätöksentekoon. Vielä enemmän aikaa tarvittaisiin jätehuollolle välttämättömän infrastruktuurin vaatimaan kaavoitukseen, ympäristö-luvitukseen ja siihen liittyviin valitusprosesseihin, rakentamisen kilpailuttamiseen sekä itse rakentamiseen.

Lisäksi Rosk'n Rollin nykyiset palveluhankintasopimukset ovat pitkiä; kuljetusurakoissa monilla alueilla ne kestä-vät vuoteen 2030 ja jätteen energiahyödyntämissopimuksissa aina vuoteen 2034 saakka. Sopimussanktiot tulisi-vat olemaan merkittäviä, mikäli yhtiö hajoaisi ennen sopimuskauden päättymistä. Myös pienet jätehuollon yksi-köt, olivatpa ne yksittäisiä kuntia tai muutaman kunnan yhtiöitä, tarvitsisivat organisaatioihinsa osaamista, joka nyt on keskittynyt alueellisiin kuntayhtiöihin. Kuntajätehuollon asiantuntijoita ei riitä ja heidän kouluttamisensa ja osaamisen kartuttamisensa on pitkä urakka. Alueellisilla kuntayhtiöillä on myös erityisosaamista mm. julkisis-ta hankinnoista. Yhtiöiden pilkkomisen seurauksena osaavaa ja kokenutta henkilökuntaa ei ole tarjolla tarpeeksi, ja sitä tarvittaisiin muutostyöhön välittömästi. Kouluttaminen vaatisi myös alan opetuspaikkojen lisäämistä ja julkiseen opintotarjontaan resursointia.

Edellä esitettyyn perustuen voidaan arvioida, että jätehuollon järjestäminen uuden organisoitumismallin mukai-sesti ilman merkittävää häiriintymistä edellyttäisi vähintään noin 5–10 vuoden siirtymäaikaa.

- **Mitä siirtymäaikaa vaativia toimenpiteitä sidosyksiköitä koskeva kirjaus aiheuttaisi?**

Jos muutos toteutettaisiin, alueellinen kuntajätehuolto pitäisi rakentaa uudelleen. Nykyisten kunnallisten yhti-öiden tullessa pilkotuksi niiden taseessa olevan varallisuuden jaosta olisi sovittava. Tämä tulisi olemaan vaikeaa eikä tällaisen muutoksen toteuttamiseen ole olemassa toimintamallia. Varat ovat kiinni suurimmalta osin kiin-teässä infrastruktuurissa ja sen varallisuuden jakaminen olisi äärimmäisen vaikeasti toteutettavissa ja johtaisi todennäköisesti pitkäkestoiisiin oikeusprosesseihin.

Jätehuollon keskeinen infrastruktuuri pitäisi investoida ja rakentaa kokonaan uudelleen niille alueille, jotka muutoksessa jäisivät ilman sitä. Jätteenkäsittelyalueille ei ole sen paremmin maakuntakaavassa kuin kunnalli-nessa kaavoituksessakaan varattu uusia tarvittavia alueita, jos nykyinen yhteistyöhön pohjautuva toimintamalli lainsäädännöllä hajotetaan.

Mietinnön liitteinä olevissa eriävissä mielipiteissä on esitetty poikkeuksia sidosyksiköiden omistusosuusvaatimukseen. Tulisiko vaatimukseen säätää poikkeuksia? Minkälaiset poikkeukset olisivat tarkoituksenmukaisia?

Jätehuollon osalta omistusvaatimus ei ole toteutuskelpoinen. Hallitusohjelmassa lakimuutos on kohdistettu kuntien tukipalveluihin, eikä jätehuolto ole tukipalvelu. Mietinnössä ei ole huomioitu jätetoimialan erityispiirteitä verrattuna muihin sääntelyn kohteena oleviin toimialoihin. Jätehuolto on näkemyksemme mukaan vahvasti toimiala, joka ei hyödy kategorisesta omistajusrajoitteesta.

Jätehuolto toteutetaan erityislainsäädännöksi luettavan jätelain mukaisesti. Kunnat ovat perustaneet jätehuolto-yhtiöitä hoitamaan kuntien vastuulle määrättyjä jätehuollon lakisääteisiä tehtäviä ja kyse on tarkasti säännelystä julkisen hallintotehtävän hoitamisesta. Jätehuollon kustannukset katetaan jätelain mukaisesti kunnan jätemaksuilla, ei verovaroin.

Ympäristöministeriön eriävässä mielipiteessä on nostettu esiin merkittävät puutteet jätehuollon toimialan vaikutusarvion osalta. Jätehuolto toimialana on hyvin poikkeava ja esitettyjen muutosten vaikutusta ei ole tunnistettu.

Kilpailu- ja kuluttajavirasto (KKV) on vaikutusarviossaan tuonut esiin, että esitetty kategorinen omistajusrajoite ilman poikkeuksia voi kasvattaa julkisen sektorin kustannuksia sellaisissa tilanteissa, joissa sidosyksiköiden käytöstä on selkeimmin hyötyä. Yleinen omistusosuusvaatimus ei KKV:n arvion mukaan riittävästi huomioi eri toimialojen, alueiden sekä erilaisten hankintayksiköiden ja sidosyksiköiden välisiä eroja. KKV:n arvion mukaan palveluiden tuottamiskustannukset nousisivat erityisesti pienissä ja keskisuurissa kunnissa.

Turvallisuus ja huoltovarmuus

Vastaako esitys turvallisuutta ja huoltovarmuutta koskeviin tarpeisiin? Onko esitetty muutos riittävä keino varmistaa turvallisuuden toteutuminen hankinnan elinkaaren aikana ottaen huomioon EU-hankintadirektiivien reunaehdot, sekä muu turvallisuutta ja huoltovarmuutta koskeva sääntely?

Jätehuolto on keskeinen osa kriittistä infrastruktuuria ja huoltovarmuutta. Kunnan vastuut jätehuollon järjestämiseksi kaikissa olosuhteissa ovat laajat, ja niiden toteuttaminen ja huoltovarmuuden turvaaminen vaatii laajaa alueellista yhteistoimintaa. Pienen yksikön mahdollisuus varmistaa jätehuollon toimivuus poikkeavissa olosuhteissa on oleellisesti heikompi.

Käytännön varautuminen (esim. kattavat vaihtoehtoiset jätteenkäsittelyalueet, huoltovarmuuden ylläpitämiseksi vaadittava varustautuminen ja osaaminen) sekä huoltovarmuusosaamisen varmistaminen edellyttävät laajaa alueellista kuntayhteistyötä. Yksittäinen kunta tai pieni toimialue ilman esimerkiksi vaihtoehtoisia vastaanotto- ja käsittelyalueita on suuri riski jätehuollon toimivuudelle poikkeavissa olosuhteissa.

Rikosrekisteriotteen pakollisuudesta luopuminen

Rikosrekisteriotteiden pakollisesta käytöstä luopumista koskevan ehdotuksen tavoitteena on sujuvoittaa hankintamenettelyjä ja vähentää hallinnollista taakkaa.

-

- **Missä määrin muutos vaikuttaa hallinnolliseen taakkaan yhtäältä hankintayksiköiden ja toisaalta tarjoajien kannalta ja edistää näitä tavoitteita?**

-

Hankintojen ilmoittaminen

Mitkä ovat näkemyksenne hankintojen ilmoittamista koskeviin muutoksiin? Lisäävätkö ehdotetut muutokset hankintojen avoimuutta tarkoituksenmukaisella tavalla?

-

Muut huomiot

-

Heikkonen Vesa
Rosk´n Roll Oy Ab