

Ympäristölautakunta

§ 45

13.04.2010

Otteen saaja:
Ympäristöministeriö

Antopäivä:
14.4.2010

LAUSUNTO LUONNOKSESTA VALTIONEUVOSTON ASETUKSEKSI
TALOUSJÄTE-VESIENKÄSITTELYVAATIMUSTEN TOIMEENPANOSTA VUOSINA
2010-2017

YMP § 45

Ympäristöministeriö on pyytänyt kunnilta lausuntoa (ympäristöministeriön lausuntopyyntö 3.3.2010, YM012:00/2007) hajajätevesityöryhmän loppuraportista ja luonnoksesta valtioneuvoston asetukseksi talousjätevesien käsittelyvaatimusten toimeenpanosta vuosina 2010-2017.

Päätösehdotus (rak.tark.): Ympäristölautakunta antaa lausuntonaan:

2 § Lykkäykset

Nykyinen lainsäädäntö sisältää jo keinoja lykkäämiseen (ympäristönsuojelulaki (86/2000) 18 §:n 2. mom. ja hajajätevesiasetuksen (542/2003) 12 §:n 4 mom.) ja näiden käsittelyssä perusteluina kohtuuttomuudelle voidaan käyttää myös ikää. Kiinteistön omistajan ikä ei automaattisesti johda siihen, että ympäristöön aiheutuvaa kuormitusta voidaan pitää vähäisenä.

Jätevesijärjestelmän korjaustyön mahdollisuus lykätä vesihuollon keittämissuunnitelman mukaan viemäriverkoston piiriin 2017 vuoden loppuun mennessä tulevilla alueilla on järkevää, mutta jo olemassa olevissa lykkäämismenettelyissä voidaan huomioida viemärin tulo alueelle.

3 § Ilmoitus lykkäyksestä

Ympäristöministeriö voisi panostaa valvonnan keinojen kehittämiseen, koska nykyiset hallintopakkomenettelyt ovat liian raskaita ja eivät siksi sovellu yhdessä kunnassa kenties jopa satojen kiinteistöjen viimeiseksi valvontakeinoksi. Kirjeellä kehottaminen tuskin johtaa toimenpiteisiin kiinteistönomistajan puolelta, jollei mitään toimivia nopeita sanktiota ole luvassa. Mikäli ympäristöministeriö haluaa, että asetuksen toimeenpanoa ylipäänsä voidaan valvoa tulisi sanktiointiin kehittää hallintopakkomenettelyä kevyempi menettely.

Kuntien resurssit tiedetään niukoiksi, siksi vuoden 2013 aikana jätettävien ilmoitusten käsittely tulee monessa kunnassa ruuhkautumaan. Kansallinen valvontatyökalu olisi tarpeellinen.

Asetusluonnoksessa ei oteta kantaa neuvonnan kehittämiseen. Selvitysmies Tarasti otti raportissaan kantaa neuvonnan tarpeellisuuteen. Kunnan resurssit eivät riitä neuvontaan, eikä neuvontaa pysty-

tä tekemään riittävän kattavasti. Oikea ja puolueeton neuvonta on ehdottoman tarpeellista, jottei tehdä hukkainvestointeja ja hankkeen kokonaisuuden kannalta väärää ratkaisuja.

Käsittely: Keskustelun jälkeen esittelijä lisäsi päätösehdotukseen.

Alkuperäiset siirtymäajat ovat osoittautuneet liian lyhyiksi. Laitetoimittajien aggressiivinen myynti aiheuttaa hätiköityjä ja väärää ratkaisuja. Tutkimustulokset eri laitteistoista ovat vasta valmistumassa.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin.

Pöytäkirjanotteen oikeaksi todistaa

Nummi-Pusulassa

14.4.2010


Päivi Tiainen
pöytäkirjanpitäjä

