

Asia: VN/28971/2025

Lausuntopyyntö liikenne- ja viestintäministeriön asetusluonnoksesta hallinnollisista taajuusmaksuista ja Liikenne- ja viestintäviraston taajuushallinnollisista suoritteista perittävistä muista maksuista

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Telia Finland Oyj (Telia) kiittää mahdollisuudesta lausua liikenne- ja viestintäministeriön maksuasetusluonnoksista. Telia ilmoittaa lisäksi yhtyvän FiCom ry:n asiassa antamaan lausuntoon.

Hallinnollisiin taajuusmaksuihin esitetään merkittäviä korotuksia, joita toivomme vielä harkittavan. Muun muassa asetuksen 4 §:ssä säädettävää taajuusmaksun määräytymisessä käytettävää perusmaksua ehdotetaan korotettavan 1 295,50 eurosta 1 450,00 euroon. Tämän muutokset vaikutukset olisivat erittäin merkittäviä matkaviestinverkko-operaattoreille, jotka kantavat huomattavan osuuden maksuista ja joiden maksutaakka on pelkästään matkaviestinverkon taajuuksien osalta noussut yli 70 % viimeisen 10 vuoden aikana, ja lähes kolminkertaistunut reilun 15 vuoden aikana.

Telia on nostanut esiin huolen maksujen epätasaisesta jakautumisesta ja matkaviestinverkon maksujen huomattavasta noususta lausunnoissaan myös edellisinä vuosina.

Maksuihin suunniteltua erittäin merkittävää korotusta perustellaan mielestämme puutteellisesti. Maksun korotuksen perusteeksi on esitetty keskeisinä perusteina seuraavat:

”Perusmaksun korotuksen taustalla on mm. yleinen kustannustason nousu ja Liikenne- ja viestintäviraston lisääntyneet taajuushallinnolliset tehtävät taajuuksien käytön tiivistymisen myötä sekä taajuuksien käytön häiriöttömyyden varmistamisessa.”

”Viraston toimintaympäristöön ovat viime aikoina vaikuttaneet erityisesti korostuneet häiriöttömyyden, jatkuvuuden hallinnan ja varautumisen sekä kyberturvallisuuden vaatimukset, mikä edellyttää palveluiden tuottamisen varmistamiseen merkittävää lisäresursointia. Viraston palvelutuotannon varmistaminen edellyttää nykyisten tietojärjestelmien jatkuvaa kehittämistä edellä mainitusta johtuen. Lisäksi tekoälyn käyttöönotosta, lainsäädännöstä ja muusta sääntelystä tulevat muutokset vaativat järjestelmämuutoksia ja -päivityksiä.”

”Perusmaksua ei ole korotettu vuoden 2006 jälkeen. Liikenne- ja viestintäviraston taajuushallinnollisten tehtävien määrä ja palvelun tuottamisen kustannukset ovat kuitenkin lisääntyneet.”

Perustelumuistiossa ei ole kuvattu, mitä kustannuksia taajuushallinnolle on kohdistettu, joten kustannusvastaavuuden arviointi on vaikeaa. Edellä kuvatut toimintaympäristöstä johtuvat muutokset eivät käsityksemme mukaan kohdistu merkittävässä määrin taajuushallintoon, joten niiden kattaminen taajuuksia käyttäviltä toimijoilta ei vaikuttaisi olevan kustannusvastaavaa. Emme tunnista niin suuria muutoksia, että Traficomien taajuushallinnon tehtävissä tapahtuneet muutokset tai yleinen kustannustason nousu vaatisi 1,6 miljoonan euron korotusta taajuusmaksuihin.

Maanlaajuisten matkaviestinverkon lupien hallinnolliset taajuusmaksut kattavat lähes puolet kaikista taajuusmaksuasetuksen mukaisista maksuista. Mikäli matkaviestinverkon taajuuksien hallinnointiin ei käytetä lähes puolta taajuushallinnon resursseista, kustannusvastaavuus ei täyty. Suomessa matkaviestinverkon taajuuksista kerätyt hallinnolliset taajuusmaksut ovat väestöön suhteutettuna jo nykyiselläkin tasolla selvästi suuremmat kuin naapurimaissamme Ruotsissa ja Virossa.

Perustelumuistiossa mainitaan, että perusmaksua ei ole korotettu vuoden 2006 jälkeen. Tämä ei kuitenkaan tarkoita sitä, että toimijoiden maksutaakka ei ole kasvanut. Vuoden 2006 vuoden jälkeen matkaviestinverkkojen lupien hallinnolliset taajuusmaksut ovat lähes kolminkertaistuneet käyttöönotettujen taajuuskaistojen myötä (2600 MHz, 800 MHz, 700 MHz, 3600 MHz, 26 GHz), jotka ovat mahdollistaneet laadukkaiden matkaviestinpalvelujen tuottamisen nyky-yhteiskunnan tarpeisiin. Matkaviestinverkon taajuuksien hallinnointiin käytetyt resurssit eivät ole kasvaneet samassa suhteessa matkaviestinverkon taajuuksista kerättyjen maksujen kanssa.

Erityisesti nostamme esiin 26 GHz taajuuskaistan maksun. Tältä kaistalta kerätyt hallinnolliset taajuusmaksut ovat suuremmat kuin muilta matkaviestinverkon kaistoilta kerätyt maksut. Tämä kaista soveltuu toteuttamaan huippukapasiteettia matkaviestinverkossa hyvin paikallisesti, mutta se ei sovellu laajaan verkkopeittoon, joten toteutettavaan väestöpeittoon suhteutettuna maksu on suhteettoman suuri. Suomessa maksu on myös moninkertainen verrattuna muihin maihin, joissa Teliällä on 26 GHz taajuuslupa. Tätäkin taajuutta koskevaan maksuun kohdistuisi nyt ehdotetun perusmaksun korotuksen myötä merkittävä maksutason nousu. 26 GHz taajuuskaistan osalta ehdotamme hallinnollisen maksun asettamista kohtuullisemmalle tasolle (maksimissaan 50 000

€/lupa). Tämän voisi toteuttaa esimerkiksi laskemalla erittäin laajakaistaisten matkaviestinverkkojen perusmaksun kertoimen (S) 0,006:sta 0,001:een.

Hallinnollisilla taajuusmaksuilla tulisi kattaa vain taajuuksien hallinnoinnin kulut. Matkaviestinverkon taajuuksien markkina-arvosta maksetaan erikseen joko huutokauppamaksuna tai markkinaehtoisena taajuusmaksuna, joten markkina-arvon ei tulisi vaikuttaa hallinnollisiin taajuusmaksuihin. Toimijoiden maksutaakan määräytymiseen ei tule myöskään vaikuttaa toimijoiden oletettu maksukyky, vaan toimijoiden käytössä olevien taajuuksien hallinnoinnin kulut. Teleyrityksiltä peritään myös tietoyhteiskuntamaksua, joka perustuu toimijan liikevaihtoon. Maanlaajuisten matkaviestintoimijoiden osuus hallinnollisista taajuusmaksuista on merkittävä, eikä todennäköisesti vastaa Traficomien taajuushallinnon resurssikäyttöä matkaviestinoperaattorien käyttämien taajuuksien hallinnointiin.

Haapanen Tapio
Telia Finland Oyj