

kirjaamo.lvm@gov.fi, pirjo.karttunen@gov.fi

Lausuntopyyntö: liikenne- ja viestintäministeriön asetuseruonnoksesta hallinnollisista taajuusmaksuista ja Liikenne- ja viestintäviraston taajuushallinnollisista suoritteista perittävistä muista maksuista (Diaari: VN/28971/2025)

Sanoma Media Finland Oy ("Sanoma") kiittää mahdollisuudesta antaa lausunto liikenne- ja viestintäministeriön asetuseruonnoksesta, joka koskee hallinnollisia taajuusmaksuja ja Liikenne- ja viestintäviraston taajuushallinnollisista suoritteista perittäviä muita maksuja.

Sanoma esittää näkemyksensä seuraavaa:

Lausunnon pääkohdat

- Kustannusvastaavuuden periaatteen toteutuminen varmistettava
- Toimialan elinvoimaisuus turvattava

Asetuseruonnosesityksessä ehdotetaan sekä taajuusmaksun että asetuksen muiden maksujen korotuksia. Maksukorotuksia on perusteltu lähinnä maksuperustelain mukaisella kustannusvastaavuusperiaatteella ja sillä, ettei maksuja ole korotettu pitkään aikaan. Tältä osin perusteluiden mukaan perusmaksun korotuksen taustalla on yleinen kustannustason nousu ja viraston lisääntynyt työmäärä, joiden osalta on puolestaan viitattu mm. kyberturvallisuuteen, jatkuvuuden hallintaan ja tekoälyn käyttöönottoon.

Huomautamme, että maksuperustelain mukaan kustannusvastaavuusperiaatteen hallinnollisilla taajuusmaksuilla ei tule rahoittaa viraston yleisiä viranomaistehtäviä tai viraston tehtäviin kuuluvien muiden toimialojen kuluja ja menoja tai sääntelyä, vaan ainoastaan taajuushallinnon järjestämisestä aiheutuvia kustannuksia. Edellä todetut kyberturvallisuus ja tekoälyn käyttöönotto vaikuttaisivat liittyvän viraston yleisiin velvollisuuksiin eikä nimenomaisesti taajuuksien hallintaan.

Esityksessä ei ole myöskään esitetty, minkälaiset resurssit taajuuksien hallinnoinnin osalta on (esimerkiksi henkilömäärät tai muut vastaavat

resurssitarpeet) ja miten niiden kasvu oikeuttaisi esitetyt mittavat korotukset taajuusmaksuihin.

Maksujen tarkoitus on kattaa hallinnolliset kulut, ei tuottaa lisätuloja. Luonnoksessa arvioidut 1,6 miljoonan euron vuosittaiset lisätulot ovat huomattavan suuria, ja herättävät kysymyksen siitä, perustuvatko korotukset aitoihin hallinnollisiin kustannuksiin vai eivät. Kustannusvastaavuuden periaatteen osalta on varmistettava, että se toteutuu oikeasuhtaiseksi ja myös taajuuksien käyttäjiin kohdistuvat vaikutukset huomioiden.

Huomautamme myös, että vähimmäismaksun korottaminen 18 eurosta 35 euroon on huomattava suhteellinen lisäys. Vaikka muutos on euromääräisesti verrattain pieni, sillä yhdessä muiden viranomaismaksujen sekä yleisen kustannustason nousun kanssa on vaikutusta radiotoimialan toimintaedellytyksiin.

Mediayhtiöiden toimintaympäristö on jo ennestään haastava. Mainostulojen lasku, sirpaloituva mediankäyttö ja kansainvälisten kilpailijoiden asema heikentävät kotimaisten toimijoiden tilannetta. Uudet lisäkustannukset heikentävät sekä kotimaisen median investointimahdollisuuksia että kilpailukykyä.

Lisäkustannukset saattavat johtaa jopa kotimaisen ohjelmatuotannon supistumiseen ja sisällön saatavuuden heikentymiseen. Tämä on ristiriidassa hallituksen kulttuuripoliittisten tavoitteiden kanssa, joissa korostetaan kotimaisen median tukemista.

Korotukset eivät huomioi toimialan rakennemuutosta. Radiotoiminnan kuuntelu siirtyy nopeasti digitaalisiin palveluihin, mikä vähentää perinteisen taajuusverkon suhteellista merkitystä. Maksujen rakenteen tulisi heijastaa tätä muutosta, jotta taajuuspolitiikka tukisi tarkoituksenmukaista kehitystä eikä hidastaisi alan digitaalista siirtymää. Korotuksissa ei ilmeisesti ole arvioitu yritysten tilannetta vaan niitä on tarkasteltu vain Traficomien näkökulmasta.

Yritysvaikutukset ja kustannusvastaavuusperiaate huomioiden Sanoma esittää, että korotukset joko poistetaan kokonaan tai niitä lievennetään merkittävästi.

Helsingissä 1.12.2025

Sanoma Media Finland Oy

Marianne Hollands
Senior Legal Counsel