



18.11.2024

Rahoitusmarkkinaosasto
Iida Hauhia

Lausuntotiivistelmä hallituksen esitysluonnoksesta eduskunnalle EU:n pikamaksamisasetusta täydentäväksi lainsäädännöksi

Luonnos hallituksen esitykseksi oli lausuntokierroksella aikavälillä 4.10.–15.11.2024. Lausuntoja pyydettiin 24 taholta, ja niitä saatiin yhteensä 6 kappaletta. Lausuntonsa esitysluonnoksesta jättivät Finanssivalvonta, Suomen Pankki, Finanssiala ry, Nordea Bank Oyj, Suomen Yrittäjät ry ja Holvi Payment Services Oy.

1.1. Yhteenveto lausunnoista

Yleisesti lausunnonantajat näkivät pikasiirtojen helpottavan esimerkiksi yritystoimintaa ja häiriötilanteisiin varautumista. **Finanssivalvonta (Fiva)** ja **Nordea Bank Oyj (Nordea)** korostivat myös pikasiirtojen haitallisia vaikutuksia, mikäli niitä hyödynnetään rikollisessa toiminnassa.

Finanssiala ry (FA) ja **Nordea** pitivät seuraamuksiin liittyvää kansallista sääntelyä oikeasuhtaisena. **FA** huomautti, että SEPA-asetuksen 5 d artiklan rikkomisesta seuraavien sanktioiden vähimmäismäärät ovat kohtuuttomia. Näiden osalta vähimmäismäärien osalta ei ole kuitenkaan jätetty kansallista liikkumavaraa.

Sekä **Fiva** että **Suomen Pankki (SP)** toivoivat täsmennystä selvitysjärjestelmiin osallistumisen arviointiin. Kumpikin kannatti sitä, että **Fiva** pyytäisi **SP:ltä** lausunnon systemaattisesti merkittävien maksujärjestelmien osapuoliksi tulevien luotettavuudesta. **SP** toivoi myös selkeytystä siihen, millä edellytyksillä muu laitos kuin luottolaitos voisi osallistua keskuspankin ylläpitämään selvitysjärjestelmään, ja millä edellytyksillä tällainen laitos voi saada pääsyn keskuspankin ylläpitämään tiliin. **SP** toivoi keskuspankin yksinomaisen harkintavallan korostusta maksulaitoslakiin.

Sekä **Fiva** että **Holvi Payment Services Oy (Holvi)** toivoivat esitysluonnosta selkeytettävän maksulaitosten ja sähkörahayhteisöjen osalta. **Fiva** ehdotti, että esitysluonnokseen olisi tarpeen lisätä koonti tehdyistä muutoksista maksulaitosten ja sähkörahayhteisöjen kannalta. **Fiva** toivoi myös perustelujen

selkeyttämistä näiden toimijoiden osalta. **Holvi** esitti, että maksujärjestelmiin osallistumista koskevien pyyntöjen arviointia koskevaan prosessiin liittyvän selkeytyksen voisi toteuttaa **Fiva**.

FA pyysi tarkennusta kuluttajiin ja yrityksiin liittyviin kohtiin vaikutusarvioissa. Lisäksi **FA** esitti yksityiskohtaisia huomioita maksupalvelulakiin tehdyistä pykälämuutoksista.

Fiva toivoi palvelumaksuja koskevan säädöksen noudattamisen ja valvonnan vaikutusten lisäämistä esitykseen.

Holvi pyysi täsmennettävän aikataulua koskevia viittauksia, jotka ovat osin ristiriidassa asetuksen ja esitysluonnoksen kesken.