

Asia: VN/5698/2019

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laeiksi rakennusperinnön suojelemisesta annetun lain ja rikoslain 48 luvun 6 §:n muuttamisesta

Lausunnonantajan lausunto

Kommentit suojeluesityksenteko-oikeutta ja suojeluesityksestä kuulemista koskeviin ehdotuksiin

-

Kommentit alustusmenettelyn purkamiseen ja muutoksenhakua koskeviin ehdotuksiin

ELY-keskusten päätösten alustusmenettelystä luopuminen on tarkoituksenmukaista ja hallinnon keventämistavoitteiden mukaista.

Kommentit ehdotettuihin poikkeamisluvan edellytyksiin ja lupamenettelyyn

Poikkeamismahdollisuuden säätäminen suojelupäätöksistä on kannatettava ja se vastaa käytännön tarpeita, kuten esimerkiksi esteettömyysratkaisujen toteuttamista suojelluissa kohteissa.

Luonnoksen 10a §:n mukaan lupaa poikkeamiseen ei kuitenkaan saa myöntää, jos rakennus ei sen seurauksena enää täyttäisi suojelun edellytyksiä. Lain sanamuoto jättää avoimeksi sen, tarkoittaako tämä myös tilannetta, jossa vain osa rakennuksesta (esim. yksi rappukäytävä) ei enää täyttäisi suojelun edellytyksiä poikkeamisluvan johdosta. Lakitekstissä ei ole otettu erikseen kantaa niihin reagoitintapoihin, jotka viranomaisella olisi käytössään tapauksessa, jossa poikkeamisluvan mukaisen toimenpidesuunnitelman mukaiset työt jäisivät keskeneräisiksi.

Luonnoksen 10b §:n mukaan hakemukseen on liitettävä suunnitelma poikkeamista edellyttävästä toimenpiteestä. Koska kysymys ei ole maankäyttö- ja rakennuslain mukaisista piirustuksista, joiden laatuvaatimuksista on erikseen säädetty, olisiko aiheellista kirjata lakiin suunnitelmia koskevia laatuvaatimuksia?

Kommentit korvaussäätelyä koskeviin ehdotuksiin

-

Kommentit ehdotuksiin, jotka koskevat rikostunnusmerkistöjä sekä menettelyä rikosasioissa ja tarkastuksissa

-

Kommentit viranomaisten tiedonsaantioikeutta koskevaan ehdotukseen

-

Muita huomioita esitysluonnoksesta

Suojelupäätöksiin ja niiden täytäntöönpanoon liittyen esitetään, että suojelupäätöksissä viranomaisen antaisi kaikille suojeluesityksessä mainituille rakennuksille ja rakenteille kiinteän rakennus- tmv. tunnuksen. Tämä helpottaisi kohteiden yksilöimistä eri viranomaisten tietojärjestelmissä, joissa suojeltavaksi esitettävät kohteet voivat olla eri nimisinä ja rakennusryhmät eri kokoonpanoissa. Rakennusten tunnistet helpottaisivat myös viranomaisten suorittamaa rakennussuojelukohteiden tilastointia.

Edelleen Metsähallitus haluaa tuoda esille ennakoivan rakennussuojelun tärkeyden. Esimerkiksi merkittävät valtion hallinnassa olevat kohteet pitäisi saattaa suojelulainsäädännön piiriin jo ennen valtion sisäisiä hallinnansiirtoja. Tällöin kohteiden suojelutarpeet ja niiden kohteille asettamat vaatimukset (esim. käytön rajoitukset, kustannukset) olisi mahdollista paremmin huomioida hallinnansiirtojen yhteydessä.

Niemelä Juha
Metsähallitus

Yliruka Marja
Metsähallitus