

Asia: VN/5698/2019

## **Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laeiksi rakennusperinnön suojelemisesta annetun lain ja rikoslain 48 luvun 6 §:n muuttamisesta**

### Lausunnonantajan lausunto

#### **Kommentit suojelesityksenteko-oikeutta ja suojelesityksestä kuulemista koskeviin ehdotuksiin**

Ei huomautettavaa.

#### **Kommentit alustusmenettelyn purkamiseen ja muutoksenhakua koskeviin ehdotuksiin**

Alistusmenettelystä luopuminen on kannatettavaa, kunhan samalla huolehditaan siitä, ettei rakennussuojeluasioissa synny eri ELY-keskusten alueilla toisistaan poikkeavia tulkintakäytäntöjä. Perustelujen mukaan yhteen alueelliseen ELY-keskukseen on tarkoitus perustaa rakennussuojeluasioita koordinoivan asiantuntijan virka. Tulisi kuitenkin vielä harkita, soveltaisiko kyseinen koordinointi sittenkin paremmin ympäristöministeriölle osana yleistä kehittämistä ja ohjausta.

Valituslupa korkeimpaan hallinto-oikeuteen on kannatettavaa ja vastaa nykykäytäntöä muissakin hallintoasioissa.

#### **Kommentit ehdotettuihin poikkeamisluvan edellytyksiin ja lupamenettelyyn**

Poikkeamismenettely luo joustoa ja parantanee mahdollisuuksia suojellun kohteen käyttöön, vaikka menettelyn tuoma ajansäästö ei esimerkiksi vaadittavien selvitysten tai suunnitelmien vuoksi toteutuisikaan.

Poikkeamisen edellytyksiin on nyt nostettu erityisen painavan syyn lisäksi aiemmassa luonnoksessa perusteluissa mainitut rakennusosien vahingoittumiseen sekä nykyiseen tai suunniteltuun käyttöön liittyvät syyt. Edellytysten laentaminen pykälätasolla parantanee poikkeamismenettelyn käyttökelpoisuutta. Ennakoitavuuden parantamiseksi perusteluissa voisi esitettyä laajemmin

konkretisoida sitä, minkä kaltaiset /missä tilanteessa esimerkiksi julkisivuihin, aukotukseen, materiaaleihin tai talotekniikkaan liittyvät poikkeukset olisivat mahdollisia.

Rakennusperintölain suhdetta maankäyttö- ja rakennuslain mukaiseen lupamenettelyyn tulisi edelleen selventää: Esimerkiksi, jos on saatu jollekin kohteelle tämän lain mukainen poikkeaminen suojelusta, voiko ja/tai tuleeeko ko. hankkeen rakennusluvan yhteydessä silti itsenäisesti arvioida esim. rakennustaiteellisten arvojen turmeltumista?

### **Kommentit korvaussäätelyä koskeviin ehdotuksiin**

Rakennusperintölain korvaussäätelyä tulisi vielä tarkastella suhteessa käynnissä oleviin maankäyttö- ja rakennuslain kokonaisuudistukseen ja lunastuslain uudistukseen. Olisi suotavaa, että eri lakien korvausperiaatteet ja menettelyt olisivat johdonmukainen, selkeä ja ymmärrettävä kokonaisuus ja että niiden vaikutukset eri perusoikeuksien toteutumiseen olisi punnittu huolellisesti eri näkökulmista. Korvausasioita tulisi valmistella kokoonpanossa, jossa on riittävä asiantuntemus edustettuna.

### **Kommentit ehdotuksiin, jotka koskevat rikostunnusmerkistöjä sekä menettelyä rikosasioissa ja tarkastuksissa**

Alueellisen vastuumuseon käyttäminen asiantuntijana tarkastuksissa on perusteltua ja selkeää. Osa vastuumuseoista on yksityisiä toimijoita, jolloin ne eivät voisikaan toimia tarkastavina viranomaisina.

### **Kommentit viranomaisten tiedonsaantioikeutta koskevaan ehdotukseen**

Ei huomautettavaa.

### **Muita huomioita esitysluonnoksesta**

Ei muita huomioita.

Jarva Anne

Suomen Kuntaliitto ry - Alueet ja yhdyskunnat, johtaja Jarkko Huovinen