

10.9.2020

## **Lausuntoyhteenveto luonnoksesta valtioneuvoston asetukseksi ajokortteista annetun valtioneuvoston asetuksen (423/2011) muuttamiseksi**

Asetusluonnoksesta pyydettiin lausuntoja ajalla 12.8.– 8.9.2020. Ehdotetut muutokset liittyvät Euroopan komission 4.5.2020 antamaan direktiiviin (EU) 2020/612 ajokorttidirektiivin 2006/126/EY muuttamisesta. Asetusluonnoksessa ehdotetaan direktiivin mahdollistaman ajo-oikeuden rajoittamista automaattivaihteisiin ajoneuvoihin koskevan poikkeuksen laajentamista tiettyihin ajokorttiluokkiin. Lisäksi asetusluonnoksessa ehdotetaan direktiivin edellyttämää muutosta A2-luokan tutkintoajoneuvojen vaatimuksiin.

### *Lausunnonantajat*

Asetusluonnoksesta annettiin yhteensä 15 lausuntoa.

Kirjallisen lausunnon antoivat **A-Katsastus Oy, Liikenne- ja viestintävirasto, Liikenneturvallisuuden erityisasiantuntijat ry, Liikenteen turvallisuuskouluttajat ry, Logistiikkayritysten Liitto ry, Poliisihallitus, puolustusministeriö, pääesikunta, Rahtarit ry, Suomen Autokoululiitto ry, Suomen Huolinta- ja Logistiikkaliitto ry, Suomen Kuljetus ja Logistiikka ry SKAL, Suomen Motoristit ry, Teknisen Kaupan Liitto ry:n moottori- pyöräjaosto ja yksi yksityishenkilö.**

Lausunnonantajista **Poliisihallitus, puolustusministeriö, pääesikunta ja Suomen Huolinta- ja Logistiikkaliitto ry** ilmoittivat, ettei niillä ole lausuttavaa asetusluonnoksesta.

### *Yhteenveto lausunnoista*

Muut lausunnonantajat kannattivat ehdotettuja muutoksia joko osittain tai kokonaisuudessaan. **A-Katsastus Oy, Liikenne- ja viestintävirasto, Liikenneturvallisuuden erityisasiantuntijat ry, Liikenteen turvallisuuskouluttajat ry, Logistiikkayritysten Liitto ry, Suomen Autokoululiitto ry ja Suomen Motoristit ry** kannattivat asetusluonnoksessa ehdotettuja muutoksia. Pääosin tai osittain asetusluonnoksessa ehdotettuja muutoksia kannattivat **Rahtarit ry ja Teknisen Kaupan Liitto ry. Suomen Kuljetus ja Logistiikka SKAL ry** totesi lausunnossaan kannattavansa ajo-oikeuden rajoittamista automaattivaihteisiin ajoneuvoihin koskevan poikkeuksen ehdotettua laajentamista.

**Yksityishenkilö** totesi lausunnossaan, että asetusluonnoksessa ajo-oikeuden rajoittamista koskevan poikkeuksen laajentamista koskevan muutoksen tulisi koskea myös voimassa olevia ajo-oikeuksia, jottei se olisi syrjivä, ja jotta se asettaisi juuri ennen muutosta ajokortin saaneet tasa-arvoiseen asemaan muutoksen jälkeen ajo-oikeutensa päivittävien kanssa. Lausunnossa todettiin, että ajokorteissa oleva erityisehto 78 tulisi muutoksen alaisissa tapauksissa kumota selkeästi, ilman tulkinnanvaraa erityisehdon voimassaolosta säädösmuutoksen jälkeen ja ehdotettiin, että tämä tehtäisiin esimerkiksi sallimalla ajokortin uusiminen sellaiseksi, jossa ei ole erityisehtoa 78.

**Liikenne- ja viestintävirasto** esitti jatkovalmistelussa harkittavan, voitaisiinko muutettavaksi ehdotetun 29 §:n 1 momentin 2 kohdan b alakohdassa käyttää muita asetuksen saman momentin alakohtia vastaavasti ajokorttidirektiivin liitteen II 5.2 kohdassa sallittua mahdollisuutta alittaa kansallisesti A1-, A2- ja A-luokassa ajoneuvolta vaadittu vähimmäissyntäriti-

lavuus viidellä kuutiosenttimetrillä. Liikenne- ja viestintäviraston mukaan direktiivissä käytyllä kuutiolavuudella vähintään 250 cm<sup>3</sup> tarkoitettaneen niin kutsuttua 250-kuutioista moottoripyörää, joka todellisuudessa voi olla vähintään 245 cm<sup>3</sup>. Vastaava direktiivin sallima viiden kuutiosenttimetrin alitus vähimmäissyylinterilavuudesta on voimassa olevan asetuksen 29 §:n 1 momentin 2 kohdan a alakohdassa A1-luokan ajokortin ja c alakohdassa A-luokan ajokortin osalta.

Liikenne- ja viestintäviraston mukaan edellä mainitulla muutoksella ehdotetun asetuksen 29 §:n 1 momentin 2 kohdan b alakohdan sanamuoto olisi seuraava: "b) A2-luokassa kaksipyöräinen sivuvaunuton moottoripyörä, jonka teho on vähintään 20 ja enintään 35 kW, teho/painosuhte enintään 0,2 kW/kg ja moottoripyörän ei ole muunneltu ajoneuvosta, jonka teho on yli kaksi kertaa niin suuri, sekä moottorin sylinterilavuus vähintään 245 cm<sup>3</sup>, jos siinä on polttomoottori tai teho/painosuhte vähintään 0,15 kW/kg, jos siinä on sähkömoottori;"

Liikenne- ja viestintävirasto totesi kannattavansa myös asetuksen perustelumuistiossa kuvattua niin sanotun 78 ehdon poistamista määrättyissä ajokorttiluokissa ajokortista, jos kuljettaja korottaisi ajokorttiaan ja suorittaisi suoritettavan ajokorttiluokan ajokokeen käsin käytettävällä vaihteistolla varustetulla ajoneuvolla, jossa on kytkinpoljin, jota kuljettajan on käytettävä liikkeelle lähdeäessä, pysäytettäessä ja vaihteita vaihdettaessa, mikäli muutos arvioidaan jatkovalmistelussa toteuttamiskelpoiseksi EU-lainsäädännön kannalta. **Poliisi-hallitus** pyysi lausunnossaan mahdollisuutta lausua myöhemmin edellä mainitun säännöksen lisäämisestä asetukseen, jos säännöksen lisäämistä ehdotetaan liikenne- ja viestintäministeriön suorittamien tarkempien arviointien jälkeen.

**Rahtarit ry ja Teknisen Kaupan Liitto ry** ehdottivat, että A2-tutkintoajoneuvon vähimmäiskuutiolavuusvaatimus laskettaisiin 240 cm<sup>3</sup> asti. Lausuntojen mukaan ehdotus huomioisi näin myös Puolustusvoimien henkilökunnalle tarjottavat vaihtoehdot tutkintoajoneuvojen osalta ja markkinoilla olevat moottoripyörät, joiden kuutiolavuus on alle 250 cm<sup>3</sup>. Lisäksi **Suomen Motoristit ry** kiinnitti huomiota siihen, että alempi kuutioraja olisi parempi, mutta se ei kuitenkaan täyttäisi direktiivin vaatimusta.

#### *Muita lausunnoissa esiin nousseita huomioita*

Osassa lausunnoista tehtiin myös lausuttavana olleiden muutosehdotusten ulkopuolisia huomioita. **Teknisen Kaupan Liitto ry** esitti lausunnossaan ajo-oikeuden laajennusta ajokorteista annetun valtioneuvoston 2 §:n osalta seuraavalla lisäyksellä: "Henkilö, jolla jo on B-luokan ajo-oikeus, saa kuljettaa myös A1-luokan ajoneuvoa suoritettuaan käsittelykokeen." Perusteena ehdotukselle esitettiin kansalaisten tasapuolista kohtelua, sillä esitetty ajo-oikeuden laajennus on jo sovelletusti käytössä useissa Euroopan valtioissa, viimeksi Saksassa.

**Suomen Kuljetus ja Logistiikka ry SKAL:n** mukaan on hyvä, että direktiivin mahdollistamat muutokset otetaan Suomessa heti käyttöön, mutta toivoi, että jatkossa sidosryhmiä tiedotettaisiin hyvissä ajoin EU-säädöksiin tulossa olevista muutoksista ja niiltä pyydetäisiin kommentteja etukäteen eri EU-elimissä vireillä olevista hankkeista.

**Suomen Autokoululiitto ry ja SKAL** edellyttivät lausunnoissaan, että jo liikennepalvelulain muutoksessa hyväksytty ammattipätevyyden koemalli saatetaan pikaisesti käyttöön. Lisäksi SKAL esitti, että ryhmän 2 ajokorttikoulutusta ryhdyttäisiin uudistamaan ja hyväksymisasiakirjan myöntämismahdollisuus palautettaisiin takaisin kaikille ammattipätevyyskouluttajille.