

1.12.2010

OM 1/52/2010

Liite 1

Kansalaisen osallistumisympäristön alustan toteutusvaiheen projektoinnin ja kilpailutuksen valmistelun tukipalveluiden hankinta teknisen IT-konsultoinnin puitejärjestelyn sisäisellä kevennetyllä kilpailutuksella

PERUSTELUMUISTIO

1. Kevennetyn kilpailutuksen tarjouspyynnössä ilmoitetut vertailuperusteet ja niiden painoarvot

Hinta: 40 prosenttia

Hintojen vertailussa käytetty laskukaava:

Hinta pisteet (halvin saa 100, 2 kertaa kalliimpi saa 0)

Laadulliset vertailuperusteet:

Asiantuntijoiden osaaminen ja kokemus: 30 prosenttia

asiantuntijoiden CV:t joista ilmenee seuraavat tiedot
asiantuntijoiden koulutus, työkokemus ja osaaminen

Alustava toteuttamis-/projektisuunnitelma: 30 prosenttia

- työn tavoitteet, lopputulokset ja olennaiset vaiheet
- työssä käytettävät menetelmät ja työmuodot
- asiakkaan tehtävät, vastuut ja työpanos

2. Tarjousten vertailu

2.1. Hintojen vertailu

Netum Oy: 49 113,00 euroa, pisteet hintojen vertailusta: 26,3 pistettä

Tieto Finland Oy: 103 350,00 euroa, pisteet hintojen vertailusta: 0 pistettä

eWork nNordic Oy: 36 600,00, pisteet hintojen vertailusta: 40 pistettä

Consultor Finland Oy: 46 767,60 euroa, pisteet hintojen vertailusta: 28,9 pistettä

Ixonos Business Solutions Oy: 59 500,00 euroa, pisteet hintojen vertailusta: 15 pistettä

1.12.2010 OM 1/52/2010

2.2. Laatuvertailu

Asiantuntijoiden osaaminen ja kokemus: 30 prosenttia

Netum Oy

- Tarjoajan esittämät asiantuntijaresurssit olivat riittäviä ja toteutuksen kannalta sopivat. Tarjoajan esittämät asiantuntijat olivat kokeneita ja julkishallintoon hyvin perehtyneitä
- pisteet ja pisteytyksen sanalliset perustelut: 30 pistettä
tarjotut asiantuntijoiden kokemus, osaaminen ja koulutus olivat erittäin hyvät
- yhteenveto: tarjotuissa asiantuntijaresursseissa ei ollut eroa muihin

Tieto Finland Oy

- Tarjoajan esittämät asiantuntijaresurssit olivat riittäviä ja toteutuksen kannalta sopivat. Tarjoajan esittämät asiantuntijat olivat kokeneita ja julkishallintoon hyvin perehtyneitä
- pisteet ja pisteytyksen sanalliset perustelut: 30 pistettä
Tarjottujen asiantuntijoiden kokemus, osaaminen ja koulutus olivat erittäin hyvät
- yhteenveto: tarjotuissa asiantuntijaresursseissa ei ollut eroa muihin

eWork Nordic Oy

- Tarjoajan esittämät asiantuntijaresurssit olivat riittäviä ja toteutuksen kannalta sopivat. Tarjoajan esittämät asiantuntijat olivat kokeneita ja julkishallintoon hyvin perehtyneitä
- pisteet ja pisteytyksen perustelut: 27,5 pistettä
Tarjottujen asiantuntijoiden kokemus ja osaaminen olivat erittäin hyvät, asiantuntijoiden muodollinen pätevyys (koulutus) erosi ilmoitettujen tutkintotietojen perusteella hieman
- yhteenveto: tarjotuissa asiantuntijaresursseissa ei ollut eroa tutkintotietoja lukuun ottamatta eroa muihin tarjouksiin

Consultor Finland Oy

- Tarjoajan esittämät asiantuntijaresurssit olivat riittäviä ja toteutuksen kannalta sopivat. Tarjoajan esittämät asiantuntijat olivat kokeneita ja julkishallintoon hyvin perehtyneitä
- pisteet ja pisteytyksen perustelut: 30 pistettä
Tarjottujen asiantuntijoiden kokemus, osaaminen ja koulutus olivat erittäin hyvät
- yhteenveto: tarjotuissa asiantuntijaresursseissa ei ollut eroa muihin

1.12.2010

OM 1/52/2010

Ixonos Business Solutions Oy

- Tarjoajan esittämät asiantuntijaresurssit olivat riittäviä ja toteutuksen kannalta sopivat. Tarjoajan esittämät asiantuntijat olivat kokeneita.
- pisteet ja pisteytyksen perustelut: 25 pistettä

Tarjottujen asiantuntijoiden kokemus ja osaaminen olivat hyvät mutta ilmoitettujen asiantuntijoiden kokemuksessa oli erityisesti valtionhallinnon osalta eroa muihin tarjoajiin verrattuna, asiantuntijoiden muodollinen pätevyys (koulutus) erosi ilmoitettujen tutkintotietojen perusteella hieman.

- yhteenveto: tarjotuissa asiantuntijaresursseissa oli eroa muihin tarjoajiin verrattuna tutkintotietojen ja valtionhallinnon kokemuksen osalta.

Alustava toteuttamis-/projektisuunnitelma: 30 prosenttia

Netum Oy

- tarjous sisälsi tarjouspyynnön mukaisen toteutus/projektisuunnitelman
- pisteet ja pisteytyksen sanalliset perustelut: 27,5 pistettä
toteuttamissuunnitelman rakenne ja laatu hyvät, tarkka aikataulutus, prosessikuvausten laatimisen työmenetelmät hyvin esiteltyjä ja toimivia. Tilaajan ja toimittajan roolien määrittelyn osalta hieman suppeampi.
- yhteenveto: laadullisesti hyvä ja tasapainoinen. Kokonaisuutena ei olennaisia laadullisia eroja muihin tarjoajiin lukuun ottamatta toimittajan roolien määrittelyn tarkuutta.

Tieto Finland Oy

- tarjous sisälsi tarjouspyynnön mukaisen toteutus/projektisuunnitelman
- pisteet ja pisteytyksen sanalliset perustelut: 30 pistettä
toteuttamissuunnitelman rakenne ja laatu hyvät: riippuvuuksin kartoittaminen huomioitu erittäin hyvin, tarkka aikataulutus, prosessikuvausten laatimisen työmenetelmät erittäin hyvin esiteltyjä ja toimivia. Tilaajan ja toimittajan roolien määrittelyn osalta hieman suppeampi.
- yhteenveto: laadullisesti hyvä ja hyvin tasapainoinen.

eWork Nordic Oy

- tarjous sisälsi tarjouspyynnön mukaisen toteutus/projektisuunnitelman
- pisteet ja pisteytyksen perustelut: 30 pistettä
toteuttamissuunnitelman rakenne ja laatu kokonaisuutena erittäin hyvät, tilaajan ja toimittajan roolit määritelty kattavasti, työskentelymenetelmien kuvaukset ja hyvät
- yhteenveto: laadullisesti hyvä ja hyvin tasapainoinen.

Consultor Finland Oy

- tarjous sisälsi tarjouspyynnön mukaisen toteutus/projektisuunnitelman
- pisteet ja pisteytyksen perustelut: 27,5 pistettä

1.12.2010 OM 1/52/2010

toteuttamissuunnitelman rakenne ja laatu kokonaisuutena hyvät, tilaajan ja toimittajan roolit määritelty kattavasti, työskentelymenetelmien kuvaukset suppeampia

- yhteenveto: laadullisesti hyvä ja tasapainoinen. Kokonaisuutena ei olennaisia laadullisia eroja muihin tarjoajiin lukuun ottamatta työskentelymenetelmien suppeampaa kuvausta.

Ixonos Business Solutions Oy

- tarjous sisälsi tarjouspyynnön mukaisen toteutus/projektisuunnitelman

- pisteet ja pisteytyksen perustelut: 22,5 pistettä
*Toteuttamissuunnitelman rakenne ja laatu kokonaisuutena hyvät.
Työskentelymenetelmien kuvaukset suppeampia. Tilaajan ja toimittajan roolien määrittelyn osalta suppeampi.*

- yhteenveto: laadullisesti hyvä ja tasapainoinen. Erosi työskentelymenetelmien kuvausten ja tilaajan ja toimittajien roolien suppeampien kuvausten osalta.

Yhteenveto

Yhteispisteet (hinta ja laatu)

Netum Oy: 83,8 pistettä

Tieto Finland Oy: 60 pistettä

eWork Nordic Oy: 97,5 pistettä

Consultor Finland Oy: 86,4 pistettä

Ixonos Business Solutions Oy: 62,5 pistettä

Lopputulos

Tarjousten vertailussa kokonaistaloudellisesti edullisimmaksi tarjoukseksi arvioitiin eWork Nordic Oy:n tarjous

1.12.2010

OM 1/52/2010

VALITUSOSOITUS JA OIKAISUOHJE

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (hankinto-oikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi, mikäli hankinnan arvo ylittää julkisista hankinnoista annetun lain 15 §:n mukaisen kyseistä hankintaa koskevan kynnysarvon.

Valituskielto

Julkisista hankinnoista annetun lain 102 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta hallintolainkäyttölain nojalla.

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa julkisista hankinnoista annetun lain 86 §:n mukaisesti.

I Hankinto-oikaisu

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi tehdä hankintayksikölle kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksen voi tehdä tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Asianosaisen on vaadittava oikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös ohesisasiakirjoineen katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen ohesisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin. Jos päätös annetaan tiedoksi tavallisena kirjeenä, asiakirja katsotaan saaduksi tiedoksi seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Todisteellisen tiedoksiannon katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisäntitodistukseen merkittynä aikana.

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Hakemukseen on merkittävä oikaisua vaativan ja kirjelmän laatijan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Hankinto-oikaisuun on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, elleivät ne jo ole hankintayksikön hallussa.

Hankinto-oikaisu toimitetaan hankintayksikölle.

Hankintayksikön yhteystiedot:

Oikeusministeriö, demokratia- ja kieliasioiden yksikkö, Kasarminkatu 42, PL 25, 00023 Valtioneuvosto

Hankinto-oikaisun vireille tulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

II Asian saattaminen markkinaoikeuden käsiteltäväksi

Jos hankinnassa on menetelty julkisista hankinnoista annetun lain vastaisesti, voi tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella. Asia voidaan saattaa markkinaoikeuden käsiteltäväksi myös, jos hankinnassa on menetelty Euroopan yhteisön lainsäädännön taikka Maailman kauppajärjestön julkisia hankintoja koskevan sopimuksen vastaisesti.

Julkisista hankinnoista annetun lain 86 §:n mukaan puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea valittamalla muutosta, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa. Lupa on myönnettävä, jos:

- 1) asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää; tai
- 2) siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Jollei toisin säädetä, valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun ehdokas tai tarjoaja on saanut kirjallisen päätöksen asemaansa vaikuttavasta ratkaisusta tai tarjousmenettelyn ratkaisusta perusteluineen sekä kirjallisen ohjeen asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi (valitusosoituksen).

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintasopimuksen hankintalain 78 §:n 1 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa.

Valitus on tehtävä kuuden (6) kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös ohesisasiakirjoineen katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin mainitut asiakirjat sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin. Jos päätös annetaan tiedoksi tavallisena kirjeenä, asiakirja katsotaan saaduksi tiedoksi seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Todisteellisen



1.12.2010

OM 1/52/2010

tiedoksiannon katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Valitus ja sen toimittaminen

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelämä.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, jota vaaditaan muutettavaksi, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta. Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan.

Hakemuksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten laissa sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arklauantai, saa asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensiksi seuraavana arklpäivänä.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava osoitteeseen:

Oikeusministeriö, demokratia- ja kieliasioiden yksikkö, Kasarminkatu 42, PL 25, 00023 Valtioneuvosto

Markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Markkinaoikeus
PL 118, 00131 HELSINKI
Käyntiosoite: Erottajankatu 1-3,
puh. 010 364 3300
fax. 010 364 3314
sähköposti: markkinaoikeus@oikeus.fi