

Tarjousvertailu nettiäänestyksen esiselvityksestä

Tausta	Oikeusrekisterikeskus järjesti 1.12.2014 kevennettynä kilpailutuksena tarjouskilpailun nettiäänestyksen esiselvityksen tekemisestä. Tarjouskilpailu perustui Hansel Oy:n puitejärjestelyyn Tekninen IT-konsultointi/Määrittely- ja arkkitehtuuripalvelut. Tarjouskilpailun tarkoituksena oli nettiäänestysjärjestelmän hankintaa varten toteuttaa JHS 172 –suosituksen mukainen esiselvitys nettiäänestyksestä kunnallisissa kansanäänestyksissä sekä alustava tarkastelu nettiäänestysjärjestelmän käytöstä yleisissä vaaleissa. Tarjouspyyntö osoitettiin 10 sopimustoimittajalle. Tarjouskilpailua koskeviin kysymyksiin Oikeusrekisterikeskus vastasi 10.12.2014. Määräaikaan 17.12.2014 klo 12.00 mennessä saapui 4 tarjousta seuraavilta tarjoajilta: Atostek Oy, BDO/Conversatum Oy, Codento Oy ja Gofore Oy.														
Vertailu	Keskeiset vertailukriteerit olivat kiinteä kokonaishinta ja laadulliset tekijät.														
Hinnat	Hintapisteissä huomioitiin kiinteän kokonaishinnan lisäksi yhteensä 5 työpäivän päivähinta mahdollisten lisätöiden varalta. Jos toimittaja tarjosi useita eri suuruisia päivähintoja, käytettiin vertailussa niiden keskihintaa. Tarjotuissa hinnoissa esiintyi melkoista vaihtelua. Hintapisteet (painoarvo on 30, enintään 30 pistettä) jakautuivat seuraavasti: <table><tr><td>Atostek</td><td>19,65</td><td>(kok.h. 43 000, päiväh. 677,84)</td></tr><tr><td>BDO/Conversatum</td><td>17,33</td><td>(kok.h. 49 000, päiväh. 725)</td></tr><tr><td>Codento</td><td>30</td><td>(kok.h. 24 900, päiväh. 1 100)</td></tr><tr><td>Gofore</td><td>16,37</td><td>(kok.h. 51 770, päiväh. 787,5)</td></tr></table>			Atostek	19,65	(kok.h. 43 000, päiväh. 677,84)	BDO/Conversatum	17,33	(kok.h. 49 000, päiväh. 725)	Codento	30	(kok.h. 24 900, päiväh. 1 100)	Gofore	16,37	(kok.h. 51 770, päiväh. 787,5)
Atostek	19,65	(kok.h. 43 000, päiväh. 677,84)													
BDO/Conversatum	17,33	(kok.h. 49 000, päiväh. 725)													
Codento	30	(kok.h. 24 900, päiväh. 1 100)													
Gofore	16,37	(kok.h. 51 770, päiväh. 787,5)													
Laatu	Laatupisteitä (painoarvo 70, enintään 70 pistettä) arvioitiin alustavan toteutus/projektisuunnitelman (25 p.), kokemuksen ja osaamisen (25 p.) sekä vastaavien esiselvitysten tekemisen kokemuksesta (20 p.). Toteutus/projektisuunnitelmaa arvioitiin tilaajalta tarvittavalla työmäärällä, työn aikataulutuksella ja sidosryhmien kuulemis- ja toteuttamismenettelyillä. Näiden lisäksi suunnitelman uskottavuutta arvioitiin JHS 172:n täyttymisellä. Toinen laatutekijä oli kokemus ja osaaminen (esim. referenssit, sertifikaatit, tutkimukset). Siinä tarkasteltiin tietojärjestelmiä, käytettävyyttä, vaatimismäärittelyä,														

tietoturvaa, tietosuojaa, kyberturvallisuutta, kryptologiaa ja kustannus-hyötyvertailuja. Kolmas laatukriteeri oli kokemus vastaavien esiselvitysten tekemisestä, mitä arvioitiin vaatimusmäärittely- ja kustannus-hyötyanalyysikokemuksella.

Laatupisteiden arvioinnissa eroja syntyi lähinnä alustavien toteutus/projektisuunnitelmien arvioinnissa, jossa verrattiin mm. niiden uskottavuutta, sekä vastaavien esiselvitysten kokemuksessa. Vähiten laatupisteitä sai muihin verrattuna ylimalkaisin projektisuunnitelma, jolloin suunnitelman uskottavuus kärsi, mutta suunnitelma tilannetta tasoitti hieman tilaajalta tarvittavan työn vähäisyys. Laatupisteet muodostuivat seuraaviksi:

	pist.	proj.s.	- kok ja os	- esitutk.kok
Atostek	65	22	23	20
BDO/Conversatum	56	19	20	17
Codento	57	15	23	19
Gofore	65	20	25	20

Tarjousten vertailun lopputulokseksi tuli yhteispisteiden perusteella seuraava:

Atostek	84,65
BDO/Conversatum	73,33
Codento	87
Gofore	81,37

Päätösesitys

Edellisen perusteella esitetään, että Oikeusrekisterikeskus päättäisi valita kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen esittäneen Codento Oy:n nettiäänestyksen esiselvityksen toteuttajaksi.