

Kommentteja ROMPO 2018-2022 asiakirjaluonnokseen

Asia: STM093:00/2016

ROMPO 2018-2022 on kokonaisuudessaan laaja ja monitahoinen asiakirja. Siinä on otettu hyvin esiin romanasioita koskevia seikkoja ja kehittämistarpeita. Toimenpide-ehdotukset ja vastuutahojen määrittely ovat aluehallintoviraston näkemyksen mukaan onnistunut.

Aluehallintoviraston näkökulmasta ROMPOssa olisi lisäksi hyvä huomioida myös alueelliset erot laajan Suomen ja eri tahoilla asuvien romanien ja toiminnan mahdollisuudet.

Luku 2

2.1.

- Ohjelman tavoitteena: edelläkävijä koulutuksessa ja asumisoloissa + **varhaiskasvatuspalveluissa ja esiopetuksessa**
- Ohjelman visio on: Visio tulisi olla tavoitetilä ja siihen tähtääville toimenpiteille olisi hyvä määritellä myös mitattavia konkreettisempia toimenpiteitä ylätasolla. Lisäksi toimenpiteet voisivat olla joillakin tavalla aikataulutettuja, jotta ne myös tulisivat toteutettua tietyllä aikavälillä.

2.2.

- Romanipoliittiset yhteistyöverkostot ovat hyvät. Tarvitseeko niitä tässä asiakirjassa esitellä sen enempää. Luettelo yhteystietoineen voisi olla liitteenä asiakirjan lopussa.
- Muiden toimijoiden joukko on varmaankin suurempi kuin pelkästään HDL (SPR, MLL, Setlementti), ja ne voisivat olla myös luettelona asiakirjan lopussa

2.3.

- Kohta on ok. Rakentavaan vuorovaikutukseen liittyvien periaatteiden ”lippukavalkadi” on hiukan epäselvä ja vaikeasti hahmotettava. Voisiko kuivausta yksinkertaistaa ja ryhmitellä jollakin tavalla?

3.1.-3.2.

- Varhaiskasvatuksen, perusopetuksen, lukio- ja ammatillisen koulutuksen osioissa on hyvin huomioitu tarpeet ja kehittämisen suunnat.
- Toimenpide osioissa olisi kuitenkin hyvä saada konkreettisempia toimenpiteitä, kuin ”varmistetaan”, ”vahvistetaan” jne. ja Seurantakohteissa jokin mittari antaisi ryhtiä ja tarkempaa tietoa mihin pyritään ja mitä tulisi saada aikaiseksi koksien kaikkia kasvatuksen ja koukutuksen osoita. Myös toimenpiteille tulisi asettaa realistisia

aikatauluja, jotta niitä voitaisiin asettaa alueelliselle ja paikalliselle tasolle ja, että niiden myötä voitaisiin tarkastella toimintojen toteutumista ja arviointia.

- 3.1.1. kohdassa 5. voisi avata mitä materiaali on ja miten sitä tulisi edelleen käsitellä.
- Seurantakohteissa olisi hyvä mainita siis: Mitä, miten ja millä aikataululla.

3.8.

- Asiakirjassa on hyvin esitelty ARONKin, MAAROn ja PTR:ien tarkoitus ja tehtävät.
- kohta 127 on selkeä tehtävä ja tavoite. Aikataulutus voisi olla vielä paikallaan (esim. vuoden loppuun mennessä ennen toimintasuunnitelmavuotta).
- 128 ja 129 voisi määritellä mikä on tavoite osallisuudesta, missä tulisi olla edustus ja mahdollisesti tavoite henkilömäärästä tms. paikkakunnilla, joissa toimii erilaisia neuvottelukuntia ja työryhmiä on ja toimii.
- Tässäkin kohdassa olisi hyvä kautta linjan, jos Seurantakohde-osioissa olisi selkeät tavoitteet RONKin, ARONKien ja PTRien toiminnoille ja asetetut tavoiteaikataulut tehtäville. Mahdollisesti myös kriteerejä toiminnoille ja niiden määrälle/riittävyydelle.

Jyri Ulvinen
opetustoimen ylitarkastaja
Alueellisen romaniasiain neuvottelukunnan pj.
Pohjois-Suomen aluehallintovirasto