

Asia: VN/17575/2021

## **Luonnos hallituksen esityksestä SORA-säännösten muuttamisesta**

### Lausunnonantajan lausunto

#### **Voitte kirjoittaa lausuntonne muutosehdotuksista alla olevaan tekstikenttään**

Jyväskylän koulutuskuntayhtymä Gradia (jatkossa Gradia) toimii ammatillisen ja lukiokoulutuksen järjestäjänä Keski-Suomessa. Gradia kiittää mahdollisuudesta lausua kommenttinsa SORA-säännösten muuttamista koskevaan hallituksen esitysluonnokseen liittyen. Gradian lausunto tukee suurelta osin Ammattiosaamisen kehittämissyhdistys AMKE ry:n lausuntoa. Gradian huomiot esitysluonnokseen esitetään seuraavassa:

#### Yleistä

SORA-lain haasteena on turvata koulu yhteisön ja siellä opiskelevien sekä työtä tekevien ihmisten turvallisuus sekä samanaikaisesti yksilön oikeudet ja oikeusturva myös silloin, kun yksilö toimii SORA-lain vastaisesti. SORA-lainsäädännön yhtenä keskeisenä tavoitteena tulee olla sen ennaltaehkäisevä vaikutus ja varautuminen ennalta arvaamattomien rikosten seurausten käsittelyyn.

Gradian näkemyksen mukaan keskeisimmät ja tärkeimmät SORA-lainsäädännön muutostarpeet on hyvin ja perustellusti otettu huomioon hallituksen esitysluonnoksessa.

#### Tiedonsaantioikeus 41 §

Gradian näkemyksen mukaan luonnoksessa esitetty hakijaa koskeva tiedonsaantioikeus on selkeä parannus nykytilaan. Lainsäädännön muutoksen onnistunut toimeenpano edellyttää riittävää ja yhtenäistä ohjeistusta sekä hakijoille että koulutuksen järjestäjille.

## Huumausainetestaus 84 § ja 85 §

Gradia kannattaa huumausainetestauksen ja opiskeluoikeuden pidättämiseen liittyviä esityksiä, sillä ne selkiyttävät SORA-lain alaisen toiminnan käytäntöjä ja lainsäädännöllistä perustaa. Samalla kuitenkin toteamme, että koulutuksen järjestäjän kannalta lainsäädännöllä tulisi mahdollistaa ehdotettua laajempi opiskeluoikeuden pidättäminen tehtävien luonteesta riippumatta. Mahdollisesti huumausaineiden alainen ja huumausainetestiin osoitettu opiskelija voi olla yhtä arvaamaton ja vaaraksi muille opiskeluyhteisön jäsenille tehtävien luonteesta riippumatta myös niin sanotussa luokkaopetuksessa tai koulun yhteisissä tiloissa.

## Opiskeluoikeuden peruuttaminen 81 § ja 82 §

Gradia näkee opiskeluoikeuden peruuttamista koskevat muutos- ja laajennusesitykset kannatettavina ja SORA-lain alaista toimintaa selkeyttävinä.

## Laki opiskelijoiden oikeusturvalautakunnasta annetun lain kumoamisesta

Suhtaudumme kriittisesti esitykseen kumota laki opiskelijoiden oikeusturvalautakunnasta sekä muutoksenhakua koskevat säädökset koulutusta koskevista laeista. Esityksen mukaan valitus opiskeluoikeuden peruuttamisesta tehtäisiin alueellisesti toimivaltaiselle hallinto-oikeudelle. Käsittelyajat hallinto-oikeudessa ovat pitkiä, useissa asioissa yli vuoden mittaisia. Gradia pitää käsittelyaikojen pitkittymistä opiskelijan oikeusturvan sekä koulutuksen järjestäjän toiminnan kannalta ongelmallisina.

Esityksen mukaan uutena mahdollisuutena hallinto-oikeuden päätöksestä voisi valittaa korkeimpaan hallinto-oikeuteen, mikäli korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Vaikka koulutuksen järjestäjän SORA-toimielimen päätöksistä tehtyjen valitusten määrä on vuosittain erittäin pieni, hallintopäätöksistä tehtävät valitukset lisäävät yleisten hallintotuomioistuinten ruuhkautumista sekä koulutuksen järjestäjän työmäärää.

## **Voitte arvioida muutosehdotusten vaikutuksia alla olevaan tekstikenttään**

Muutosehdotuksilla on myönteinen vaikutus opiskeluyhteisöissä ja työpaikoilla tapahtuvan työskentelyn turvallisuuden varmistamiseen.

Tokila Anu

Jyväskylän koulutuskuntayhtymä Gradia - Anssi Tuominen, kuntayhtymän johtaja