

Asia: VN/17575/2021

Luonnos hallituksen esityksestä SORA-säännösten muuttamisesta

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne muutosehdotuksista alla olevaan tekstikenttään

ISYY keskittyy lausunnossaan ainoastaan yliopistolakiin esitettyihin muutoksiin

Itä-Suomen yliopiston ylioppilaskunta esittää että luonnoksesta poistetaan

- yliopistolain muuttamisesta koskevan lain 37 b § 1. mom kohta 3
- yliopistolain muuttamisesta koskevan lain 37 b § 2. mom kohta 2

Voitte arvioida muutosehdotusten vaikutuksia alla olevaan tekstikenttään

Esitetyissä kohdissa esitetään että oppilaitos olisi velvollinen luovuttamaan salassapitosäännösten estämättä tieto vireillä olleesta opiskeluoikeuden peruuttamista koskevasta asiasta, joka ei kuitenkaan ole johtanut päätökseen opiskeluoikeuden peruuttamisesta.

ISYY näkee asian ongelmallisena, koska pelkkä hallintoasian vireilletulo ei itsessään ole hallintopäätös josta asianosainen voisi valittaa. Hallintoasian vireilletulon käyttäminen jonkun toisen asian käsittelyssä on ristiriidassa hallintolain (434/2003) 6 §:ssa määritetyn viranomaisen tarkoituksenmukaisuuden periaatteen kanssa. Kyseinen lakipykälä asettaa opiskelijan tilanteeseen, jossa hän joutuu luovuttamaan viranomaiselle tietoa jota saatetaan myöhemmin käyttää häntä vastaan siten loukaten opiskelijan oikeusturvaa.

ISYY pitää pykälää myös ristiriitaisina vuonna 2018 voimaan astuneen EU:n tietosuojasetuksen kanssa, jonka peruseriaatteisiin kuuluu, että henkilöllä tulee olla tiedossa se, mitä henkilötietoja hänestä kerätään, kuka niitä käsittelee ja kuinka kauan hänen henkilötietojensa säilytetään rekisterissä. Toteutuessaan pykälä pakottaisi viranomaisen (yliopiston) säilyttämään rekisterissä tietoja jotka

eivät ole johtaneet hallintopäätökseen eivätkä siten ole relevantteja toisen asian käsittelyssä. Tämä taas on ongelmallista rekisteröidyn oikeusturvan kannalta, ja rekisteröidyn tulee tässä tapauksessa saada aina tietää mitä tietoja hänestä on kerätty.

Ylioppilaskunta muistuttaa että SORA-lakeja säädettäessä perustuslakivaliokunta on ottanut kantaa lakien suhteeseen perustuslain 16 § määritettyyn oikeuteen ihmisen hankkia myös muuta kuin peruskoulutusta. Mikäli lakia millään tasolla kiristetään, tulisi sitä arvioida sen suhteessa tähän perusoikeuteen ja siksi kiristystä voidaan harkita vain siinä tapauksessa että kiristämättä jättäminen uhkaa jotain muuta perusoikeutta. Siksi kiristyksiä tähän lainsäädäntöön ei tule tehdä kevyin perustein.

Aaltonen Mikko
Itä-Suomen yliopiston ylioppilaskunta