



13.1.2017

Kaupunkisuunnittelu- ja kiinteistötointa johtava
apulaiskaupunginjohtaja

Ympäristöministeriö
PL 35
00023 VALTIONEUVOSTO

3 §

Kaupungin lausunto luonnoksista ympäristöministeriön asetukseksi ja ohjeeksi rakennuksen käyttöturvallisuudesta

HEL 2016-012869 T 03 00 00

Päätös

Helsingin kaupunki lausuu otsikkoasiasta seuraavaa:

Yleistä

Uusi asetus ja ohjeina julkaistavat suositukset tulevat korvaamaan nykyisen Suomen rakentamismääräyskokoelman (RakMK) osan F2 määräykset ja ohjeet vuodelta 2001. Asetusluonnos on selkeää tiivistettyä tekstiä, jota ohjeistus riittävällä tavalla avaa. Muutamassa pykälässä, joista jäljempänä, voisi enemmänkin harkita säädösten keventämistä nykytasosta, hallitusohjelmassakin mainitun normitalkoon hengessä.

Luonnosteksti kaipaa mahdollisesti selkeämpää täsmennystä sitä osin, mitkä asetukset ja ohjeet koskevat nimenomaan asuntosuunnittelua.

Pykäläkohtaiset kommentit

2 § Porras

Pykälän 1 momentin jälkimmäinen lause sopisi paremmin 11 §:ään. On ehkä myös syytä pohtia miten ilmaisu tulkitaan esimerkiksi asuinkerrostalon porrashuoneessa, jossa materiaalina on mosaiikkibetoni?

Poistumisalueen sisäisen portaan vähimmäisleveydeksi riittäisi millimetriä, ellei uudistettavan paloturvallisuusasetuksen perusteella muuta johdu.

Pykälän 4 momentti voisi kuulua: Kerrostasojen välisen portaan on oltava katettu tai muutoin säältä suojattu. Momentin jälkimmäisen virkkeen voi poistaa. Luonnonvaloon viittaamisen voi siirtää 9 §:ään.

3 § Sisäportaiden mitoitus

Postiosoite
PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite
Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi>

Puhelin
+358 9 310 1641
Faksi
+358 9 655 783

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
800012-62637
Alv.nro
FI02012566



13.1.2017

Kaupunkisuunnittelu- ja kiinteistötointa johtava
apulaiskaupunginjohtaja

Pykälän 3 momentissa edellytetään, että kiertävän portaan sisäreunan etenemä on vähintään 100 mm. Onko tämän tarkoitus koskea myös asunnon sisäistä porrasta?

Pykälän 2 momentissa olisi hyvä avata käsitteenä sitä, mitä tarkoitetaan muilla tiloilla ja muilla varsinaisilla käyttötiloilla.

4 § Ulkoportaiden mitoitus

Pykälän 1 momentissa on mahdollisesti painovirhe: Ulkoportaiden etenemän on oltava vähintään 320 millimetriä. Muistiolounnoksessa (ja myös voimassa olevassa RakMK F2:ssa) etenemäksi mainitaan 300 millimetriä.

6 § Rakennetun rakenteen kaide

Pykälän otsikko on keinotekoinen ja jokseenkin epäselvä. Muistiolounnoksessa otsikkona on Kaide. Voisiko otsikko olla se tai esimerkiksi Suojaaminen putoamiselta?

Pykälän 2 momentissa kielletään vaakasuorien, kiipeilyn mahdollistavien rakenteiden tai kuviodien käyttö kaiteen suojaavassa osassa (kun voimassa olevassa RakMK F2:ssa). Voisiko asiaa ajatella toisin? Suomen rajojen ulkopuolella näkee varsin usein kaiteita, joissa erilaisin, vaakarakenteitakin sisältävin ratkaisuin elävöitetään kaupunkikuvaa ja sen yhteydessä olevia rakennuksia. Tällaisten kaiteiden aiheuttamista putoamisonnettomuuksista ei juuri ole uutisoitu. Ollaanko Suomessa siis liiankin ylivarovaisia.

Pykälän 3 momentti on hyvä ja tarpeellinen.

Jää myös epäselväksi, koskeeko esimerkiksi asuinkerrostalon tontin sisäisiä järjestelyjä.

7 § Kaiteen ja portaan rakenne

Pykälän 3 momentissa mainitaan, että kaiteen suojaavan osan alareunan ja tasanteen tai askelman yläpinnan välistä saa mahtua läpi särmältään enintään 50 millimetrin mittainen kuutio. Voimassa olevan RakMK F2:n ohjeessa vastaava mitta on 60 mm. Onko joitain perusteluja a) tämän lukuarvon tiukentamiselle ja b) ohjetasolta määräystasolle nostamiseen.

Tähän pykälään liittyvässä ohjeessa viitataan sovellettavaan standardiin. Tässä yhteydessä olisi hyvä mainita myös kansallinen liite.

8 § Käsijohde



13.1.2017

Kaupunkisuunnittelu- ja kiinteistötointa johtava
apulaiskaupunginjohtaja

Pykälän 1 momentissa jää epäselväksi, koskeeko myös asuntojen sisäistä porrasta.

Portaan tai luiskan käsijohteen asentaminen vain toiselle puolelle syök-
syä olisi riittävää eli 8 §:n 2 momentin voisi poistaa. Mielikuvana mää-
räyksen aiheuttamasta tilanteesta voisi ajatella Eduskuntatalon tai
Suurkirjon edustalla olevia portaita, jos ne nyt tulisivat rakennettaviksi
ja käsijohde pitäisi asentaa portaisiin 2400 millimetrin välein. Jää myös
epäselväksi, koskisiko määräys esimerkiksi asuinkerrostalon tontin si-
säisiä järjestelyjä.

9 § Valoisuus ja valaistus

Pykälän 3 momentti sopisi paremmin ohjeen puolelle, koska toteutumi-
sen arviointi on erittäin haasteellista.

10 § Lasirakenteet

Pykälän 2 momentissa mainittu tavanomaisesti kohdistuva kuormitus
olisi hyvä määritellä.

Pykälän 3 momentin asetus lasituksien turvalaseista on asuntorakenta-
misessa kustannuksia nostava ja suunnitteluratkaisuja rajoittava (voi ai-
heuttaa esimerkiksi enemmän umpipintoja, mikä ei liene säädöksen
tarkoitus). Onko joitain perusteluja tämän tiukentamiselle?

Ohjeena oleva kappale yleisön (myös lasten) käyttöön tarkoitettujen ti-
lojen vähintään kolmen metrin korkeudella maanpinnasta tai alemman
tason lattiasta olevassa ikkunassa ja lasiseinässä katsotaan olevan pu-
toamisvaara, kun lasipinnan korkeus lattiasta on vähemmän kuin 700
millimetriä olisi hyvä muotoilla selkokielisemmäksi. Myös olisi syytä har-
kita, onko kolme metriä tässä yhteydessä liian suuri luku?

15 § Ajoväylä ja pysäköintialue

Pykälän 3 momentti on kirjoitettu liian ehdottomaan ja tiukkaan muo-
toon ottaen huomioon tiivistyvä kaupunkirakenne. Määräys aiheuttaisi
Helsingissä asuinkerrostalon tonttijärjestelyissä ongelmia. Määräystä ei
myöskään pystyittäisi valvomaan, joten momentti on syytä poistaa. Ky-
seinen asia on määriteltä riittävällä tarkkuudella 25 §:ssä (Tavarankul-
jetus ja huoltoliikenne rakennuspaikalla).

17 § Kulkuteiden ja oleskelualueiden suojaaminen

Pykälän 1 momentissa voisi jättää pois sanat talvella käytettävä. Lap-
set leikkivät yleensä lumihangessa eli koko piha on leikkialuetta ja täl-
löin lumiesteet (tai katokset) on hyvä suunnitella ja toteuttaa kauttaal-



13.1.2017

Kaupunkisuunnittelu- ja kiinteistötointa johtava
apulaiskaupunginjohtaja

taan. 2 momentissa mainitut istutukset voisi poistaa, koska ne eivät yleensä ole luvanvaraisiakaan.

19 § Kokoontumistila

Asetus ei velvoita toimittamaan rakennusvalvontaviranomaiselle selvitystä, johon kuitenkin ohjeistuksessa viitataan. Onko ohjeistuksessa mainitut selvityksen kohdat kattavia vai pitäisikö mainita, että selvityksessä esitetään ”muun muassa seuraavia asioita”.

20 § Kokoontumistilan henkilömäärä

Pykälän 4 momenttiin on hyvä laittaa viittaus maankäyttö- ja rakennusasetuksen 54 §:ään, jossa sama asia on jo määrätty.

Lopuksi

Lausunto perustuu Helsingin kaupungin rakennusvalvontaviraston ja asuntotuotantotoimiston asiasta lausumaan.

Päätöksen perustelut

Ympäristöministeriö pyytää kaupungin lausuntoa otsikkoasiasta.

Ympäristöministeriön asetus rakennusten käyttöturvallisuudesta korvaise nykyisin rakennuksen käyttöturvallisuudesta annetun ympäristöministeriön asetuksen (Suomen rakentamismääräyskokoelman osa F2, 2001) rakennuksen käyttöturvallisuutta koskevat määräykset. Uusi asetus perustuisi sisällöllisesti suurelta osin edellä mainittuun asetukseen ja siinä annettuihin ohjeisiin.

Tarkoituksena on selkeyttää rakennuksen käyttöturvallisuudelle asetettuja vaatimuksia ja luoda tätä kautta edellytykset viranomais toiminnan yhtenäistymiselle ja toiminnan ennakoitavuudelle. Lisäksi asetuksella täsmennetään korjaus- ja muutostöitä koskevia rakennuksen käytön turvallisuudelle asetettuja vaatimuksia. Samalla on tarkennettu määräysten eräitä rajauksia suhteessa esteettömyydestä ja paloturvallisuudesta annettaviin määräyksiin norminpurun näkökulma huomioon ottaen.

Ehdotetun asetuksen sisältö perustuu pääosin voimassa olevaan sääntelyyn. Ehdotettuun asetukseen sisältyy sääntely, joka koskee rakennuksen ja sen pihapiirin käyttöturvallisuutta.

Korvattavaksi ehdotetun asetuksen keskeistä sisältöä ei ole muutettu lukuun ottamatta portaisiin, kaiteisiin sekä käsijohteisiin liittyviä mää-



13.1.2017

Kaupunkisuunnittelu- ja kiinteistötointa johtava
apulaiskaupunginjohtaja

räyksiä sekä törmäämiselle alttiiden lasirakenteiden vaatimuksia. Sääntelyyn on muuten tehty vain joitakin täsmennyksiä ja pieniä lisäyksiä.

Rakennusvalvontavirasto ja asuntotuotantotoimisto ovat antaneet lausuntonsa luonnoksista. Kaupungin lausunto on yhdistelmä näistä.

Lausunto pyydetään toimittamaan viimeistään 13.1.2017 virka-aikana sähköpostitse ministeriön kirjaamoon, kirjaamo.ym(at)ym.fi, ja lisäksi kopio MS Word -muodossa osoitteeseen pekka.lukkarinen(at)ym.fi.

Lisätiedot

Timo Härmälä, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36028
timo.harmala(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Rakennusvalvontaviraston lausunto, rakennusten käyttöturvallisuus
- 2 Asuntotuotantotoimiston lausunto, rakennusten käyttöturvallisuus

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote
Ympäristöministeriö

Otteen liitteet
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano
Liite 1
Liite 2

Pöytäkirjanote on lähetetty asianosaiselle 13.1.2017.

Kaupunkisuunnittelu- ja kiinteistötointa johtava apulaiskaupunginjohtaja