

## **Työterveyslaitoksen toiminnasta ja rahoituksesta annetun lainsäädännön uudistamista valmisteleva työryhmän kokous 9/2025, 18.11.2025**

Aika 18.11.2025 klo 13.30 – 15.30

Paikka K249 Maria, Kirkkokatu 12 (Microsoft Teams -linkki varajäsenille)

Osallistujat, jäsenet (varajäsenet)

Pekuri Hanna-Mari, pj., STM	
Hänninen Ville, vpj., STM	
Kauttonen Lassi, STM	(Orsila Reetta, STM)
Rantanen Henna, TEM	
Kuurne Aija, TTL	(Koivula Antti, TTL)
<del>Kopra Ville, Akava ry</del>	<del>(Tuovinen Anu, Akava ry)</del>
Työläjärvi Riitta, SAK ry	<del>(Puura Heli, SAK ry)</del>
Ahtiainen Minna, STTK ry	<del>(Ville Kirvesniemi STTK ry)</del>
<del>Mäki Lohiluoma Juho, EK ry</del>	(Rantahalvari Vesa, EK ry)
Hakonen Niilo, KT	<del>(Salli Minna, KT)</del>
Lumiaho Maire, MTK ry	<del>(Hellsten Harri, SY)</del>

Asiantuntijat

Hämäläinen Helinä, TTL  
Mäntylä Tiina, TTL  
Pajukoski Noora, STM  
Rissanen Mikko, STM, sihteeri

Jalonen Piritta, TTL, (asiakohta 3)

### **1 Kokouksen avaus ja asialistan hyväksyminen**

Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 13.30. Hyväksyttiin kokouskutsun mukainen asialista.

### **2 Edellisen kokouksen pöytäkirjan hyväksyminen**

Hyväksyttiin edellisen kokouksen pöytäkirja.

**Postiosoite**  
**Postadress**  
**Postal Address**  
Sosiaali- ja terveysministeriö

PL 33  
00023 Valtioneuvosto

**Käyntiosoite**  
**Besöksadress**  
**Office**

Meritullinkatu 8  
Helsinki

**Puhelin**  
**Telefon**  
**Telephone**

0295 16001  
+358 295 16001

**Faksi**  
**Fax**  
**Fax**

02951 63415  
+358 2951 63415

**s-posti, internet**  
**e-post, internet**  
**e-mail, internet**

kirjaamo.stm@gov.fi  
stm.fi

### 3 TTL:n rahoitusta koskevat alustavat säännökset

Puheenjohtaja kertoi käsittelyssä olevien alustavien pykäläluonnosten laatimisen taustoista. Työterveyslaitoksen luonne itsenäisenä julkisoikeudellisena laitoksena on erityinen sikäli, että vastaavia organisaatioita vertailukohteina ei juurikaan ole. Valtion virasto-organisaatiot ovat osa valtion budjettiloutta, ja ne eivät ole tästä syystä vertailukelpoisia.

Edellisessä kokouksessa aloitettuun keskusteluun käsitteiden valtionavustus vai valtionosuus käyttöön liittyen todettiin, että esimerkiksi valtion talousarvioissa käsitteitä on käytetty kirjavasti. Puheenjohtaja kävi lyhyesti läpi valtionavustuslain säännöksiä ja sen perusteluja. Valtionosuusjärjestelmä on fokusoitunut enemmänkin kuntapuolen rahoitukseen. Valtionavustuslaki tarjoaa valmiita työkaluja esimerkiksi rahoituksen valvontaan ja takaisinperintään. Itsenäisten julkisoikeudellisten laitosten joukossa selkeimmiksi vertailukohteiksi säännösten hahmottelemisessa on arvioitu sekä Suomen riistakeskusta että metsäkeskusta koskevat säädökset, joissa lakisääteisen toiminnan rahoitus on valtionavustusta. Puheenjohtaja totesi myös, että alustavissa hahmotelmissa pyrkimyksenä ei ole muuttaa TTL:n nykyistä rahoitusjärjestelmää, vaan kirjoittaa säännökset vastaamaan noudatettua käytäntöä.

Asiasta käydyssä keskustelussa todettiin, että mikäli erityislainsäädännössä on valtioavustuslaista poikkeavia säännöksiä, niitä noudatetaan valtionavustuslain sijaan. Toisin sanoen tulevassa TTL-laissa on mahdollista säätää tarvittavilta osin valtionavustuslaista poikkeavasti. Keskustelun yhteydessä toivottiinkin, että epäilyt valtionavustuslain soveltamisen tuottamista haasteista ja tarpeet laista poikkeamiselle tuotaisiin esiin.

Keskustelussa tuotiin esiin, että valtionavustuksen käyttö ei alkuvaiheessa pakota valtionavustusjärjestelmään liittyvän hallintajärjestelmän käyttöön. Valtiolla on ollut käynnissä valtionavustustoiminnan kehittämis- ja digitalisointihanke ja valtionhallinnossa ollaan siirtymässä valtionavustustoiminnan yhteiseen toimintamalliin ja sitä tukevien digitaalisten palvelujen käyttöön (valtionavustuslain 6 a luku). Valtionavustuslain nojalla on voimassa minimissään valtionavustustoiminnan vähimmäistietojen toimittamisvelvoite. Myös valtioavustuspäätöksessä määrätään valtionavustukseen liittyviä ehtoja ja rajoituksia.

Toiminnan rahoitusta koskevasta yleisestä säännöksestä todettiin, että sen muokkaamisessa on hyvä löytää tarkoituksenmukainen järjestys rahoituksen lähteen, käyttökohteen ja rajausten suhteen (liiketaloudellisen toiminnan rajaus ulos käyttötarkoituksesta). Työterveyslaitoksen itsenäisen luonteen puolesta ei olisi välttämätöntä tuoda säännöksessä esiin niitä seikkoja, jotka kuuluvat Työterveyslaitoksen omaan harkintaan (muu rahoitus lakisääteiseen toimintaan), mutta luonnoksessa niitä on kuitenkin otettu säännökseen selkeyden vuoksi.

Valtionapuviranomaista ja TTL:n talousarvion vahvistamista koskevat pykäläluonnokset eivät herättäneet kommentteja.

Valtionavustuksen hakemista koskevan pykäläluonnoksen todettiin olevan nykyistä virtaviivaisempi ja yksinkertaisempi ja vastaavan vallitsevaa tilannetta.

Ennakon maksamista koskevan pykäläluonnoksen yhteydessä keskusteltiin pykälän tarpeellisuudesta suhteessa valtionavustuslakiin, ennakon maksamisesta ja mahdollisuudesta määritellä esimerkiksi kuukausittaiset tai neljännesvuosittaiset maksupäivät. Nykyisellään ennako maksetaan kuukausittain.

Suoritteista perittävien maksujen yhteydessä todettiin, ettei Työterveyslaitoksella tällä hetkellä ole lakisääteiseen toimintaan liittyviä tällaisia suoritteita. Kyseinen pykälä säädettäisiin lähinnä varmuuden vuoksi. Keskustelua käytiin siitä, mitä nämä suoritteet voisivat käytännössä olla ottaen huomioon valtion maksuperustelain määritelmät. Tarkoitus on, että Työterveyslaitoksella on mahdollisuus tarvittaessa itse hinnoitella suoritteensa.

Tilintarkastusta ja kirjanpitoa koskevan luonnospykälän todettiin olevan virtaviivaistettu ja nykykäytäntöön paremmin sopiva. Taloudenhoidon ohjesäännön tarpeellisuuteen voidaan palata esim. johdokunnan tehtävien kohdalla.

Liiketoiminnan/kilpailutilanteessa markkinoilla tapahtuvan taloudellisen toiminnan harjoittamista koskevan luonnospykälän yhteydessä kysyttiin, onko tarpeen säätää, että Työterveyslaitoksen tarkoituksena ei ole voiton tuottaminen. Mahdollisen tuoton käyttämisen osalta nousi esiin tuoton käyttäminen liiketoiminnan kehittämiseen. Puheenjohtaja totesi, että luonnos on tässä vaiheessa pikemminkin muistipaikka ja pykälän tarpeellisuuteen ja sisältöön palataan, kun kevätpuolella käydään läpi liiketoimintaa ja siihen liittyen Työterveyslaitoksen organisoitumista tältä osin. Organisoitumiseen liittyen nousi esiin mm. kilpailulain erillisen kirjanpidon vaatimuksen riittävyys, verokohtelu, konkurs-sisuoja, yleiskulujen jakaminen ja kilpailutetut hankkeet.

Tulosohjausta koskeva pykäläluonnos todettiin tarpeelliseksi Työterveyslaitoksen itsenäiseen asemaan liittyen. Tulosohjaus koskee lakisääteistä toimintaa.

Valvontaa ja tiedonsaantioikeutta koskeva pykälä täydentäisi valtionavustuslain säännöksiä. Tässä yhteydessä keskustelussa nousi esiin sosiaali- ja terveysministeriön eri roolit, joihin on hyvä kiinnittää huomiota ministeriön sisällä, kun se hyväksyisi Työterveyslaitoksen talousarvion, laatisi tulosso-pimuksen ja valvoisi laitoksen toimintaa. Sinänsä roolit olisivat nykyistä vastaavat.

Puheenjohtaja veti luonnospykälistä käytyä keskustelua yhteen, ja totesi valmistelun suunnan vaikuttavan oikealta. Kuitenkin etenkin rahoitusta koskevasta yleisestä pykälästä laaditaan vaihtoehtoisia versioita jatkokeskustelun pohjaksi.

#### **4 Muut asiat**

Muita asioita ei ollut.

#### **5 Kokouksen päättäminen**

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 15.30

Puheenjohtaja

Hanna-Mari Pekuri

Sihteeri

Mikko Rissanen