

4.10.2013

VAKUUTUSLÄÄKÄRIJÄRJESTELMÄÄ KEHITTÄVÄ OHJAUSRYHMÄ

Aika	Perjantai 27.9.2013 kello 8.30 - 9.30
Paikka	Sosiaali- ja terveysministeriö, Meritullinkatu 8
Osallistujat	<u>Ohjausryhmä</u> Sosiaali- ja terveysministeri Paula Risikko (pj) Outi Antila, sosiaali- ja terveysministeriö Erik Strömberg, sosiaali- ja terveysministeriö Tuula Kivari, oikeusministeriö Pekka Koivisto, Kansaneläkelaitos Pia Santavirta, Finanssialan Keskusliitto FK Hannu Vanhanen, Suomen vakuutuslääkärien yhdistys ry (Seppo Kettusen sijaisena) Risto Ihalainen, Suomen Lääkäriliitto Paavo Koistinen, Suomen Potilasliitto ry Petri Salo, Oikeutta vakuutetuille ry (Hannu Kukkosen sijaisena) Inka Hassinen, sosiaali- ja terveysministeriö (siht.) <u>Alaryhmien puheenjohtajat</u> Kati Kalliomäki, Eläketurvakeskus Jukka Kivekäs, Suomen vakuutuslääkärien yhdistys ry Anne Lamminpää, Suomen vakuutuslääkärien yhdistys ry

1 Kokouksen avaus ja edellisen kokouksen pöytäkirja

Puheenjohtaja avasi kokouksen. Hyväksyttiin edellisen kokouksen pöytäkirja (teknisenä korjauksena pöytäkirjaan, että Ann-Mari Pitkäranta on oikeusministeriön edustaja).

Todettiin, että ohjausryhmässä on tapahtunut jäsenvaihdoksia. Oikeusministeriön edustajana toimii jatkossa Tuula Kivari ja Kansaneläkelaitoksen edustajana Pekka Koivisto.

2 Alaryhmien tilanne

Tiedottamista kehittävä alaryhmä

Kati Kalliomäki piti esityksen alaryhmän työn etenemisestä (liite 1). Viestintäsuunnitelman päälinjat ovat valmiita, sisältöjä vielä täydennetään. Alaryhmä saa loppuraporttinsa valmiiksi vuoden loppuun mennessä ja viestintäkin pitäisi saada käyntiin ennen vuoden loppua.



Kalliomäki sopii STM:n kanssa, kuinka viestinnän toimeenpano käytännössä hoidetaan.

Päätösten perusteluja kehittävä alaryhmä

Inka Hassinen kertoi, että alaryhmä aikoo esittää lakiin etuuslaitosten perusteluvelvollisuutta täydentäviä säännöksiä. Säännökset koskisivat asiantuntijalääkäriin perusteluvelvollisuutta ja päätöksen lääketieteellisten perustelujen sisältöä. Säännöksiä sovellettaisiin Kelaan, tapaturmavakuutusyhtiöihin ja työeläkelaitoksiin. Pykälän yksityiskohdista käydään vielä keskustelua. Alaryhmässä on myös valmisteltu loppuraporttia, jonka liitteeksi on tarkoitus laittaa esimerkkejä hyvin perustelluista päätöksistä.

Muutoksenhakua kehittävä alaryhmä

Erik Strömberg kertoi alaryhmän työn etenemisestä. Alaryhmässä on käsitelty suullisten käsittelyjen lisäämistä. Suullisia käsittelyjä on järjestetty tähän mennessä melko vähän. Ryhmä päätynee ehdottamaan, että suullisia käsittelyjä tulisi järjestää nykyistä enemmän.

Vakuutuslääkäreiden koulutusta kehittävä alaryhmä

Jukka Kivekäs kertoi, että alaryhmän loppuraportti on pian valmis ja se voidaan jakaa ohjausryhmälle seuraavassa kokouksessa. Alaryhmä ehdottaa vakuutuslääketieteen yliopistollisen koulutusjakson perustamista Helsingin yliopiston Hjelt-instituutin yhteyteen. Koulutusjakso olisi tarkoitettu ensisijaisesti vakuutuslääkäreille, mutta koulutuksesta voisi olla hyötyä myös muille (esim. muut lääkärit ja muutoksenhakulautakuntien esittelijät). Koulutuksen teemoja voisivat olla esim. sosiaalivakuutusetuudet, muutoksenhaku ja esteellisyys.

Lääkäreiden osaamista, koulutusta ja yhteistyötä kehittävä alaryhmä

Anne Lamminpää kertoi alaryhmän työn etenemisestä. Lääkäreiden osaamista sosiaalivakuutuksesta voidaan kehittää monin eri keinoin. Alaryhmässä esillä ovat olleet mm. erikoislääkärikoulutuksen täydentäminen, Terveysportti ja Käypä hoito -suositukset. Alaryhmä on pohtinut, voitaisiinko luoda sertifiointijärjestelmä lääkärinlausuntojen kirjoittajille. Lääkärinlausuntolomakkeisiin on suunniteltu tiettyjä pakottavia kenttiä, jotka ohjaisivat kirjaamaan lausuntoon tarpeellisia asioita. Työn alla on vielä sen selvittäminen, voisiko hoitava lääkäri saada tiedon etuuspäätöksestä Kanta-rekisterin kautta.



Puheenjohtaja totesi, että työryhmän toimikauden päättymisen jälkeen tulisi perustaa neuvottelukunta hankkeen toimeenpanon seurantaan varten.

Petri Salo jakoi pöytäkirjan liitteeksi Oikeutta vakuutetuille ry:n näkemyksiä kehittämishankkeeseen liittyen (Liite 2).

Seuraava kokous sovitaan lokakuulle.

4 Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen.

LIITE 1
LIITE 2
LIITE 3

Kati Kalliomäen esitys
Oikeutta vakuutetuille ry:n näkemyksiä
Kuluttajaparlamentin näkemyksiä



Vakuutuslääkärijärjestelmästä viestiminen

Kati Kalliomäki 27.9.2013
STM:n ohjausryhmässä



Eläketurvakeskus
PENSIONSSKYDDSCENTRALEN

STM:n toimenpideohjelma ja sen tavoitteet

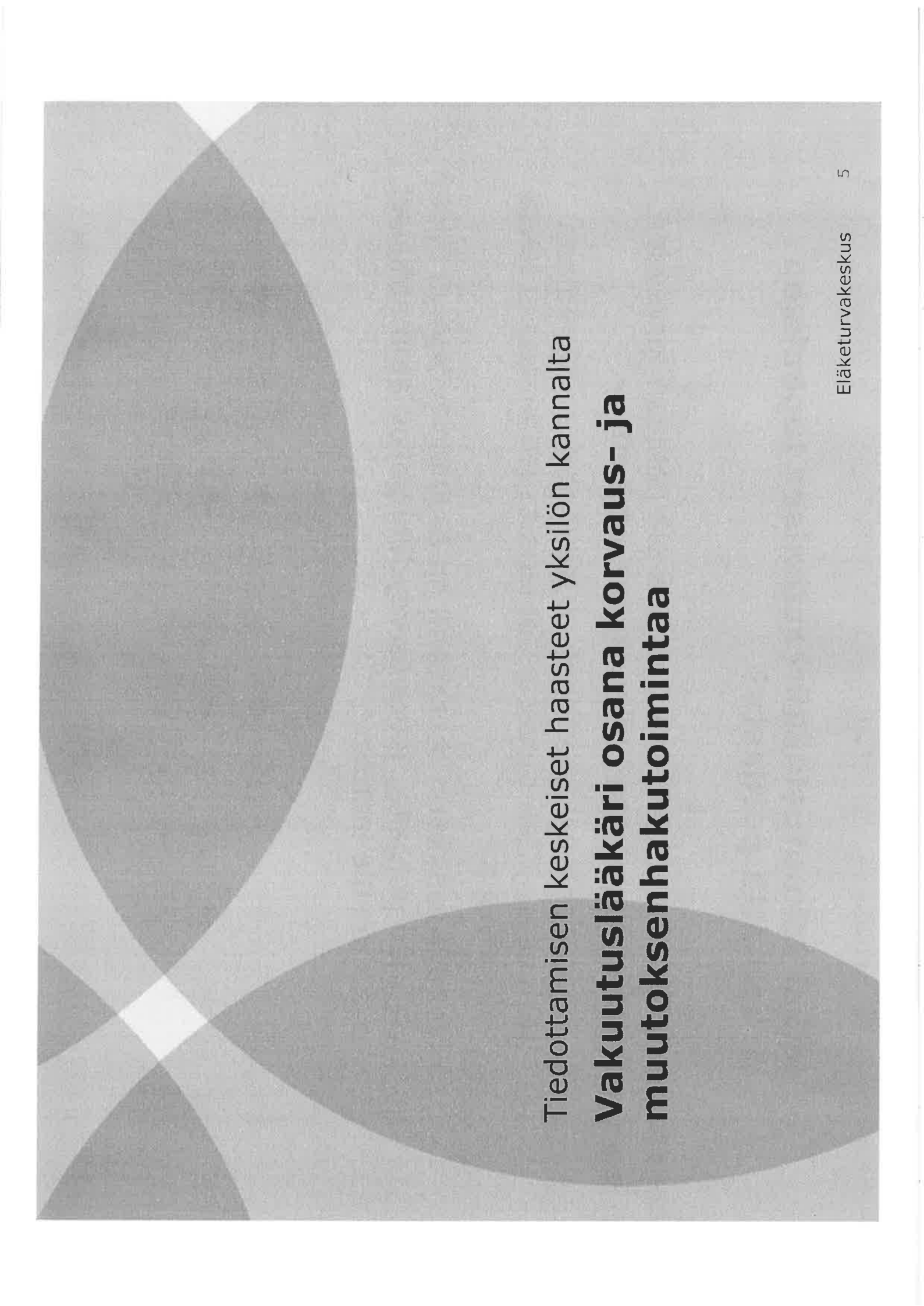
- Muuttaa järjestelmää siten, että etuudenhakija kokee olevansa osa hakuprosessia
- Lisätä yhteistyötä ja parantaa tiedonkulkua vakuutuslääkäreiden ja hoitavien lääkäreiden välillä
- Parantaa kansalaisten tietoutta etuuksien määräytymissäännöistä, hakuprosessista ja eri toimijoiden rooleista
- Parantaa lääkärinlausuntojen laatua ja edistää siten etuudenhakijoiden yhdenvertaisuutta
- Lisätä sosiaalivakuutuksien ja niihin liittyvän muutoksenhaun läpinäkyvyyttä

Tiedottamista käsittelevän ryhmän toimeksianto

- Oikoa väärää käsityksiä vakuutuslääkärijärjestelmästä ja parantaa kansalaisten tietämystä
- Tehdä tunnetuksi hoitavan lääkärin ja vakuutuslääkärin erilaisia rooleja
- Lisätä tietoutta etuuksien myöntöperusteista
- Esimerkkiehdotuksia:
 - valmistellaan esite
 - neuvotaan, mitä tehdä, jos tulee hylky tai jos toimeentulo loppuu
 - käytetään viestintävälineitä laajasti (netti ja some)

Tähän mennessä ryhmä on kuullut:

- Eläketurvakeskuksen kansalaisviestinnän ryhmää (jäsenet työeläkelaitoksista)
- Työeläkeasioiden muutoksenhakulautakuntaa
- Telan työkyky- ja kuntoutusasiain neuvottelukuntaa
- Eläketurvakeskuksen lakiosastoa
- Seuraavaksi kuullaan mm.:
 - kuluttajia edustavia organisaatioita, muun muassa Finanssineuvontaa ja Potilasliittoa



Tiedottamisen keskeiset haasteet yksillön kannalta

Vakuutuslääkäri osana korvaus- ja muutoksenhakutoimintaa

Miksi vakuutuslääkäri ratkaisee tapauksen näkemättä potilasta?

- Vakuutuslääkärin tehtävänä ei ole potilaan terveyden tutkiminen, vaan työkyvyn arvioiminen
- Terveydenhuollossa toimivat lääkärit ovat jo potilaan tutkineet, joten tarvetta potilaan tapaamiseen ei tässä vaiheessa ole
- Vakuutuslääkärin tehtävänä on arvioida työkykyä niiden tietojen pohjalta, jotka terveydenhuollon ammattilaiset ovat hänelle laatineet

Mikä on terveys, mitä on työkyky?

- Työkyky koostuu monesta eri tekijästä, terveydentila vain yksi osa työkykyä, muita
 - Yksilön koulutustausta
 - Työhistoria
 - Ikä
 - Perhetilanne
 - ...

Mikä on diagnoosi, mikä päätös?

- Vakuutuslääkäri ei arvioi, onko henkilö sairas vai ei, vaan vakuutuslääkäri arvioi hakijan työssä jatkamisen edellytyksiä vakuutuslääketieteen näkökulmasta
- Vakuutuslääkäri tekee päätöksen yhteistyössä muiden asiantuntijoiden kanssa
- Päätös perustuu arvioon työkyvyn heikkenemisestä ja jäljelle jääneestä kyvystä hankkia toimeentuloa työstä

Miksi päätös ei perustu yksin diagnoosiin?

- Vakuutuslääkäri arvioi työkykyä suhteessa yleiseen ratkaisu- ja oikeuskäytäntöön
- Vakuutuslääkäri suhteuttaa yksittäistapauksen kokonaisuuteen
- Kaikki päätökset perustuvat sekä lakiin että diagnoosiin

Miten yksi vakuutuslääkäri voi päättää asiasta?

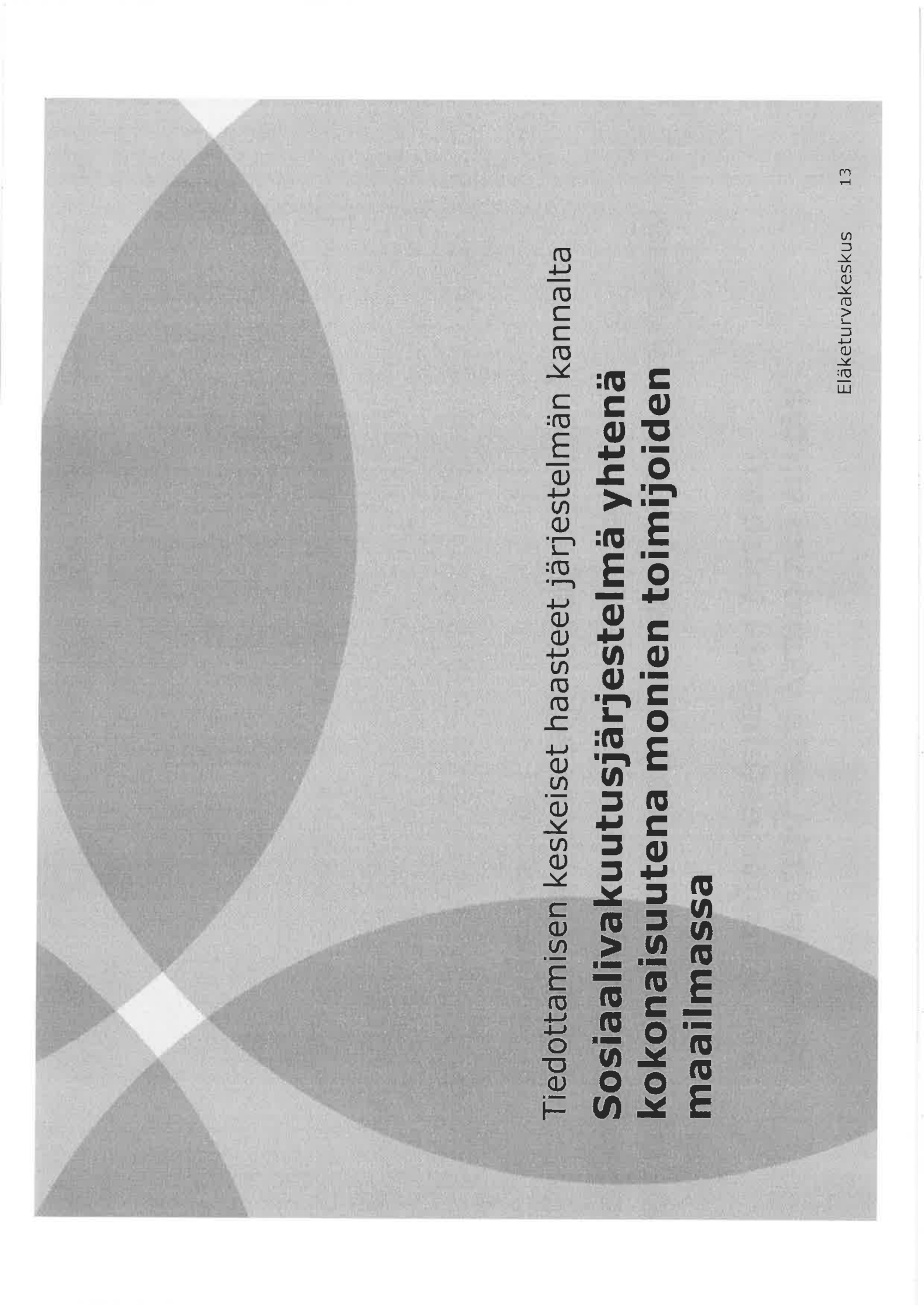
- Vakuutuslääkäri ei tee päätöstä yksinään, vaan valmistelee sitä lääketieteellisenä asiantuntijana juristien, korvauskäsittelijöiden ja muiden asiantuntijoiden kanssa
- Myös muutoksenhakuelimissä vakuutuslääkäri on vain yksi jäsen

Miten kaksi samasta ongelmasta kärsivää voi saada erilaisen päätöksen?

- Joitain eroja on julkisen ja yksityisen sektorin eduissa esimerkiksi työkyvyttömyyden määrittelyssä
- Kokonaisratkaisuun vaikuttavat muukin kuin pelkkä lääketieteellinen terveydentila, voi kaksi samasta ongelmasta kärsivää saada erilaisen päätöksen

Miksi sairautta ja tapaturmaa käsitellään eri tavalla?

- Viestinnässä on huomioitava syy-yhteyden vaatimus työtapaturman ja diagnosoidun vamman ja sairauden välillä.
- Sekä tapaturman korvattavuus että kukin korvauslaji (esim. ansionmenetykskorvaus) edellyttävät syy-yhteyttä.



Tiedottamisen keskeiset haasteet järjestelmän kannalta

Sosiaalivakuutusjärjestelmä yhtenä kokonaisuutena monien toimijoiden maailmassa

Miten selittää, että yksilö voi siirtyä vakuutusjärjestelmästä toiseen?

- Moni etuudenhakija asioi usean eri vakuutuslaitoksen kanssa
- Asiakkaan tilanne tulisi kuitenkin katsoa kokonaisuutena

Voiko työkyvyttömyyspäätös olla myönteinen asia?

- Valtaosa työkyvyttömyyshakemuksista hyväksytään
- Hylkäävä päätös koetaan loukkaavana (sekä hakija että hoitava lääkäri)

Kuka tai mikä taho koordinoi viestintää?

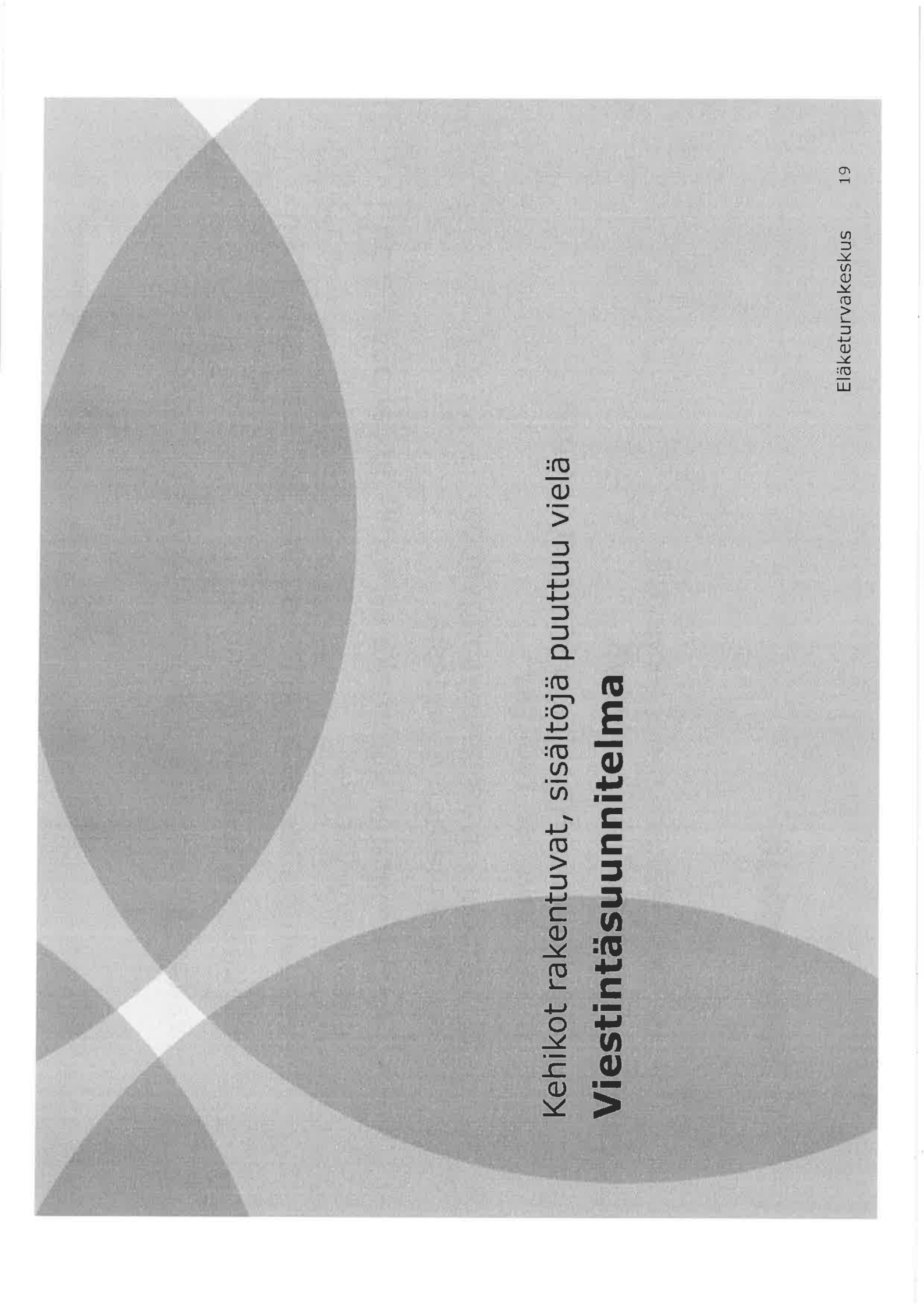
- Ei ole valmista vastausta tahoksi, joka vastaisi koko sosiaalivakuutusjärjestelmän viestinnästä
- Kokonaisvastuu pitäisi olla jollakin
- Koordinoivan ja kokonaisvastuun kantavan tahon tulisi olla neutraali ja puolueeton

Kampanjoita vai jatkuvaa viestintää?

- Mielikuvat muuttuvat hitaasti
- Työkyvyttömyysasioista on viestittävä suunnitelmallisesti ja pitkällä aikavälillä
- Toisin sanoen tarvitaan resursseja

Mikä on vakuutuslaitosten asiakasviestinnän rooli?

- Etuudenhakija tarvitsee riittävästi tietoa asiankäsittelyn vaiheista, toimenpiteistä ja aikataulusta.
- Näitä tietoja tarvitaan siis päätösten ja niiden perustelujen lisäksi.

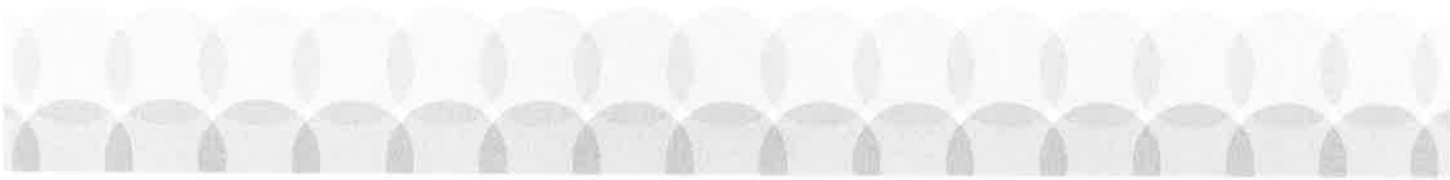


Kehikot rakentuvat, sisältöjä puuttuu vielä

Viestintäsuunnitelma

Ydinviestejä

- Hoitava lääkäri arvioi terveyttä, vakuutuslääkäri työkykyä
- Ihmisillä on samanlaisia terveysongelmia, mutta erilainen työkyky
- Diagnoosi kuvaa terveysongelmaa, päätös annetaan etuudesta
- Tapaturmalla ja vammalla tai työllä ja sairaudella on oltava syy-yhteys
- Vakuutuslaitos on kaikille edunhakijoille tasapuolinen
- Etuudet perustuvat lakiin
- Valtaosa hakijoista saa myönteisen päätöksen



Viestinnän kohderyhmät

- Vakuutetut ja etuudenhakijat
- Vakuutusalan asiantuntijat
- Terveysturvan asiantuntijat
- Journalistit

Viestinnästä vastuulliset organisaatiot

- Sosiaali- ja terveysministeriö (toimeksiantaja)
- Finanssialan Keskusliitto (ohjausryhmässä)

Varsinaiset toimijat (työryhmän jäsenet):

- Eläketurvakeskus
- Kela
- Liikennevakuutuskeskus
- Potilasvakuutuskeskus
- Tapaturmavakuutuslaitosten liitto
- Tela

=> ja tätä myötä kaikki työeläke- ja vakuutuslaitokset



Aikataulu

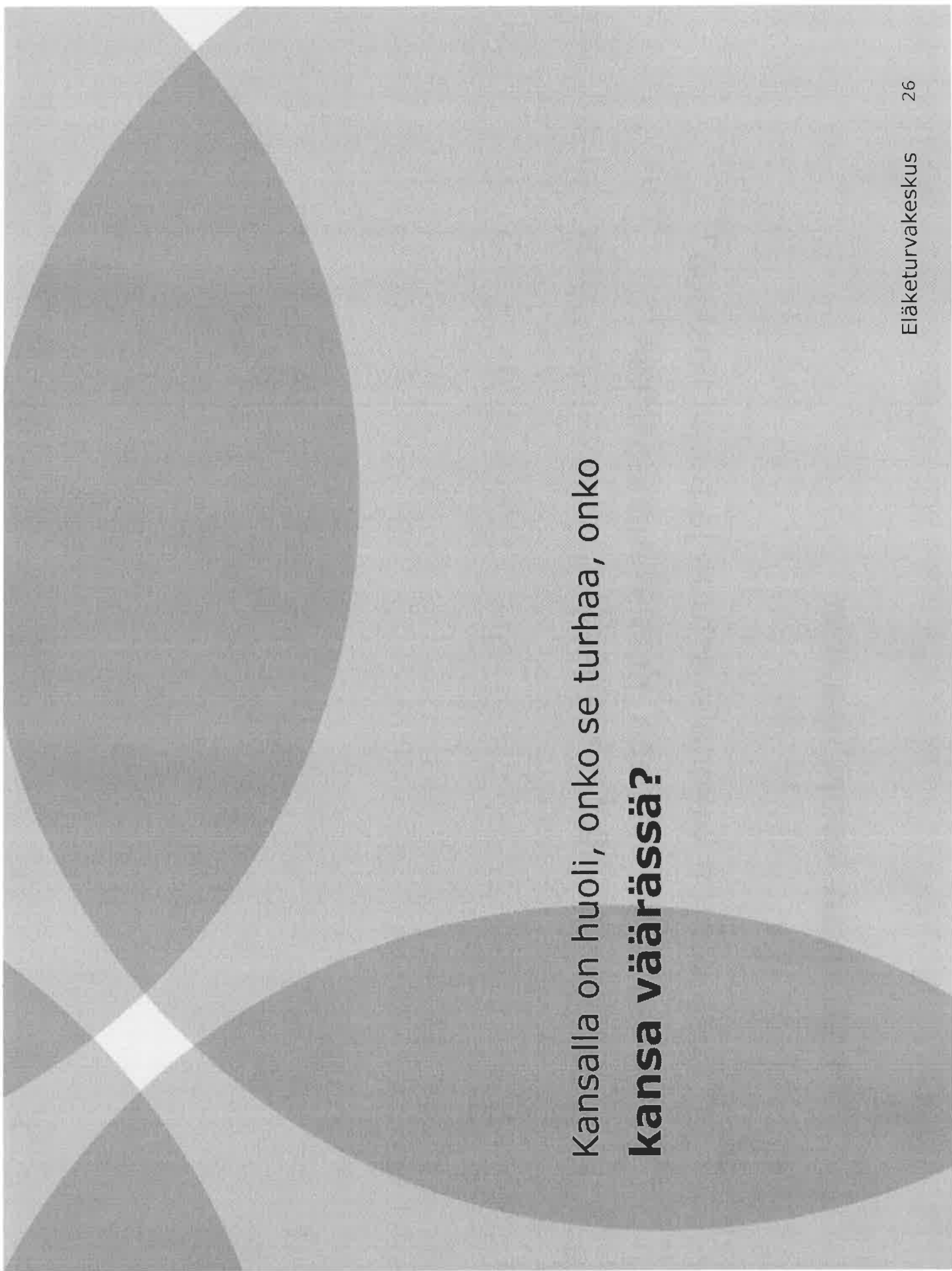
- Työryhmän loppuraportti vuoden 2013 aikana
- Viestintä käyntiin jo 2013 puolella
- Toimenpiteet vauhtiin 2014

Aineistot, välineet ja toimenpiteet

- Etuudenhakijan esite ja verkkopalvelu
- Vakuutuslaitosten verkkopalvelujen sisällöt
- Sosiaalinen media
 - Vähintään Wikipedia
- Mediaviestintä
 - Valmiita teemoja tarjolle
- Asiantuntijoiden ajankohtaiset puheenvuorot alan sisällä

Viestinnän koordinaatio

- Kuka kantaa kokonaisvastuun ja toimii linkkinä?
- Miten synkronoidaan muiden mahdollisten viestintäkonseptin kanssa?



Kansalla on huoli, onko se turhaa, onko
kansa väärässä?

Vai onko kansa oikeassa?

- Onko yksilön ymmärryksessä vikaa, jos lääkäri kirjoittaa vastaanotolla arvion heikentyneestä työkyvystä, mutta vakuutuslääkäri ei tästä piittaa?
- Onko yksilön ymmärryksessä vikaa, jos ei tajuta, että lääkäri arvioi potilasta tätä näkemättä?

=>

Jos siis puhutaan (vakuutus)lääkärin työstä, kansa on oikeassa. Pulinat pois, vakuutusala!

TAI

Voisiko kansa ymmärtää paremmin, että päätöksentekoon osallistuu lääketieteellinen asiantuntija juridisten asiantuntijoiden rinnalla?

Kiitos!

Työeläkevakuutus		Kansaneläkevakuutus		Tapaturmavakuutus		Liikennevakuutus		Potilasvakuutus	
Ongelma	Vakuutettu sairastaa pitkään. Sairauden ajan vakuutetulle maksetaan Kelan myöntämää sairauspäivärahaa. Kela maksaa yleensä sairauspäivärahaa korkeintaan 300 päivältä.	Sama menetely kuin työ- ja kansaneläkevakuutuksessa, paitsi että lääkäri arvioi myös vakuutetun vammam, sairauden tai kuoleman syyperusteen.		Vakuutettua kohtaa onnettomuus tai muu yllättävä tapahtuma, joka aiheuttaa vamman, sairauden tai kuoleman.		Sama menetely kuin työ- ja kansaneläkevakuutuksessa, paitsi että lääkäri arvioi myös vakuutetun vammam, sairauden tai kuoleman syyperusteen.		Sama menetely kuin työ- ja kansaneläkevakuutuksessa, paitsi että lääkäri arvioi myös vakuutetun vammam, sairauden tai kuoleman syyperusteen.	
	Laakari selvittää sairaudenhoidon tarpeet, arvioi toimintakyvyn, arvioi sairautensa tarpeen sekä tekee tarvittaessa terveydentilaa koskevan kuvauksen vakuutuslaitokselle.	Vakuutettu tekee hakemuksen vakuutuslaitokselle.		Työnantaja tekee tapaturma- tai ammattitauti-ilmoituksen vakuutuslaitokselle.		Vahingon aiheuttaja, ajoneuvon omistaja tai vakuutettu tekee vahinkoilmoituksen vakuutuslaitokselle.		Vakuutettu tai lähiomainen tekee vahinkoilmoituksen vakuutuslaitokselle.	
	Vakuutettu voi hakea sekä työeläkkeitä että Kelan eläkettä samalla hakemuslomakkeella. Kuntoutus on ensisijainen vaihtoehto työkyvyttömyyseläkkeelle. Jos kyseessä on tapaturma tai liikennevahinko, oikeus kuntoutuksen määrätty tapaturma- tai liikennevakuutuksen perusteella.	Eläkeratkaisija tutkii eluuden saamisen edellytykset ja ottaa tarvittaessa yhteyttä lisätietojen hankkimiseksi.		Korvauskäsittelijä tutkii korvauksen saamisen edellytykset ja ottaa tarvittaessa yhteyttä lisätietojen hankkimiseksi.		Korvauskäsittelijä tutkii korvauksen saamisen edellytykset ja ottaa tarvittaessa yhteyttä lisätietojen hankkimiseksi. Vastuuperusteen ratkaiseminen.		Korvauskäsittelijä tutkii korvauksen saamisen edellytykset ja ottaa tarvittaessa yhteyttä lisätietojen hankkimiseksi.	
	Vakuutuslääkäri tekee arvion työkyvystä ja työssä jatkamisen edellytyksistä.	Vakuutuslääkäri tekee arvion työkyvystä ja työssä jatkamisen edellytyksistä.		Eläkeratkaisija, juristi, vakuutuslääkäri ja muut asiantuntijat valmistelevat yhdessä päätöksen.		Vakuutuslääkäri tekee tarvittaessa arvion työkyvystä ja työssä jatkamisen edellytyksistä.		Vakuutuslääkäri tekee tarvittaessa arvion työkyvystä ja työssä jatkamisen edellytyksistä.	
	Eläkeratkaisija, juristi, vakuutuslääkäri ja muut asiantuntijat valmistelevat yhdessä päätöksen.	Eläkeratkaisija, juristi, vakuutuslääkäri ja muut asiantuntijat valmistelevat yhdessä päätöksen.		Tapaturma-asian korvautakunta antaa asiassa lausuntosuostuksen. Vakuutuslaitos antaa päätöksen perusteluineen.		Korvauskäsittelijä, juristi, vakuutuslääkäri ja muut asiantuntijat valmistelevat yhdessä päätöksen.		Korvauskäsittelijä, juristi, vakuutuslääkäri ja muut asiantuntijat valmistelevat yhdessä päätöksen.	
Päätös	Eläkelaitos antaa päätöksen perusteluineen.	Kela antaa päätöksen perusteluineen.		Vakuutuslaitos antaa päätöksen perusteluineen.		Vakuutuslaitos antaa päätöksen perusteluineen.		Vakuutuslaitos antaa päätöksen perusteluineen.	
	Vakuutettu saa päätöksen ja valitusosoituksen.	Vakuutettu saa päätöksen ja valitusosoituksen.		Vakuutettu tai lähiomainen saa päätöksen ja valitusosoituksen.		Vakuutettu tai lähiomainen saa päätöksen ja valitusosoituksen.		Vakuutettu tai lähiomainen saa päätöksen ja valitusosoituksen. Jos päätös oikeuttaa korvaukseen, vakuutetun tai lähiomaisen on haettava korvausta erikseen.	
	Vakuutettu voi valittaa saamistaan päätöksestä työeläkeasioiden muutoksenhakulautakunnalle.	Vakuutettu voi valittaa saamistaan päätöksestä sosiaali- ja eläkeasioiden muutoksenhakulautakunnalle.		Vakuutettu tai lähiomainen voi valittaa saamistaan päätöksestä tapaturma-asioiden muutoksenhakulautakunnalle.		Vakuutettu tai lähiomainen voi valittaa saamistaan päätöksestä liikennevahinkolautakunnalle.		Vakuutettu tai lähiomainen voi valittaa saamistaan päätöksestä potilasvahinkolautakunnalle.	
Muutoksenhaku	Vakuutettu voi valittaa edelleen vakuutusoihteuten.	Vakuutettu voi valittaa edelleen vakuutusoihteuten.		Päätöksestä voi valittaa edelleen yleiselle tuomioistuimelle.		Päätöksestä voi valittaa edelleen yleiselle tuomioistuimelle.		Päätöksestä voi valittaa edelleen yleiselle tuomioistuimelle.	
	Vakuutettu voi valittaa edelleen vakuutusoihteuten.	Vakuutettu voi valittaa edelleen vakuutusoihteuten.		Päätöksestä voi valittaa edelleen yleiselle tuomioistuimelle.		Päätöksestä voi valittaa edelleen yleiselle tuomioistuimelle.		Päätöksestä voi valittaa edelleen yleiselle tuomioistuimelle.	

Caseja, makupala viestinnän tyylistä HARRI, 51 vuotta, yhdistelmäauton kuljettaja

” Viisikymppinen Harri on pyörittänyt rekan rattia jo parikymmentä vuotta. Monien ikäistensä tavoin hänelle on kehittynyt kakkostyyppin diabetes ja verenpainettakin on liikaa, mutta lääkityksellä oireet pysyvät kurissa.

Erään ajon jälkeen Harrilta katkeaa filmi. Ensin hän epäilee väsymystä, mutta seuraavan kerran kohtaus iskee kotona, ja perheenjäsenet kertovat, että Harri on kouristellut. Epilepsiaepäily herää heti, ja lääkäri määrää hänet sairauslomalle.

Neurologiset tutkimukset vievät aikaa, mutta Kela maksaa Harrille sairauspäivärahaa, joten talous on turvattu. Tutkimusten edetessä käy entistäkin selvemmäksi, ettei Harrista enää ole ammattiautoilijaksi...”

Kuluttajaparlamentti vaatii:

Kansalaisten oikeusturvaa tulee parantaa vakuutusyhtiöiden ja muutoksenhakuelinten päätöksenteossa

Kuluttajaparlamentti vaatii istunnossaan 1.10.2012, että kansalaisten oikeusturvaa parannetaan vakuutusyhtiöiden ja muutoksenhakuelinten päätöksenteossa lainsäädäntöä ja toimintatapoja muuttamalla.

Joutuessaan esimerkiksi työtapaturmaan henkilö voi useissa tapauksissa hakea korvausta vakuutusyhtiöltä. Korvauksen hakemiseksi hänen tulee tavata lääkäri, joka tarvittavien tutkimusten perusteella tekee diagnoosin ja lähettää lausuntonsa vakuutusyhtiöön. Vakuutusyhtiöt eivät kuitenkaan aina tee korvauspäätöstä henkilöä hoitaneen lääkärin diagnoosin mukaisesti. Joskus korvauksen evävä päätös perustuu vakuutusyhtiön omien lääkäreiden arvioihin, jotka nämä ovat tehneet koskaan kuulematta työtapaturmaan joutunutta tai hänelle diagnoosin tehnyttä lääkäriä. Asianomaisella henkilöllä on tuki tällaisessa tapauksessa valitusmahdollisuus tapaturma-asoiden muutoksenhakulautakuntaan.

Samoin voi tarvittaessa valittaa esimerkiksi Kelan tai muiden eläkelaitosten päätöksistä asianmukaisesti muutoksenhakulautakuntaan kuten sosiaaliturvan-, työttömyysturvan-, opintotuen-, tai työeläkeasioiden muutoksenhakulautakuntaan. Kaikkien näiden muutoksenhakulautakuntien päätöksistä voi edelleen valittaa vakuutus-oikeuteen. Edelleen korkeimpaan oikeuteen voi valittaa vain silloin, jos korkein oikeus myöntää valitukseen luvan. Valitettavasti muutoksenhakulautakunnissa kuten myös vakuutus-oikeudessa päätökset tehdään lähes aina kuulematta myös asianomaista tai hänelle diagnoosin tehnyttä lääkäriä.

Kansalaisten oikeusturvan kannalta on koettu ongelmalliseksi se, että vakuutus-oikeudessa tapahtuva lääketieteellinen arviointi on salattu. Asianomainen ei siis saa tietää, mitkä kaikki seikat ovat vaikuttaneet häntä koskevaan päätöksentekoon. Epäluottamusta kansalaisten piirissä on aiheuttanut myös epäilyt muutoksenhakulautakunnissa ja vakuutus-oikeudessa olevien lääkäreiden sidonnaisuuksista vakuutusyhtiöihin.

Kuluttajaparlamentti ehdottaa seuraavia toimenpiteitä oikeusturvan parantamiseksi:

- 1) muutoksenhakijoille tulee luoda paremmat mahdollisuudet kirjallista käsittelyä täydentävään suulliseen käsittelyyn sekä muutoksenhakulautakunnissa että vakuutus-oikeudessa
- 2) vakuutusyhtiöiden ja muutoksenhakuelimien lääketieteellistä osaamista vaativaan päätöksentekoon tulisi osallistua aina myös kyseiseen asiaan erikoistunut asiantuntijalääkäri
- 3) vakuutusyhtiöiden ja muutoksenhakuelimien tulee antaa riittävät perustelut päätöksilleen, mikäli ne eroavat hoitavan lääkärin diagnoosista
- 4) muutoksenhakuelimissä päätöksentekoon osallistuvilla lääkäreillä tulisi olla lakiin kirjattu ilmoittamisvelvollisuus sidonnaisuuksistaan

Kuluttajaparlamentti on Kuluttajaliiton koordinoimaa valtakunnallisesti merkittävien kansalaisjärjestöjen yhteistoimintaa kuluttaja-asioiden edistämiseksi. Kuluttajaparlamentissa kansalaisjärjestöt keskustelevat, väittelevät ja tarvittaessa äänestävät keskeisistä oman alansa ajankohtaisista ja kuluttajien kannalta merkittävistä asioista. Kuluttajaparlamentin kautta poliittiset päättäjät tulevat tietoisiksi keskeisten kansalaisjärjestöjen näkemyksistä ja kannoista merkittäviin poliittisiin kysymyksiin.

Lisätietoa: Kuluttajaparlamentin pääsihteeri Jenni Vainioranta, puh. 040 4198 962, jenni.vainioranta@kuluttajaliitto.fi,
Kuluttajaliitto – Konsumentförbundet ry:n pääsihteeri Juha Beurling, puh. 040 556 6421, juha.beurling@kuluttajaliitto.fi,
<http://www.kuluttajaliitto.fi/kuluttajaparlamentti>

Kuluttajaparlamentin kansalaisten oikeusturvaa koskeva päätös hyväksyttiin istunnossa yksimielisesti.

Oikeutta vakuutetuille ry (OiVa)

VAKUUTUSLÄÄKÄRIJÄRJESTELMÄ KEHITTÄVÄN OHJAUSRYHMÄN KOKOUS

Perjantai 27.9.2013 kello 8.30 - 9.30

Liite kokouksen pöytäkirjaan – Liittyen kokouskutsun kohtaan 4 Muut asiat

1. Vastustamme vakuutuslääketieteen professuuria.
2. Vastustamme lääkirilausuntolomakkeiden uudistamista siltä osin, kun ollaan viemässä hoitavan lääkärin oikeutta ottaa kantaa potilaan/vakuutetun työkykyyn/työkyvyttömyyteen.
3. Vaadimme säädettäväksi, että vakuutuslääkärin on tavattava potilas, ennen kuin Hän antaa lausunnon potilaan/vakuutetun kannalta merkittävästä etuudesta.

Kuten potilaan/vakuutetun tapauksen ja vakuutusjärjestelmän mukaisesta eläkkeestä, oikeudesta korvauksiin ja kuntoutukseen. Vakuutuslääkärin tulee vahvistaa lausuntonsa/lausumansa näissä asioissa allekirjoituksellaan; omatunnon ja kunnian kautta oikeiksi. Kuten lääkärinlausunnoissa nykyisin toimitaan.

4. Tiedustelu: Mihin työryhmään kuuluu 28.5.2013 kokouksen ja sen 7.6.2013 pöytäkirjan sivulla 3 (3) 4 Muut asiat - kohdassa hyväksytty sekä Oikeutta vakuutetuille ry:n puheenjohtaja Hannu Kukkosen esille nostama kaikkia vakuutuslääkäreitä koskevan sidonnaisuusselvitys?

5. Taustaa: Risikon työryhmän puolueettomuutta epäillään. Tiedustelu: Missä vaiheessa on Kukkosen listan osa I sidonnaisuusselvitysten tekeminen? Esimerkiksi koskien sosiaali- ja terveysministeriötä? Ylimpiä virkamiehiä, kuten vakuutusosaston ylijohtaja Outi Antilaa.

6. Ehdotamme lakisääteisen tapaturmavakuutuksen korvauspäätösten tilastointiin parannuksia: Taustaa hylkäävien päätösten tilanteesta:

- * Yhtiöt jättävät oikaisematta tehdyistä valituksista 95 %:a tapauksista.
- * Yhtiöt voittavat tapaturma-asioiden muutoksenhakulautakunnassa 90 %:a tapauksista.
- * Yhtiöt voittavat vakuutusoikeudessa 93 - 100 %:a tapauksista.

Kaikista edellä mainituista vaiheista tarvitaan saataville tilastot Yhtiöittäin:

- Kappalemäärät ja prosenttiosuus kaikista? Tyyliin suurimmasta pienimpään
 - > Sampo/If, OP-Pohjola/A-vakuutus, LähiTapiola, Valtiokonttori, Fennia jne.
 - Vakuutusyhtiöiden voittamien juttujen korvausvastaavuus euroissa per tapaus?
 - Määrät työtapaturmista ja ammattitaukeista Yhtiöittäin. Myös vakuutusoikeudessa.
- Sama parannus työeläkejärjestelmän mukaisiin työkyvyttömyyseläkeratkaisuihin Yhtiöittäin.

7. Toimitamme ministeri Risikolle Helsingin hallinto-oikeuden päätöksen 22.8.2013, 13/0545/5:
 - uusi linjaus hallinto-oikeudelta (Sampo/If) myös vakuutuslakimiestiedot ovat julkisia.

