

Asia: VN/8505/2019

## **Luonnos hallituksen esitykseksi tieliikenteen ammattipätevyysdirektiivin ja ajokorttidirektiivin muutosten täytäntöönpanoa koskeviksi laeiksi**

### Lausunnonantajan lausunto

#### **Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään**

Auto- ja Kuljetusalan Työntekijäliitto AKT ry haluaa kunnioittavasti esittää lausuntonaan tieliikenteen ammattipätevyysdirektiivin ja ajokorttidirektiivin muutosten täytäntöönpanoa koskevan hallituksen esitysluonnoksen sisältävistä esityksistä seuraavaa:

Muutosesitysten tarkoituksena on toteuttaa EU:n ammattipätevyysdirektiiviin 2003/59/EY huhtikuussa 2018 säädetyt muutokset lainsäädännössämme.

#### 1. Soveltamisalapoikkeukset (lain 28 §)

Esityksessä on yhdistetty ammattipätevyysdirektiivin 2 artiklan 1.c- ja 1.d-poikkeukset yhdeksi 3)-kohdan poikkeukseksi. Yhdistämisen myötä direktiivin 1.d-kohdassa oleva edellytys ”ajoneuvon kuljettaminen ei ole kuljettajan päätoimi” on laajentunut koskemaan myös direktiivin 1.c-kohdan poikkeusta, vaikkei kyseistä edellytystä ole itse direktiivissä. Perustetta tällaiseen kansalliseen lisärajoittamiseen ei ole. Direktiivissä 1.d.-kohdan soveltamisalue on lisäksi laajempi kuin lain 3)-kohdassa mainittu ”varikkoalue”.

Esitämme, että liikennepalvelulain 28 §:n 1 momentin 3)-kohta jaetaan kahdeksi erilliseksi kohdaksi seuraavasti:

”3) ajoneuvoa siirretään pesun, siivouksen tai tankkauksen yhteydessä edellyttäen, että ajoneuvon kuljettaminen ei ole kuljettajan päätoimi;

x) ajoneuvoa koeajetaan tai siirretään korjaamisen, huoltamisen tai katsastamisen yhteydessä, koeajetaan ajoneuvon parantamiseksi teknisesti taikka koeajetaan uusi tai muunnettu ajoneuvo ennen ajoneuvon liikenteeseen hyväksymistä;"

Esitetyn liikennepalvelulain 28 §:n 1 momentin 5)-kohdan sisältö vaatii tarkennusta. Direktiivin muutosta säädettäessä tarkoituksena oli Ruotsin aloitteesta mahdollistaa ammatillisen koulutuksen toteutus laajasti työpaikoilla. Samaan suuntaan on siirrytty Suomessa ammatillisen koulutuksen muutoksen myötä. Esitetyllä lainmuutoksella ei saa vaarantaa ammatillisen koulutuksen toteutusta kuljettajakoulutuksessa, johon kuuluu oleellisena osana työpaikalla oppimista unohtamatta lainsäädäntöömme sisällytettyä koulutussopimusta.

Esitetystä liikennepalvelulain 28 §:n 1 momentin 8)-kohdasta on jätetty pois maaseuturajaus, vaikka se on direktiivin 2 artiklan 2. kohdassa. Perustetta sen poisjättämiselle 8)-kohdasta eli poikkeuksen laajentamiselle ei ole. Esityksen yksityiskohtaisissa perusteluissa on mainittu edellyttävän ”tiettyä tori- tai markkinapaikkaa”, mutta itse säädösesityksessä ei vastaavaa rajausta ole, vaan siinä käytetään laveampaa ilmaisua ”myy tiettyssä paikassa”. Tori- ja markkinapaikkarajaus olisi syytä sisällyttää myös säädöstekstiin.

Esitämme, että liikennepalvelulain 28 §:n 1 momentin 8)-kohtaa muutetaan seuraavasti:

"8) ajoneuvolla kuljetetaan materiaaleja, koneita tai laitteita, joita kuljettaja käyttää työssään edellyttäen, että pääasiallisena tehtävänä ei ole ajoneuvon kuljettaminen; taikka ajoneuvolla kuljetetaan maaseudulla vähäisessä määrin omia tuotteita, joita kuljettaja myy tiettyssä tori- tai markkinapaikassa edellyttäen, että pääasiallisena tehtävänä ei ole ajoneuvon kuljettaminen;"

## 2. Muun koulutuksen huomioiminen (lain 34 § ja asetuksen 3 §)

Muun kuljettajan ammattitaitoa ylläpitävän koulutuksen hyväksi lukeminen on perusteltua säilyttää mahdollisimman laajana. Siten lain 29 §:n 2 momentin esitetty lisäys olisi hyvä sisällyttää myös 34 §:ään koskemaan jatkokoulutusta. Valtioneuvoston asetuksen 3 §:n 1 momentissa olevasta varsinaisten koulutusten listasta puuttuu komission asetuksen N:o 185/2010 mukainen lentorahdin parissa työskenteleviä kuljettajiakin koskeva turvatietoisuuskoulutus.

Valtioneuvoston asetuksen 3 §:n 2 momentissa on rajoitettu tuntimäärinä muun koulutuksen huomioimista myös perustason ammattipätevyyskoulutuksesta, vaikka rajaukset on tehty ammattipätevyysdirektiivissä ainoastaan jatkokoulutuksen osalta. Nykyisessä asetuksen 3 §:n 2 momentissa 24 tunnin rajoitus koskee yksinomaan kuljetusyrittäjäpätevyysopetuksen hyväksi

lukemista. Mikäli tämä on ollut tarkoituksena myös esitetyssä uudessa 2 momentissa, tulee korvattavan koulutuksen enimmäismäärä 24 tuntia/12 tuntia rajoittaa koskemaan perustason ammattipätevyyskoulutuksessa yksinomaan 1 momentin 4)-kohdan mukaista koulutusta.

Esitämme, että lain 34 §:n 1 momenttia muutetaan seuraavasti:

"Ammattipätevyyden ylläpitämiseksi ja täydentämiseksi tai uudelleen voimaan saattamiseksi kuljettajan on suoritettava jatkokoulutus kuljettajan tehtävän kannalta keskeisissä perustason ammattipätevyyskoulutukseen sisältyvissä oppiaineissa. Jatkokoulutukseen on kuuluttava liikenneturvallisuuteen liittyvää opetusta ja siinä voidaan lukea hyväksi muuta Euroopan unionin lainsäädännössä vaadittua koulutusta. Liikenne- ja viestintävirasto vahvistaa jatkokoulutuksessa käytettävän koulutusohjelman."

Esitämme, että asetuksen 3 §:n 1 momenttiin lisätään uusi 5)-kohta:

"5) ilmailun turvaamista koskevien yhteisten perusvaatimusten täytäntöönpanemiseksi annetun komission asetuksen N:o 185/2010 mukainen turvatietoisuuskoulutus"

### 3. Jatkokoulutuksen sisältö (asetuksen 4 §)

Ammattipätevyysdirektiivin liitteen 1:n jaksossa 4 on säädetty aiemmasta poiketen jatkokoulutuksen sisältöön tiettyä pakollisuutta: "vähintään yhteen koulutuskurssin jaksoista on kuuluttava liikenneturvallisuuteen liittyvä oppiaine". Valtioneuvoston asetuksen esitetty 4 §:n 1 momentti ja edellä mainittu lain 34 §:n 1 momentti eivät vastaa tältä osin muutettua direktiiviä. Perustetta kansalliseen poikkeamaan ei ole.

Esitämme, että asetuksen 4 §:n 1 momenttia muutetaan seuraavasti:

"Jatkokoulutus voidaan toteuttaa teoriaopetuksena, ajo-opetuksena, käytännön harjoituksina tai niiden yhdistelmänä. Koulutus on annettava vähintään seitsemän tunnin jaksoissa. Vähintään yhteen seitsemän tunnin jaksoon on kuuluttava liikenneturvallisuuteen liittyvä oppiaine."

### 4. Verkko-opetus (asetuksen 11 §)

Esitämme, että asetuksen 11 §:n 4 momenttiin lisätään uusi lause:

Opetusta voidaan antaa tieto- ja viestintäteknikan välineillä teknisen käyttöyhteyden avulla, joka mahdollistaa koulutettavan henkilöllisyyden toteamisen luotettavasti ja reaaliaikaisen vuorovaikutuksen opettajan ja koulutettavan välillä koko oppitunnin ajan. Käytännön harjoituksia ei saa toteuttaa verkko-opetuksena. Jatkokoulutuksessa verkko-opetuksen enimmäismäärä on 12 tuntia.

”12 tunnin enimmäismäärä koskee vain direktiivin mukaisesti verkko-opetusta, tuntirajoitukset eivät koske etäopetusta.”

## 5. Ajokorttilain muutokset

Pidämme ajokorttilain 17 §:n lisäesitystä tarpeellisena esitysluonnoksessa esitetyillä perusteluilla.

Pasanen Harri  
Auto- ja Kuljetusalan Työntekijäliitto AKT ry