

Asia: VN/8505/2019

Luonnos valtioneuvoston asetukseksi kuorma- ja linja-auton kuljettajien ammattipätevyydestä annetun valtioneuvoston asetuksen (434/2018) muuttamiseksi

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

OPH-1962-2020

LAUSUNTO

15.6.2020

Liikenne- ja viestintäministeriö

Lausuntopyyntö: Luonnos valtioneuvoston asetukseksi kuorma- ja linja-auton kuljettajien ammattipätevyydestä annetun valtioneuvoston asetuksen (434/2018) muuttamiseksi

Opetushallitus kiittää mahdollisuudesta antaa asiassa lausunto. Opetushallitus kannattaa pääkohdin esityksessä esitettyjä muutoksia. Kahteen kohtaan esitämme muutoksia.

Luonnoksen 11 §:n 4 momenttiin on esitetty lisättäväksi: ”Käytännön harjoituksia ei saa toteuttaa tieto- ja viestintätekniikan välineiden avulla”.

Suomessa on viime vuosina kehitetty hyvin korkealuokkaisia välineitä ja toteutustapoja erilaisten käytännön harjoitusten toteuttamiseksi siten, jotka voitaisiin lukea esityksessä kiellettyihin menettelyihin. Suomessa tapahtunutta, maailmalla korkealuokkaiseksi luettavaa, kehitystä kuvastaa viime päivien uutisointi astronauttien koulutuksen toteutuksesta suomalaisen yrityksen kehittämän VR-tekniikan avulla. Uutisoinnin yhteydessä on korostettu menetelmien soveltuvuutta poikkeustilanteisiin varautumisen harjoittelussa.

Ammatilliseen koulutukseen on kehitetty, esimerkiksi VR-tekniikkaan perustuvia, harjoitteita, jotka ovat laadultaan ja sisällöltään Euroopan parhaita ja jotka vastaavat käytännön työelämäharjoitteita. Opetushallitus ei kannata tämän kaltaisen kehityksen hankaloittamista. Emme näe, että ammattipätevyysdirektiivissäkään olisi asetettu tällaista kieltoa, päinvastoin, Direktiivin johdannon kohdan 12 mukaan ”jäsenvaltioille olisi annettava selkeä mahdollisuus parantaa ja nykyaikaistaa koulutuskäytäntöjä”. Direktiivin liitteen I jaksossa 4 edellytetään, että ”verkko-opetusta käytettäessä hyväksytyyn koulutuskeskuksen on varmistettava, että koulutuksen asianmukainen laatu säilytetään”.

Opetushallitus esittää, että esityksen lause, joka kieltää käytännön harjoitusten toteuttamisen tieto- ja viestintätekniikan välineiden avulla, tulisi poistaa ja asetuksen 11 §:n 4 momentti muutetaan seuraavaksi: ”Opetusta voidaan antaa tieto- ja viestintätekniikan välineiden avulla, tavalla, joka mahdollistaa koulutettavan henkilöllisyyden toteuttamisen luotettavasti. Jatkokoulutuksessa verkko-opetuksen enimmäismäärä on 12 tuntia.

Pykälän 3 kohtaan, jossa esityksen mukaan ammattipätevyyden jatkokoulutukseen voidaan lukea hyväksi yksinomaan ADR koulutusta, Opetushallitus esittää direktiivin mahdollistamaa muutosta.

Direktiivin liitteen I jakson 4 mukaan jäsenvaltiot voivat lukea hyväksi jatkokoulutukseen muussa unionin lainsäädännössä vaaditun erityiskoulutuksen enintään yhdeksi vaadituista 7 tunnin jaksoista. ”Tähän sisältyvät muun muassa direktiivissä 2008/68/EY vaadittu vaarallisten aineiden kuljetusta koskeva koulutus, asetuksessa (EY) N:o 1/2005 vaadittu eläinkuljetuksia koskeva koulutus ja henkilöliikenteessä asetuksessa (EU) N:o 181/2011 vaadittu vammaisuuteen liittyvää tietoisuutta lisäävä koulutus. Jäsenvaltiot voivat kuitenkin päättää, että direktiivissä 2008/68/EY vaadittu, vaarallisten aineiden kuljetusta koskeva suoritettu erityiskoulutus luetaan kahdeksi vaadituista 7 tunnin jaksoista, edellyttäen, että tämä on ainoa jatkokoulutuksessa huomioon otettava muu koulutus.”

Muun EU-lainsäädännön edellyttämän koulutuksen hyödyntäminen myös jatkokoulutuksessa on Opetushallituksen mielestä perusteltua säilyttää mahdollisimman laajana. Jatkokoulutukseen osallistuvien, eri suoritealoilla toimivien, kuljettajien motivaatiota koulutusta kohtaan lisää se, että

toisessa EU-lainsäädännössä vaadittu koulutus kelpaa perustason ammattipätevyyskoulutukseksi lisäksi jatkokoulutukseksi.

Opetushallitus esittää, että asetuksen 3 §:n 1-3 momentit säilytetään siinä muodossa kuin ne ovat hallituksen esityksessä HE 50/2020 vp ja että 4 momentiksi otetaan nyt täydentävässä lausuntopyyntöissä oleva 4 momentti: ”Liikenne- ja viestintäviraston hyväksymä koulutuskeskus ilmoittaa ehdotuksensa hyväksilukemisesta Liikenne- ja viestintävirastolle, joka päättää koulutuksen hyväksiluvusta. Puolustusvoimien tai opetus- ja kulttuuriministeriön hyväksymä koulutuskeskus päättää hyväksilukemisesta ja ilmoittaa hyväksilukemisesta Liikenne- ja viestintävirastolle.”

Muilta osin Opetushallituksella ei ole huomautettavaa esitykseen.

Johtaja Anni Miettunen

Yli-insinööri Timo Repo

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Opetushallituksen asianhallintajärjestelmässä.

Repo Timo
Opetushallitus