



25.2.2020

VN/8505/2019

VN/8505/2019-OKM-39

Liikenne- ja viestintäministeriö

Lausuntopyyntö 24.1.2020, LVM17:00/2019

LAUSUNTO KOSKIEN HALLITUKSEN ESITYSTÄ TIELIIKENTEEN
AMMATTIPÄTEVYYSDIREKTIIVIN JA AJOKORTTIDIREKTIIVIN MUUTOSTEN
TÄYTÄNTÖÖNPANOJA KOSKEVIKSI LAEIKSI

Opetus- ja kulttuuriministeriö esittää lausuntonaan liikenne- ja viestintäministeriölle seuraavaa.

Liikenteen palveluista annetun lain ja ajokorttilain muutosta koskevista lakiesityksistä puuttuvat muutoslakien johtolauseet kokonaan. Lisäksi ajokorttilain rinnakkaisteksteissä voimassa oleva laki ja ehdotettu laki on esitetty väärinpäin ja ehdotusosio on jäänyt vajavaiseksi. Esityksessä ei myöskään ole sisällysluetteloa. Opetus- ja kulttuuriministeriö toteaa, että nämä puutteet hankaloittivat esitettyjen muutosten ymmärtämistä.

Opetus- ja kulttuuriministeriö kannattaa lakiin liikenteen palveluista tehtyjä muutosehdotuksia. Ministeriöllä ei ole huomautettavaa tähän lakiesitykseen.

Voimassa olevaa ajokorttilain 5 §:ää OKM pitää epäselvänä ja vaikeaselkoisena. Pykälä pitää otsikon mukaisesti sisällään ajokortin ikävaatimukset, mutta myös ajo-oikeusvaatimuksia, joita käsitellään myös 6 §:ssä. Erityisesti 5 §:n 2 momentti vaatisi selkeyttämistä.

Ajokorttilain 1 momentin kohdassa b) todetaan ”D-luokassa 18 vuotta”, jos henkilö on suorittanut linja-auton kuljettajan ammatillisen perustutkinnon. Tämän nimistä tutkintoa ei ole ammatillisen koulutuksen tutkintorakenteesta. OKM:n asetuksessa ammatillisen koulutuksen tutkintorakenteesta (1086/2018) linja-autonkuljettajan tehtävissä toimimiseen pätevöittävän/valmistavan tutkinnon nimi on logistiikan perustutkinto, ja sen sisällä olevan osaamisalan nimi on kuljetuspalvelujen osaamisala. Tutkintonimike on linja-autonkuljettaja. OKM:n ehdottaa, että LVM muuttaisi kyseistä momentin kohtaa voimassa olevan tutkintorakenteen mukaiseksi.

Opetus- ja kulttuuriministeriö kiinnittää huomioita kohdan 7.2. ”Laki ajokorttilain muuttamisesta” 5 §:n säännöskohtaisiin perusteluihin. Toisessa kappaleessa nostetaan esille ns. rehtorin paperi. Mitä tällä tarkemmin tarkoitetaan? Onko se sama asia kuin hyväksymisasiakirja? Neljännen kappaleen lopussa on maininta, että voimassa olevan 5 §:n 3 momentin säännöksen soveltamisala on ”kyseenalainen”. Mitä tällä tarkoitetaan?

Opetus- ja kulttuuriministeriö kannattaa 5 §:n 3 momentin poistamista, jos muutoin voidaan varmistaa, että ammatillisen koulutuksen opiskelija voi ehdotetun muutoksen jälkeen edelleen ajaa D-luokan ajokorttia edellyttävää ajoneuvoa koulutuksen aikana hyväksymisasiakirjalla ja että

Postiosoite
Postadress
Postal Address
Opetus- ja kulttuuriministeriö

Käyntiosoite
Besöksadress
Office

Puhelin
Telefon
Telephone

Faksi
Fax
Fax

s-posti, internet
e-post, internet
e-mail, internet

PL 29
00023 Valtioneuvosto

Meritullinkatu 10
Helsinki

0295 16001
+358 295 16001

09 135 9335
+358 9 135 9335

kirjaamo@minedu.fi

ammattillisessa koulutuksessa linja-autonkuljettajiksi opiskelevat 18-vuotiaat voivat päästä D-ajokorttitutkintoon ennen koko ammatillisen tutkinnon suorittamista.

Voimassa oleva ajokorttilain 5 §:n 6 momentti käsittelee B- ja BE- luokan ajokortin vähimmäisikää ammatillisessa kuljettajakoulutuksessa. Pykälän nykyinen sanamuoto estää tärkeiltä osin opiskeluun liittyviä ajoja. Sanamuoto ei mahdollista koulutuksen järjestäjän hallinnassa olevilla ajoneuvoilla harjoittelua eikä muuhun opiskeluun, kuin yksinomaan työpaikalla järjestettävään koulutukseen, liittyviä ajoja. Tämän johdosta OKM esittää, että tässä yhteydessä tehtäisiin kyseiseen kohtaan korjaus, joka mahdollistaisi nykyistä sanamuotoa laajemmin opiskeluun liittyvät ajot.

Muutosehdotus 5 §:n 6 momentin viimeinen lause: Ennen 1 momentin 5 kohdassa säädetyn vähimmäisiän saavuttamista ajo-oikeus oikeuttaa vain tässä momentissa tarkoitettuun opiskeluun sisältyvään työpaikalla järjestettävään koulutukseen liittyviin ajoihin.

Lisäksi ehdotus lauseen korjaamisesta:

Ajokorttilain 6 §:n ajo-oikeutta koskevien rajoitusten kohdassa 2) puuttuu sana ”suorittamisen” kohdasta, jossa mainitaan: säädettyä vaatimusta ammatillisen perustutkinnon ___ keskeyttämisen johdosta; (28.12.2012/1081).

Muilta osin opetus- ja kulttuuriministeriöllä ei ole huomautettavaa lakiehdotukseen.

Ylijohtaja

Mika Tammilehto

Opetusneuvos

Jukka Lehtinen

Liitteet

Jakelu

LVM Liikenne- ja viestintäministeriö

Tiedoksi