



Liikenne- ja viestintäministeriö

kirjaamo@lvm.fi

VN/8505/2019

Lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi tieliikenteen ammattipätevyysdirektiivin ja ajokorttidirektiivin muutosten täytäntöönpanoa koskeviksi laeiksi

Koneyrittäjät toteavat lausuntonaan luonnoksesta hallituksen esitykseksi tieliikenteen ammattipätevyysdirektiivin ja ajokorttidirektiivin muutosten täytäntöönpanoa koskeviksi laeiksi seuraavan.

Pidämme hyvänä pyrkimystä mahdollisuuksien mukaan yhtenäistää ammattipätevyys- ja ajopiirturisäännöksiä.

Nähdäksemme ammattipätevyyslain 28§1 8-kohta tulisi kirjoittaa tarkemmin direktiivitekstiä vastaavaksi seuraavasti:

28 §

Poikkeukset kuorma- ja linja-auton kuljettajan ammattipätevyysvaatimuksesta

Kuljettajalta ei vaadita ammattipätevyyttä, jos:

8) ajoneuvolla kuljetetaan **kuljettajan työssään käyttämiä** materiaaleja, koneita tai laitteita edellyttäen, että pääasiallisena tehtävänä ei ole ajoneuvon kuljettaminen; taikka ajoneuvolla kuljetetaan vähäisessä määrin omia tuotteita, joita kuljettaja myy tietyssä paikassa edellyttäen, että pääasiallisena tehtävänä ei ole ajoneuvon kuljettaminen;

Nykyistä säännöstä on tulkittu tarpeettoman joustamattomasti, kun on vaadittu, että kuljetuksen jälkeen kuljettaja ryhtyy **välittömästi** käyttämään kuljetettua esinettä työssään esimerkiksi asentamiseen. Direktiivin sanamuoto tätä ei edellytä ja sen vuoksi tulisi käyttää tarkemmin direktiivin sanamuotoa ja asia tulisi avata perusteluissa. Perusteluissa todettaisiin, että kuljettaja voi viedä esimerkiksi työkoneensa huoltoon tai tuoda työmaalle toisenkin työntekijän käyttämiä tarvikkeita, kunhan kyse on esineistä ja materiaalista, jota kuljettajana toiminut työssään käyttää.

Luonnoksessa ammattipätevyyslain 28§1 9-kohta on epäselvä, koska siitä puuttunee sanoja. Mielestämme tässäkin tulisi hyödyntää direktiivin sanamuotoja; tässä tapauksessa (EY N:o 561/2006/englanti/ruotsi). Tällöin ammattipätevyyslain 28§1 9-kohta tulisi kirjoittaa tarkemmin direktiivitekstiä vastaavaksi seuraavasti:

9) ajoneuvoo käytetään maa-, puutarha-, metsä- tai kotieläintaloutta taikka kalastusta harjoittavan yrityksen tavarankuljetukseen niiden omassa yritystoiminnassa yrityksen käytössä olevalla ajoneuvolla, jos ajoneuvon kuljettaminen ei ole osa kuljettajan päätoimea eikä ajoneuvoo kuljeteta yli 100 kilometrin etäisyydellä yrityksen kotipaikasta.

Tällöin selkeytettäisiin näiden maaseutuyritysten kuljetuksia esimerkiksi isäntä voisi ilman ammattipätevyysvaatimusta kuljettaa emäntänsä materiaaleja, koneita tai laitteita, vaikka itse ei niitä työssään käyttäisikään ja päinvastoin. Muutoksen jälkeen tulisi päivittää VNA ajopiirturikorttien myöntämisestä ja poikkeuksista ajopiirturin käytössä (507/2018), koska puheena olevissa kuljetuksissa ajo- ja lepoaikojen valvominen näillä rajauksilla on tarpeetonta. Käytännössä ajo- ja lepoaika säännöksiä ei näissä kuljetuksissa rikota lyhyiden kuljetusmatkojen takia.



Lopuksi katsomme, että virtuaaliopetusta ei tulisi rinnastaa omatoimisesti tapahtuvaan verkko-opetukseen, vaan se tulisi olla jatkossakin mahdollista nykyisessä laajuudessaan kustannustehokkaana ja ympäristöystävällisenä vaihtoehtona eteenkin harvaanasutussa maassa kuten Suomessa.

Kunnioitavasti

Koneyrittäjät ry

Matti Peltola
toimitusjohtaja