

Asia: VN/8505/2019

Luonnos hallituksen esitykseksi tieliikenteen ammattipätevyysdirektiivin ja ajokorttidirektiivin muutosten täytäntöönpanoa koskeviksi laeiksi

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Rahtarit ry kiittää mahdollisuudesta lausua ehdotettuihin muutoksiin. Haluamme tuoda seuraavia seikkoja:

VN/8505/2019

Tieliikenteen ammattipätevyysdirektiivi

Laki liikenteen palveluista annetun lain muuttamiseksi

28 §

Kohta 5a esitetyssä muodossa heikentäisi ajo-opetuksen luonnetta ja muuttaisi sen ajokorttiopetuksen kaltaiseksi, mikä on mielestämme huononnon nykytilaan nähden, joten koko kohta a) voitaisiin poistaa.

Kohta 9, missä annetaan maanviljelyä, puutarhaviljelyä, metsätaloutta, kotieläintaloutta ja kalastusta harkoittaville yrityksille yllättävänkin laajat mahdollisuudet kuljettaa tuottamia tuotteita ilman ammattipätevyyttä. Miten määritellään milloin kuljettajan toiminta on päätoimista, milloin vain tilapäistä? Lasketaanko se vuotuisesta kokonaistyöajasta vai lyhyemmästä ajanjaksosta. Samaten esitetty 100 km sektori on aivan liian laaja varsinkin eteläisessä osassa maataamme 100 km sektori käsittäisi koko pääkaupunkiseudun, mikä ei liene direktiivin tarkoitus, koska siellähän puhutaan maaseudulla tapahtuvasta liikkumisesta. Direktiivissä on kolme edellytystä, jotta voidaan ajaa ilman ammattipätevyyttä, joista yksi on, ettei vaaranneta liikenneturvallisuutta, eikä kaikki

liikennöinti ole riski liikenneturvallisudelle. Varsinkin tiellä suoritettavalle valvonnalle ehdotettu muutos tuo lisää päänvaivaa, kun pitää yrittää selvittää tarvitseeko kuljettaja ammattipätevyyden vai ei. Ehdotettu muutos on mielestämme tältä osin epäonnistunut.

Vna kuorma- ja linja-auton kuljettajien ammattipätevyydestä annetun valtioneuvoston asetuksen muuttamiseksi, esityksessä 3 § käsitellään muun koulutuksen hyväksilukemista, ADR koulutukselle on selkeät säännökset ja koulutusta valvotaan viranomisten taholta, sekä myös kuljetusyrittäjien pätevyyteen johtava koulutus ja siihen liittyvä koe ovat viranomaisvalvonnan alaisia ja tiedot näistä tallentuu Traficom in järjestelmiin. Mutta muiden ehdotettujen hyväksiluettavien kohdalla tilanne on haastavampi, millainen ja kenen antama koulutus voidaan hyväksilukea? Kelpaako maamiesseuran "eläinkuljetuksien vaarat" tiedoitustilaisuus, vai ei? Kaikki sen tyyppinen koulutus, mihin ei ole viranomaisen hyväksymiä koulutusohjelmia ja minkä kouluttamiseen ei tarvita hyväksyntää, on vaikeasti määriteltävää ja siten vaikeasti hyväksiluettavia. Esityksessä on maininta, että koulutuskeskus hyväksyy muun koulutuksen ja ilmoittaa sen Traficomille, tuo maininta tarvitsisi tarkennusta. Hyväksilukeminen olisi mahdollista myös jatkokoulutuksien kohdalla, miten hyväksiluetuista koulutuksista saadaan tieto Traficom in järjestelmään, käykö oppilas itse merkkauttamassa ne Ajovarmassa osallistumistodistuksella vai miten?

11§

Tietoteknisillä laitteilla tapahtuvaa koulutusta halutaan laajentaa yleisellä tasolla, mutta nyt ehdotettu malli rajoittaa sen käytön ammattipätevyyden koulutuksien yhteydessä jatkokoulutuksissa 12 tuntiin, mikä rajoittanee jatkokoulutuksien yhteydessä sen yhteen 7 tunnin jaksoon. On tärkeää, että koulutuksien yhteydessä käytetään vahvaa tunnistautumista, sekä varmistetaan se, että koulutettavat todella itse osallistuvat koulutuksiin koko koulutuksen ajan. Nyt on tullut viitteitä siitä, että verkkokoulutuksia on käytetty väärin ja koulutuksia on suoritettu jopa ajon aikana tai toinen henkilö on suorittanut koulutuksen tunnistaumisen jälkeen.

Se millaista koulutusta direktiivissä tarkoitetaan, kun puhutaan tietoteknisillä laitteilla pidettävistä koulutuksista, olisi hyvä tarkentaa, ettei tule epäselvyyksiä, koska jo nyt tarjotaan erityyppisiä ratkaisuja tietotekniikkaa hyväksi käyttäen. Ei ole hyvä rajata liian tiukasti sitä minkätyyppista koulutusta voidaan tarjota tietoteknisillä laitteilla, myöskin tuo 12 tunnin rajoitus on liian tiukka.

Laki ajokorttilain muuttamiseksi, kannatamme 17 § esitystä, jossa myös unenaikaiset epileptisetkohtaukset otetaan huomioon.

Timo Kima

Asiantuntija

Rahtarit ry

Kima Timo
Rahtarit ry