

Asia: OM 7/481/2017

Lausuntopyyntö unionipetosdirektiivin täytäntöönpanoa valmistelleen työryhmän mietinnöstä

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Direktiivi on vähimmäissääntelyä, joten kansallisessa lainsäädännössä direktiivin edellyttämää vähimmäistasoa pidemmälle menevä sääntely ei aiheuta muutostarpeita.

Työryhmämietinnössä on katsottu, että Suomen lainsäädäntö vastaa jo nykyisellään melko hyvin direktiivin vaatimuksia. Direktiivin keskeisimmät muutostarpeet liittyvät rikoslain täydentämiseen.

Direktiivi näyttäisi joissakin kohdissa sanamuotonsa perusteella poikkeavan kansallisesta sääntelystä rikosoikeudellista rangaistavuutta laajentavaan suuntaan. Työryhmämietinnössä on kuitenkin katsottu eräissä kohdissa, että näiltä osin kotimaisen lainsäädännön tarkentamiseen ei ole tarvetta. Helsingin käräjäoikeus esittää, että jatkovalmistelussa arvioidaan tarkemmin, edellyttäväkö direktiivi kyseisten lainkohtien tarkentamista. Samaan asiaa on kiinnitetty huomiota myös Oikeuskanslerinviraston lausunnossa.

Käräjäoikeus katsoo, että direktiivin täytäntöönpanossa ei pidä käyttää rikoslaissa niin kutsuttua sekatekniikkaa, jossa ehdotettuja muutoksia toteutetaan direktiiviiviittauksin.

Lisäksi käräjäoikeus kiinnittää huomiota taloudellisten vaikutusten arvioinnin osalta siihen, että uuden sääntelyn johdosta on mahdollista, että Suomeen tulee käsiteltäväksi laajoja juttuja. Niiden käsittelyyn on voitava osoittaa nopeastikin riittävät resurssit.

Nurmi Tuomas
Helsingin kärjäoikeus