

Asia: VN/21718/2023-TEM-1

## **Lausuntopyyntö koskien hallituksen esitystä julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista sekä vesi- ja energiahuollon, liikenteen ja postipalvelujen alalla toimivien yksiköiden hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain muuttamisesta**

### Lausunnonantajan lausunto

#### **Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään**

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen lausunto koskien lausuntopyyntöä hallituksen esitys julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista sekä vesi- ja energiahuollon, liikenteen ja postipalvelujen alalla toimivien yksiköiden hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain muuttamisesta

(Lausuntopyynnön diaarinumero: VN/21718/2023-TEM-1).

#### Laki julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista

59 §. Velvollisuus käyttää EU-vakiolomakkeita ja yhteistä viitenimikkeistöä (CPV). Pykälässä säädettäisiin Euroopan komission täytäntöönpanoasetuksesta (EU) 2015/1986 sekä valtiovarainministeriön asetuksenantovaltuudesta

- Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue pitää muutosta kannattavana, mutta haluaa esittää huomion siitä, että ko. ehdotuksen mukaisen asetuksenantovaltuuden käyttämisen ei tule johtaa siihen, että kansallisesti asetettaisiin ylimääräisiä velvoitteita hankintayksiköille.

- Ehdotetun muutoksen lisäksi voimassa olevan hankintalain 58 § ja 60 § tarvitsevat muutosta komission täytäntöönpanoasetuksen (EU) 2019/1780 myötä vakiolomakkeiden nimen muuttumisen johdosta.

78 §. Alihankkijoiden poissulkeminen. Pykälässä selkeytettäisiin alihankkijoiden poissulkemista silloin, kun tarjoajaan kohdistuu pakollinen tai harkinnanvarainen poissulkemisperuste.

80 §. Pakolliset poissulkemisperusteet. Pykälässä selkeytettäisiin alihankkijoihin kohdistuvia toimenpiteitä, silloin kun alihankkijaan kohdistuu pakollinen poissulkemisperuste.

- Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue ei kannata ehdotettua muutosta ko. pykäliin.

- Hankintadirektiivin 71 artiklan mukaan hankintaviranomaiset voivat hankintadirektiivin 59, 60 ja 61 artiklan mukaisesti tarkistaa tai jäsenvaltiot voivat vaatia niitä tarkistamaan, onko olemassa perusteita alihankkijoiden poissulkemiseksi hankintadirektiivin 57 artiklan nojalla. Tällaisissa tapauksissa hankintaviranomaisen on vaadittava, että talouden toimija korvaa alihankkijan, jonka osalta tarkistuksessa on todettu pakollisia poissulkemisperusteita. Hankintaviranomainen voi vaatia tai jäsenvaltio voi vaatia sitä vaatimaan, että talouden toimija korvaa alihankkijan, jonka osalta tarkistuksessa on todettu muita kuin pakollisia poissulkemisperusteita.

- Hankintadirektiivin tarkoituksena on alihankkijan korvaaminen ei poissulkeminen. Nyt ehdotetulla muutoksella voi ymmärtää, että hankintayksikkö tulisi poissulkemaan alihankkijan vastoin hankintadirektiivin tarkoitusta.

- Ehdotuksen mukaan ”Hankintayksikkö voi 87–89 §:n mukaisesti tarkistaa, onko olemassa perusteita alihankkijoiden poissulkemiseksi 80 tai 81 §:n nojalla. Alihankkijaan sovelletaan tällöin, mitä mainituissa pykälissä säädetään ehdokkaasta ja tarjoajasta.”.

o Ehdotus on tulkinnanvarainen. Ehdotus antaa ymmärtää, että hankintalain 87 §:n yhteisen eurooppalaisen hankinta-asiakirjan (ESPD) käyttämisen velvollisuus olisi myös alihankkijalla. Muutos ei ole kantamme mukaan toivottava, sillä kyseinen muutos tulisi lisäämään sekä hankintayksiköiden, että tarjoajien taakkaa kilpailutuksissa.

141 §. Kilpailu- ja kuluttajaviraston esitys markkinaoikeudelle. Pykälässä säädettäisiin tarkemmin kilpailu- ja kuluttajaviraston hankintavalvonnan uusista määräajoista.

- Pykälän 2 momenttia säädettäisiin markkinaoikeudelle tehtävän esityksen uudesta määräajasta siten, että kilpailu- ja kuluttajaviraston on mahdollista tehdä 1 momentissa tarkoitettu esitys markkinaoikeudelle 12 kuukauden kuluessa hankintasopimuksen

tekemisestä nykyisen määräajan ollessa kuusi kuukautta.

o Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue haluaa esittää sinänsä tärkeästä muutoksesta

huomionsa, että Kilpailu- ja kuluttajaviraston markkinaoikeudelle tehtävän esityksen

määräajan pidentäminen lisää huomattavasti hankintojen oikeusturvan

epävarmuutta. Lisäksi määräajan pidentäminen lisää huomattavasti hankintayksikön

hankintasopimuksen epävarmuutta, sekä ehdotettu määräaika on

oikeussuojadirektiivin vähimmäismääräaikaan verrattuna kaksinkertainen

Kortelainen Emilia  
Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue