

14.06.2018

STM/4073/2017
STM/4073/2017
STM101:00/2017

MAATALOUSLOMITUKSEN VIRANOMAISTOIMINTOJEN TOIMEENPANOHANKE MAAKUNTAUUDISTUKSESSA, KOKOUS VII

Aika Keskiviikkona 13.6.2018 kello 10.30 - 12.35

Paikka Tampere: Kokoushuone Hippos, 5.krs
Skype

Osallistujat Liisa Hakala, STM, puheenjohtaja
Teija Inkilä, STM, varapuheenjohtaja (paikalla 11.45 saakka)

jäsen	varajäsen
Raili Puro	Sakari Eerola
Elina Montonen	Päivi Wallin
Satu Kekäläinen	
	Matti Tuomiranta
	Sari Björkbacka

Ossi Koski

Mikko Rissanen, sihteeri
Jarkko Yliruka, asiantuntija
Matti Saastamoinen, asiantuntija
Sari Jääliinoja (Evira), asiantuntija

1 Kokouksen avaus ja läsnäolijoiden toteaminen

Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 10.30. Todettiin kokouksen osallistujat.

2 Edellisen kokouksen pöytäkirja

Hyväksyttiin.

3 Tietojärjestelmähankkeen ajankohtaiset asiat tiedoksi ja ohjausryhmän näkemys toteutuksen vaihtoehtoista TTO:n / STM:n ratkaisua varten

Jarkko Yliruka esitteli valmisteluun liittyneet sidosryhmätapaamiset.

Matti Saastamoinen esitteli yhteenvedotaulukon (sivu 3 työtilassa olevassa esityksessä) avulla tietojärjestelmän toteutusvaihtoehtojen työmääräarviot.

Toimintopisteanalyysin ja keskimääräisen tuottavuuden (75 FP / kk) perusteella mikään vaihtoehto ei olisi valmis vuodenvaihteessa 2019 – 2020. Tämän seurauksena lomituspalveluyksiköissä nousee huoli siitä, miten lomitustoiminta pystytään organisoimaan maakunnissa.



Lomitusnetin siirto pois Melan toimintaympäristöstä tai Lomitusnetin modernisointi pysyväksi ratkaisuksi näyttäisivät niiden edellyttämän toimintopistemäärän ja niihin liittyvien epävarmuuksien takia poissuljettavilta vaihtoehdoilta.

Mikäli halutaan, että Lomitusnettä ylläpidetään siirtymävaiheessa Melan tuotantoympäristössä, se edellyttää neuvotteluja Melan kanssa. Silloin Melan kanssa on selvitettävä, mitkä olisivat uuden lainsäädännön edellyttämät minimimuutokset, joilla siirtymävaiheessa voitaisiin toimia. Lomituksen jatkuvuuden takia sijaisapupäätökset, työvuorosunnittelu ja toteutuneiden lomien seuranta ovat keskeisessä asemassa.

Tilapäisratkaisuja mietittäessä on huomioitava, että maakuntien käyttöön tulevista HR-järjestelmissä löytyy valmiina useita työvuorosunnitteluun liittyviä ominaisuuksia kvtes-valmius ja mobiilikäyttöisyys mukaan luettuna.

Lisäksi keskustelussa nousi esiin mm. seuraavia asioita:

- Huomioitava integraatio mm. eläinrekisteriin
- Miten huomioidaan yhteys maakuntien sähköisiin asianhallintajärjestelmiin?
- Yhteistyö Viman kanssa, mikä on Viman ja eri toimijoiden rooli?
- Selvitettävä, missä järjestelmässä kannattaisi tehdä mitkään asiat (päätökset ym). Voisivatko asianhallinta ja sähköinen asiointi tapahtua kaikki samassa järjestelmässä, mikä helpottaisi käyttäjiä?
- Pitäisi olla mahdollisimman yksinkertainen järjestelmä käyttää
- Kuka ICT-järjestelmän kehittämisprojektia vetäisi, kuka olisi prosessin omistaja? Riskit olisivat pienemmät, jos jokin taho, joka jo tietää asiat, ottaisi vastuun.
- Milloin uutta järjestelmää ryhdyttäisiin rakentamaan, kun Luovaa ei vielä ole?
- Kuka tulee tulosohjaamaan Luovaa?
- Onko Luovalla tai jollakin muulla taholla oikeus velvoittaa maakunnat käyttämään samaa järjestelmää ja jos on, miten tähän suhtauduttaisiin?
- Aikatauluhaaste. Miten suhtaudutaan siirtymäaikaan ja halutaanko, että lainsäädännössä olisi uuden ICT-järjestelmän käyttöönotossa jokin siirtymäaika sekä mitä se tarkoittaisi käytännössä?
- Ministerille toimitettava näkemykset tiedoksi ja keskustelua varten.

4 Ohjausryhmän suositukset jatkotoimenpiteiksi

Todettiin, että toimenpiteet on syytä jakaa kahteen osaan; siirtymäajan päätöksentekojärjestelmän mahdollistavaan ja tulevaisuuden järjestelmään liittyvään osaan.

Siirtymäajan järjestelmän osalta on ensisijaisesti aloitettava keskustelulla Melan kanssa mahdollisuudesta käyttää lomitusnettä.

Pysyvän järjestelmän osalta keskustelussa todettiin, että tässä vaiheessa ei tiedä, minne lomitusjärjestelmä menee, Vimanaan, Luovaan vai minne). Keskustelussa todettiin, että Luova voisi olla luonnollinen omistaja lomituksen tietojärjestelmälle, optimitalanteessa Vimana tuottaisi järjestelmän Luovan tilauksesta ja tilaus- ja rakentamisprosessi tapahtuisi yhteistyössä maakuntien ja lomituspalveluyksiköiden sekä Luovan oikeusturvayksikön kanssa. Tämän haas-



teena on se, että Luova ei ole organisoitunut ja tilaajaa ei siten ole olemassa. Tilausvastuun selvittämistä on jatkettava Vimanan ja Luovan valmisteluelinten kanssa.

Luovan / Vimanan yhteistyössä tapahtuva jatkoprosessi sisältäisi mm:

- lomituksen kokonaisprosessin mallintamisen (ml. arkistointi)
- lomituksen päätöksenteon yhteisen viitteellisen arkkitehtuurin yhteisen tietojärjestelmän osalta
- viitteellisen toiminta-arkkitehtuurin
- liittymien / rajapintojen kuvaukset sekä tietovirrat lomitukseen tarjoamiseen ja taloushallintoon

Jatkoprosessissa on otettava huomioon seuraavia reunaehtoja

- maakunnat voivat järjestää lomituksen yhteistyössä, joka tulee huomioida teknisesti asiankäsittelyjärjestelmissä
- asiankäsittelyjärjestelmän tulee olla käytettävissä kaikissa maakunnissa alusta alkaen (ei eriaikaisuutta)
- asianhallintajärjestelmästä tulee vain yksi integraatio lomitus-sovellukseen
- alkuvaiheen asianhallinnan tulee sisältää sähköinen vireillepano
- sähköinen arkisto on välttämätön, mutta ei kiireellinen
- hankinnassa on huomioitava elinkaarikustannukset mm integraatioiden osalta
- arkkitehtuuriltaan ratkaisun tulisi olla pitkäaikainen ja joustava
- toteutusvastuu selvitettävä keskitettyjen rajapintojen mahdollistamiseksi talous- ja henkilöstöhallinnon järjestelmiin

Jatkotoimenpiteitä koskevassa keskustelussa todettiin lisäksi, että eläintietorekistereihin liittyen olisi tarpeellista käydä MMM:n kanssa läpi lainsäädännössä käytetyt termit, jotta käytetty terminologia ei muodostuisi tietojen vaihdossa ongelmaksi. MMM:n / Eviran eläinrekisterit voidaan ryhmitellä kolmeen ryhmään: yksilöeläintiedot sisältäviin (naudat, lampaat, vuohet), ryhmätiedot sisältäviin (siat) ja sijaintipaikkatiedot (linnut) sisältäviin. Hevosten yksilötiedot ovat Hippoksen rekisterissä.

Todettiin, että seuraavalla viikolla on projektiryhmän kokous, jossa tätä asiaa käsitellään edelleen.

Puheenjohtaja pyysi ohjausryhmän jäseniä lähettämään kannanottojaan ja kysymyksiä sähköpostilla Jarkko Ylirukalle.

5 Maakuntien vastaukset tietojärjestelmäkyselyyn

Jarkko Yliruka esitteli kyselyn keskeiset tulokset. Esitys on ladattu työtilaan.

6 Lomitukseen liittyvät muut ajankohtaiset kuulumiset tiedoksi ja keskusteltavaksi ohjausryhmälle

Hallituksen esitys lomitustalouksiksi siirtyy suurella todennäköisyydellä syyskuulle. Tähän liittyen myöskin suunniteltu kuulemistilaisuus siirtyy lomien jälkeiseen aikaan.



Luovaan tulevan lomitustiimin suunnittelu jatkuu osana oikeusturvayksikön organisoitumista. Päivi Wallin Melasta on nimetty oikeusturvayksikköä valmis-televaan työryhmään.

7 Kokousaikataulu

STM lähettää aikataulukyselyn seuraavaa kokousta varten.

8 Muut asiat

Riskilistaa päivitetään vuodenvaihteen 2019 – 2020 aikatauluongelman osalta.

9 Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja kiitti osallistujia aktiivisesta osallistumisesta ja päätti kokouksen kello 12.35.

Erityisasiantuntija

Mikko Rissanen

