

Ympäristöministeriö

[kirjaamo@ym.fi](mailto:kirjaamo@ym.fi)

[riitta.levinen@ym.fi](mailto:riitta.levinen@ym.fi)

diaarinumero: VN/538/2019

## Lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi jätelain ja eräiden muiden lakien muuttamisesta

Oy Ekoman Ympäristöhuolto Ab on Vaasan seudulla toimiva jätteenkuljetusyritys. Esillä oleva jätelakiehdotus vaikuttaa toimintaedellytyksiimme niin merkittävästi, että olen pakotettu toimittamaan teille lausunnon.

Kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetusmalli tulee säilyttää kaikille jätteille

Ehdotuksessa ollaan lakkauttamassa kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus biojätteen, muiden erilliskerättävien jätelajien sekä sekalaisen yhdyskuntajätteen osalta. Vastustamme ehdotusta, koska se vie toimintaedellytykset 26-vuotiaalta yritykseltämme. Ehdotus vie yritykseltämme 15 työpaikkaa ja 100 % liikevaihdosta.

Esityksessä perustellaan kuljetusjärjestelmämuutosta kierrätysasteen parantamiseen liittyvillä tavoitteilla. Merkittävin vaikutus kierrätysasteeseen on nähdäkseni erilliskeräysvelvoitteilla sekä laadukkailla ja asiakaskohtaisilla palveluilla. Pakkausjätteiden tuottajavastuun toteuttamiseen ehdotettava yhteistoimintavelvollisuus romuttaa yrityksemme rakentamat palvelut kierrätysjakeiden keräykselle.

Kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus on erityisen tärkeä maakunnissa, joissa elinvoimakysymykset ovat jatkuva haaste. Kuntalaisen oikeus valita jätteenkuljettaja vapaasti vahvistaa paikallisten yritysten elinvoimaisuutta kaikkien osapuolten näkökulmasta. Jätteenkuljetusyrityksen näkökulmasta on olennaista, että kunnan vastuulla olevien jätteiden ja kuluttajapakkausten keräys mahdollistaa reiteiltään tehokkaiden palveluiden tuottamisen myös hallinto-, palvelu- ja elinkeinotoiminnalle. Myös kattavan kaikille kotitalouksille suunnatun keräyksen mahdollistavat nimenomaan asunto-osakeyhtiöt ja elinkeinotoiminnot. Kunnan järjestämässä jätteenkuljetuksessa ja ehdotetussa pakkausjätehuollon yhteistoimintamallissa palvelujen tarjoaminen vaarantuu ja keräykseen tulee tarpeetonta tehottomuutta.

Olemme jo pitkään eläneet isossa epävarmuudessa kuljetusjärjestelmään liittyvien tulkintaristiriitojen ja oikeustapausten vuoksi. Onkin kannustavaa huomata, että ehdotuksessa on tähän löydetty ratkaisu saostus- ja umpisäiliölietteiden osalta. Kun tulkinnanvaraiset edellytykset poistetaan - enää ei tarvitsisi osoittaa esimerkiksi, että jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittymistä tai että päätöksen vaikutukset olisivat kokonaisuutena myönteiset eri osapuolille – ovat edellytykset kiinteistön haltijan järjestämälle jätteenkuljetukselle selkeästi osoitettavissa, jos kunta niin haluaisi päättää. Miksi esitettyjä paljon selkeämpiä edellytyksiä ei voitaisi soveltaa myös kiinteiden jätteiden kuljetuksissa? Miksi kunnilta halutaan viedä oikeus valita omaan kuntaan parhaiten toimiva järjestelmä?

Vaadin, että kuljetusten kaksoisjärjestelmä säilytetään, ja 37 §:ssä esitetyt kevennetyt vaatimukset kiinteistön haltijan järjestämälle jätteenkuljetukselle laajennetaan koskemaan myös biojätettä, muita erilliskerättäviä jätelajeja sekä sekalaista yhdyskuntajätettä ja että pakkausjätehuolto toteutetaan markkinaehtoisena mallina ja yksityiselle sektorilla annetaan tasavertaiset mahdollisuudet palvelujen tarjoamiseen kuluttajille.

Ystävällisesti,

Oy Ympäristöhuolto Ekoman Miljöservice Ab, Markus Eckerman