

Asia: VN/538/2019

Luonnos hallituksen esitykseksi jätelain ja eräiden muiden lakien muuttamisesta

Yleiset säännökset (Luku 1)

Tähän voitte kirjoittaa lausuntonne jätelain muutosehdotuksen luvusta 1 ja sen perusteluista

-

Yleiset velvollisuudet ja periaatteet (Luku 2)

Tähän voitte kirjoittaa lausuntonne jätelain muutosehdotuksen luvusta 2 ja sen perusteluista

-

Kunnan vastuulla oleva jätehuolto (luku 5)

Tähän voitte kirjoittaa lausuntonne jätelain muutosehdotuksen luvusta 5 ja sen perusteluista

-

Tuottajavastuu ja juomapakkaukset (Luvut 6 ja 7)

Tähän voitte kirjoittaa lausuntonne jätelain muutosehdotuksen luvusta 6 ja 7 sekä niiden perusteluista

-

Muut jätelain pykälät

Tähän voitte kirjoittaa lausuntonne jätelain muutosehdotuksen muista luvuista ja niiden perusteluista

-

Muiden lakien muutettavat pykälät (ympäristönsuojelulaki, kemikaalilaki, rikoslaki ja laki rikesakkorikkomuksista)

Tähän voitte kirjoittaa lausuntonne ympäristönsuojelulakiin, kemikaalilakiin, rikoslakiin ja ehdotetuista pykälämuutoksista ja niiden perusteluista

Asetusyhteenveto

Tähän voitte kirjoittaa lausuntonne jätealan asetuksiin ehdotettavien muutosten keskeisestä sisällöstä

Vaikutusten arviointi

Tähän voitte kirjoittaa lausuntonne perustelujen luvuista 4.2-5.

Muuta

Tähän voitte kirjoittaa lausuntonne perusteluiden muista osista ja muista mahdollisista asioista

Esitetyssä jätelain muutoksessa on erittäin hyvänä tavoitteena kierrätysasteen nostaminen. Haasteena näemme, että osa lakiluonnoksessa esitetyistä muutoksista johtaa kierrätyksen ja jätehuollon toimivuuden kanalta negatiiviseen lopputulokseen. Nämä kielteisen esitykset eivät perustu EU-direktiiviin, vaan omaan kansalliseen esitykseen.

Jätelain luonnoksessa esitetään, että pakkausjätteet ja biojätteet siirretään kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen viimeistään kahden vuoden siirtymäajalla ja sekajätteet viiden vuoden siirtymäajalla.

Yli puolet Suomen kunnista on tällä hetkellä halunnut valita sekajätteessä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen. Pakkausjätteiden osalta osuus on peräti 70 prosenttia. Kuntien päätösvaltaa asiassa ei tulisi jatkossakaan kaventaa. Kuntien asukkaat tulevat olemaan eriarvoisessa asemassa riippuen siitä, asuvatko he taajamassa/kaupunkikeskuksessa vai haja-asutusalueella. Haja-asutusalueilla välimatkat ovat pitkät, jolloin kiinteistönomistajalle voi tulla merkittäviä lisäkustannuksia jätteenkuljetuksesta.

Kunnallisten jätehuoltoyhtiöiden alueet ovat yleensä isoja. Jätelakiluonnoksen perusteluissa suosituskattona mainittu 70 % markkinaosuuden antaminen yhdelle toimijalle on käytännössä määräävä markkina-asema. Kunnallisten jätehuoltoyhtiöiden järjestämä keskitetty kilpailutuksen on todettu vievän yritystoiminnan mahdollisuuden paikallisilta pieniltä ja keskisuurilta yrityksiltä. Voittajina kilpailutuksissa ovat useimmiten olleet valtakunnalliset ja kansainväliset isot toimijat.

Jätteenkuljetuksessa on tällä hetkellä riittävästi kilpailua yritysten kesken, mikä pitää hinnat kilpailukykyisinä ja samalla kehittää alaa. Esitys heikentäisi yritysten toimintaedellytyksiä ja vähentäisi toimialan työpaikkoja. Mahdollinen kilpailutus tulisi suosimaan isoja yrityksiä ja vähentäisi pienten yritysten määrää.

Markkinoiden keskittyminen nostaa viime kädessä kuntalaisten jätemaksuja. Nykyjärjestelmä on edistänyt innovaatioita ja luonut edellytyksiä uudelle yritystoiminnalle, monipuoliselle tuotantorakenteelle ja toimivalle kilpailulle. Ehdotettu keskitetty jätteenkeräys romuttaisi saavutettuja hyötyjä ja kierrätystä. Kiertotalous kehittyy parhaiten, kun alalla on paljon toimijoita, jotka pääsevät osallistumaan arvoketjun jokaiseen osaan ja omalta osaltaan innovoimaan ja kehittämään palvelukonseptejaan. Markkinaehtoiset ratkaisut, joissa yritykset vapaasti kilpailevat asiakkaista, edistävät innovaatioita ja kehittävät kiertotaloutta parhaiten.

2.6.2020

POHJANMAAN KAUPPAKAMARI

Juha Häkkinen, toimitusjohtaja

Paula Erkkilä, johtaja

Häkkinen Juha
Pohjanmaan kauppakamari

Erkkilä Paula
Pohjanmaan kauppakamari