

Asia: VN/538/2019

Luonnos hallituksen esitykseksi jätelain ja eräiden muiden lakien muuttamisesta

Yleiset säännökset (Luku 1)

Tähän voitte kirjoittaa lausuntonne jätelain muutosehdotuksen luvusta 1 ja sen perusteluista

-

Yleiset velvollisuudet ja periaatteet (Luku 2)

Tähän voitte kirjoittaa lausuntonne jätelain muutosehdotuksen luvusta 2 ja sen perusteluista

-

Kunnan vastuulla oleva jätehuolto (luku 5)

Tähän voitte kirjoittaa lausuntonne jätelain muutosehdotuksen luvusta 5 ja sen perusteluista

Jätelaissa esitetään muutettavaksi tai lakiin lisättäväksi yhteensä lähes 90 pykälää. Lisäksi muutoksia ehdotetaan muihin lakeihin. Mittakaavaltaan lakimuutos on suurin sitten jätelainsäädännön kokonaisuudistuksen vuonna 2011. On erittäin myönteistä, että kuntien kirjavia erilliskeräysvelvoitteita suitsitaan lakiin ja asetuksiin kirjattavilla vaatimuksilla. Kierrätyksen lisäämiseksi ei kuitenkaan tarvita kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta luopumista kiinteiden yhdyskuntajätteiden kuljetuksissa.

On myönteistä, että lakiehdotukseen on löydetty toimivat edellytykset kiinteistön haltijan järjestämälle jätteenkuljetukselle saostus- ja umpisäiliölietteiden kuljetuksissa. Nämä samat edellytykset olisi mahdollista ottaa käyttöön myös kunnan ja tuottajan vastuulle kuuluvien yhdyskuntajätteiden kuljetuksissa. Näin päästään eroon tulkinnanvaraisten edellytysten aiheuttamista oikeuskiistoista, jotka ovat rasittaneet myös omaa seutukuntaamme.

Esityksessä arvioidaan, että ehdotetut erilliskeräysvelvoitteet lisäävät työvoiman tarvetta jätealalla vähintään 500 henkilötyövuodella, kuljetusajoneuvojen hankinnasta aiheutuvat

investointikustannukset olisivat vajaat 18 miljoonaa euroa ja arvonsiirtymä markkinoilta kunnille olisi vähintään 100 miljoonaa euroa. Säilyttämällä kuljetusten kaksoisjärjestelmä myös pk-yritykset saavat osansa näistä myönteisistä vaikutuksista.

Esityksen mukaan liiketoiminta- ja innovaatioympäristön kannalta ratkaisevaa on se, kumpi järjestelmä on alueellisen kilpailun kannalta parempi, kiinteistön haltijan järjestämä vai kunnan kilpailuttama kuljetus. Kunnilla onkin paras ymmärrys alueensa elinkeinoelämästä ja elinvoimasta. Kuljetusten kaksoisjärjestelmä on erityisen tärkeä maakuntien pienissä kaupungeissa, joissa jokainen työpaikka ja jokaisen yrityksen säilyminen on tärkeä osa elinvoiman säilyttämistä.

Katsomme, että 37 §:ssä esitetyt kevennetyt vaatimukset kiinteistön haltijan järjestämälle jätteenkuljetukselle tulisi laajentaa koskemaan myös biojätettä, muita erilliskerättäviä jätelajeja sekä sekalaista yhdyskuntajätettä.

Tuottajavastuu ja juomapakkaukset (Luvut 6 ja 7)

Tähän voitte kirjoittaa lausuntonne jätelain muutosehdotuksen luvusta 6 ja 7 sekä niiden perusteluista

Katsomme, että pakkausjätehuolto tulisi järjestää ilman kuntien väliroolia markkinaehtoisesti.

Muut jätelain pykälät

Tähän voitte kirjoittaa lausuntonne jätelain muutosehdotuksen muista luvuista ja niiden perusteluista

-

Muiden lakien muutettavat pykälät (ympäristönsuojelulaki, kemikaalilaki, rikoslaki ja laki rikesakkorikkomuksista)

Tähän voitte kirjoittaa lausuntonne ympäristönsuojelulakiin, kemikaalilakiin, rikoslakiin ja ehdotetuista pykälämuutoksista ja niiden perusteluista

-

Asetusyhteenvedo

Tähän voitte kirjoittaa lausuntonne jätelain asetukseen ehdotettavien muutosten keskeisestä sisällöstä

-

Vaikutusten arviointi

Tähän voitte kirjoittaa lausuntonne perustelujen luvuista 4.2-5.

-

Muuta

Tähän voitte kirjoittaa lausuntonne perusteluiden muista osista ja muista mahdollisista asioista

-

Kinnunen Riikka
Forssan Yrittäjät r.y.