

# PAPERINKERÄÄJÄT RY

= Paperinkeräysyrittäjien edunvalvontaa yli 50 vuotta =

Lausunto VN/538/2019

Ympäristöministeriö

## LAUSUNTO JÄTELAIN MUUTTAMISESTA

Jätelaissa esitetään muutettavaksi tai lakiin lisättäväksi yhteensä lähes 90 pykälää. Lisäksi muutoksia ehdotetaan muihin lakeihin.

Paperinkerääjät Ry:n näkemyksen ja myös tilastojen mukaan kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta luopumisella ei edistetä kierrätyksen lisäämiseksi asetettuja tavoitteita. Materiaalien kierrätys on Suomessa perustunut vuosikymmenten ajan yksityisten yritysten suorittamaan jätteen keräykseen ja kierrätyskelpoisen materiaalien talteenottoon ja hyödyntämisen saattamiseen. Kunnan järjestämän kuljetuksen puitteissa saavutetut kierrätystavoitteet ovat tilastojenkin mukaan toteutuneet huomomin. Paperinkerääjät Ry katsoo, että kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta ei tule luopua kiinteiden yhdyskuntajätteiden kuljetuksissa.

Vastoin ympäristöministeriön tulkintaa saostus- ja umpisäiliölietteet eivät ole direktiivin mukaan yhdyskuntajätettä. Näin ollen ne pitää säilyttää täysin kiinteistön haltijan järjestämän kuljetuksen piirissä. Näiden lietteiden käsittely tapahtuu jätevedenpuhdistamoilla eikä kunnallisissa jätelaitoksissa, mikä puoltaa niiden siirtämistä täysin kunnallisten jäteyhtiöiden ulkopuolelle. Nykysuuntaus on ollut, kunnalliset yhtiöt ovat halunneet saada ne hallintaansa kasvattaakseen omia maksutulojaan, mikä on kasvattanut kustannuksia koko ketjussa tuomatta mitään lisäarvoa ympäristö- tai talousvaikutusten osalta.

Esityksessä arvioidaan, että ehdotetut erilliskeräysvelvoitteet lisäävät työvoiman tarvetta jätealalla vähintään 500 henkilötyövuodella, kuljetusajoneuvojen hankinnasta aiheutuvat investointikustannukset olisivat vajaat 18 miljoonaa euroa ja arvonsiirtymä markkinoilta kunnille olisi vähintään 100 miljoonaa euroa. Paperinkerääjät Ry näkee suurena riskinä, että kierrätykseen liittyvät työpaikat katoavat erityisesti PK-yrityksistä esitetyn lakimuutoksen myötä.

Hallituksen tehtävänä on varmistaa jo perustuslain mukaan elinkeinonharjoittamisen vapaus. Säilyttämällä kuljetusten kaksoisjärjestelmä myös pk-yritykset saavat osansa näistä myönteisistä vaikutuksista. Mikäli siirtymä kunnan järjestämään lakimuutoksen johdosta tapahtuisi, olisi valtion lunastettava liikkeenluovutuksen mukaisin ehdoin ja arvoin kiinteistön haltijan järjestämän kuljetuksen piirissä tapahtuvien sopimusasiakkaiden lunastus yrityksiltä.

Paperinkerääjät katsoo, että pakkausjätehuolto tulisi järjestää ilman kuntien väliroolia markkinaehtoisesti ja että 37 §:ssä esitetyt kevennetyt vaatimukset kiinteistön haltijan järjestämälle jätteenkuljetukselle laajennetaan koskemaan myös biojätettä, muita erilliskerättäviä jätelajeja sekä sekalaista yhdyskuntajätettä.

# PAPERINKERÄÄJÄT RY

= Paperinkeräysryttiläisten edunvalvontaa yli 50 vuotta =

Haluamme muistuttaa eduskuntaa ja lainvalmistelijoita aiempien jätelain muutosten yhteydessä käydystä perustuslakitarkastelusta ja tuoda esiin aiemmin lausuttua, mikä edelleen on täysin perusteltua (pykäläviittaukset ovat edellisen jätelain muutoksen aikaisia):

Taustaa ja perustuslakivaliokunnan aiemmat kannanotot

Ehdotetulla lailla pantaisiin täytäntöön jätteistä ja tiettyjen jätteiden direktiivien kumoamisesta annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi. Tällä direktiivillä säädetään yhteisötasoisesti jätehuollon keskeiset tavoitteet ja vaatimukset. Direktiivillä säädetään niistä rajatuista poikkeuksista, jolloin jätehuollossa ympäristövaatimusten johdosta voidaan rajoittaa tavaroiden ja palvelujen vapaan liikkumisen periaatetta. Yhteisölainsäädännössä yksinoikeuksien luominen ilman erityistä syytä on vastoin Euroopan unionin toiminnasta tehtyä sopimusta. Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 106 (aiemmin EY 86) artiklan mukaan:

*"1. Jäsenvaltiot eivät toteuta eivätkä pidä voimassa mitään toimenpidettä, joka koskee julkisia yrityksiä taikka yrityksiä, joille jäsenvaltiot myöntävät erityisoikeuksia tai yksinoikeuksia ja joka on ristiriidassa tämän sopimuksen, etenkin sen 16 d (aiemmin 12) ja 101 - 109 (aiemmin 81 - 89) artiklan määräysten kanssa."*

*2. Yrityksiin, jotka tuottavat yleisiin taloudellisiin tarkoituksiin liittyviä palveluja, sekä fiskaalisiin monopoleihin sovelletaan tämän sopimuksen määräyksiä, varsinkin kilpailusääntöjä siltä osin kuin ne eivät oikeudellisesti tai tosiasiallisesti estä yrityksiä hoitamasta niille uskottuja erityistehtäviä. Kaupan kehitykseen ei saa vaikuttaa tavalla, joka olisi ristiriidassa yhteisön etujen kanssa.*

*3. Komissio valvoo, että tämän artiklan määräyksiä noudatetaan, ja antaa jos se on tarpeen jäsenvaltioille osoitetut aiheelliset direktiivit tai tekee niille osoitetut aiheelliset päätökset."*

Jäsenvaltioiden myöntämiä erityis- tai yksinoikeuksia ei siis saa laajentaa tarvittavan erityistehtävän ulkopuolelle. Markkinoilla toimivien yksityisten keräilijöiden, kuljettajien sen paremmin kuin käsittelylaitostenkaan asemaa ja kilpailutilannetta markkinoilla ei saa vaikeuttaa antamalla kunnille näiden markkinoilla toimimista vaikeuttavia erityisoikeuksia tai yksinoikeuksia, jotka eivät liity julkisen palvelun erityistehtävien hoitamiseen, vaan laajentaisivat niitä yleishyödyllistä palvelua koskevan erityistehtävän ulkopuolelle.

# PAPERINKERÄÄJÄT RY

= Paperinkeräysryttiläisten edunvalvontaa yli 50 vuotta =

EU:n jätedirektiivin 16 artiklan omavaraisuus- ja läheisyysperiaate rajaa yleishyödyllistä palvelua seuraavasti (artiklan 1 kohta):

*"Jäsenvaltioiden on toteuttava asianmukaiset toimenpiteet, yhteistyössä muiden jäsenvaltioiden kanssa silloin kun tämä on tarpeen tai suositeltavaa, perustaakseen yhtenäisen ja riittävän jätteiden **loppukäsittelylaitosten** sekä yksityisistä kotitalouksista kerätyn ja muilta tuottajilta samaan kuljetukseen kerätyn **sekalaisen** yhdyskuntajätteen hyödyntämistä suorittavien laitosten verkoston. Laitosverkostoa perustettaessa on otettava huomioon paras käytettävissä oleva tekniikka." (lihavointi tässä)*

Lakiehdotuksessa kunnalle annettava yksinoikeus on laajempi ja se koskee tietyissä toiminnoissa syntyvää kaikkea yhdyskuntajätettä (32 §, 33 §, 35 §).

Lausunnossaan PeVL 1/2004 vp - HE 152/2003 vp perustuslakivaliokunta on ottanut ensisijaisesti kantaa siihen, miten tarkoin tuottajavastuuta koskevista säädöksistä tulee säätää lakitasolla.

## Kunnan yksinoikeuksien kehityksestä jätelaissa

### Vuoden 1993 jätelaki:

Voimassa oleva jätelaki on valtiosäännönmukaisuutensa osalta käsitelty perustuslakivaliokunnassa vuoden 1993 valtiopäivillä (PeVL 15/1993).

Liiton mielestä vuoden 1993 laista tehtyjä valtiosääntöoikeudelliselta kannalta merkittä-

viä keskeisiä perusratkaisuja, kuten jätehuoltovastuun säätämistä kunnalle, tulee tarkastella nyt uudestaan koska:

1) EU:n jätedirektiivi rajaa nyt läheisyys- ja omavaraisuusperiaatteen eri tavoin kuin vuonna 1993, jolloin myös oli kyse direktiivin implementoinnista kansalliseen lainsäädäntöön. Yksinoikeus rajattiin tuolloin jätteiden loppukäsittelyyn, käytännössä siis kaatopaikkoihin. Nyt se koskee edellä esitetyn mukaisesti myös sekalaisen yhdyskuntajätteen hyödyntämistä, mutta ei kuitenkaan kaikkea yhdyskuntajätettä kuten lakiehdotuksessa ehdotetaan.

2) vuoden 1993 jälkeen on toteutettu v. 1995 perusoikeusuudistus ja v. 2000 perustuslaki. Tässä lausunnossa merkittävistä perusoikeuksista elinkeinovapaudesta ja vastuusta ympäristöstä sekä hallintotehtävien antamisesta muille kuin viranomaisille on säädetty vuoden 1993 lausunnon jälkeen.

---

# PAPERINKERÄÄJÄT RY

---

= Paperinkeräysryttiläisten edunvalvontaa yli 50 vuotta =

---

Yhdistyksen mielestä perustuslakivaliokunnan lausunnon 15/1993 merkittävä näkökanta on, että valiokunta on tarkastellut huolellisesti asetuksen antovaltuuksia etenkin jätehuollon järjestämistä koskevien yleisten huolehtimisvelvollisuuksien osalta ja edellyttänyt niihin muutoksia.

Kunnalle annettavat yksinoikeudet valiokunta on hyväksynyt hallituksen esittämässä muodossa EU:n jätedirektiivin rajauksen mukaisena, ts. siten, että kunnan yksinoikeus rajautuu jätteen käsittelyyn (määritelmien mukaan vaarattomaksi tekeminen tai lopullinen sijoittaminen). Lausunnossa 15/1993 tuodaan esiin jo vuoden 1993 jätelakiin sisällytetty "näkyvä" periaate, että jätteen haltija huolehtii jätehuollon järjestämisestä. Jopa asiaa koskevien yleisten määräysten antamisoikeutta pidettiin tuolloin avoimina ja täsmentymättöminä. Tämä näkökanta tukee käsityksemme mukaan sitä, että perustuslakivaliokunta on aiemmissa lausunnoissaan asettanut vahvan etusijan sille, että jätteen haltija on ensisijaisesti vastuussa jätehuollon järjestämisestä, josta seuraa puolestaan se, että yksinoikeuksia kunnalle on annettu rajoitetusti, EU:n lainsäädännön mukaisesti.

Vuoden 1993 laissa käytettävissämme olevan aineiston perusteella kunnan järjestämä ja niin sanottu sopimusperusteinen jätteenkuljetusjärjestelmä ovat keskenään tasa-arvoisia ja toistensa vaihtoehtoja. Valiokunta ei ole lausunnossaan esittänyt mitään erityisiä vaatimuksia järjestelmän valinnan suhteen. Tausta-aineistossa tuodaan esiin se, että merkittävä osa kuljetuksista on sopimusperusteisia.

Kunnan jätemaksun perusteita käsitellessään Ympäristövaliokunta totesi, että se ei hyväksy sitä, että kyseisen momentin nojalla ryhdyttäisiin perimään kiinteää perusmaksua jätehuollon erityispalveluista. Esimerkkinä tällaisesta palvelusta mainitaan perusteluissa kattavasti kaikille kunnan asukkaille järjestetty asumisessa syntyneen ongelmajätteen tai hyödynnettävän jätteen kerääminen.

Valiokunta katsoo, että tällaiset erityispalvelut tulee järjestää yleisin verovaroin eikä perimällä kiinteää jäteperusmaksua. Valiokunta edellyttää, *hallituksen huolehtivan siitä, ettei lakiehdotuksen 29 §:n 2 momentin nojalla kunnissa ryhdytä perimään kiinteää perusmaksua jätehuollon erityispalveluista.*

Muutokset jätelakiin vuonna 1997; lailla rajoitettiin kuntien oikeutta, asiaa ei tarkasteltu perustuslakinäkökulmasta.

Hallituksen esityksen mukaan ko. lailla rajoitetaan kunnan oikeutta ottaa järjestämäänsä jätteenkuljetukseen tai käsittelyyn (siis kaatopaikoille, sulut tässä) muita jätteitä kuin asumisessa syntyviä tai siihen rinnastettavia jätteitä.

---

# PAPERINKERÄÄJÄT RY

---

= Paperinkeräysryttiläisten edunvalvontaa yli 50 vuotta =

---

Kuljetuksen osalta todetaan, että "Järjestetty jätteenkuljetus on suurimmassa osassa kuntia kuitenkin järjestetty sopimusperusteisesti siten, että jätteen haltija tekee kuljetussopimuksen suoraan kuljetuksen suorittajan kanssa. Tällöin kunnilla ei ole oikeutta laajentaa järjestettyyn kuljetukseen liitettävien piiriä.

Kunnan järjestämää käsittelyä ja hyödyntämistä koskevan §:n perusteluissa tuodaan vahvasti esiin se, että "kuntien on katsottu täyttäneen hyödyntämistä koskevan velvollisuutensa myös silloin, kun kuljettajan on todettu toimittavan hallintaansa saamansa jäte ... muulle vastaanottajalle kuin kunnalle hyödynnettäväksi". Perusteluissa todetaan, että "laki antaa huomattavan toimintavapauden yksityisille yrityksille". Antaessaan hallituksen esitystä, hallitus totesi jo v. 1997, että "hallitus pitää tärkeänä kilpailun rajoitusten karsimista. Tämän vuoksi hallitus seuraa alan kilpailutilannetta erityisesti silmällä pitäen sitä, ettei markkinoille pääse syntymään haitallisia monopoliaseamia."

Vuoden 2004 lain muutos käsitteli ensisijaisesti tuottajavastuusäännöksiä. Lausunnossaan PeVL 1/2004 vp - HE 152/2003 vp perustuslakivaliokunta edellytti erityisesti tarkempia valtuutusäännöksiä, mutta ympäristövaliokunnan mietinnössä YmVM 4/2004 vp - HE 152/2003 vp otetaan kantaa myös kunnan vastuusiin mm. seuraavasti: Pakkaus- ja pakkausjätteiden osalta kunnat voivat siten nykyiseen tapaan antaa jätelain 17 §:ssä tarkoitettuja jätehuoltomääräyksiä. Muilta osin kunnalla ei ole tuottajavastuussa lähtökohtaisesti mitään roolia. Kunta ei saa kuitenkaan toiminnallaan vaikeuttaa tuottajavastuun toteuttamista. Valiokunta vaati, että tuottajat ottavat eri toimijat tasapuolisesti huomioon siten, että ei synny kilpailunrajoittamista.

Vuoden 2007 jätelain osittaisuudistuksella vähennettiin kunnan vastuulla olevaa jätettä ja kaikki elinkeinotoiminnassa syntyvät jätteet siirrettiin jätteen tuottajan vastuulle. Ko laki muutoksella kunnalle annettiin oikeus määrätä siitä, minne sen vastuulla olevat jätteet toimitetaan hyödynnettäviksi. Tätä yksinoikeuden laajentamista ei tarkasteltu yhteisölain kannalta, vaikka tuolloin jätedirektiivin omavaraisuus- ja läheisyysperiaate kattoi vain loppukäsittelyn.

Historiatarkastelu osoittaa, että kunnalle annettava yksinoikeus on koskenut vain EU:n jätedirektiivin mukaista jätehuoltoa. Viime vuosikymmenien suunta on ollut selvästi se, että kunnan yksinoikeutta jätteisiin on vähennetty. Tämä perustuu siihen, että hyödyntämiseen ollut jatkuvasti lisää vaihtoehtoja yksityistä palvelutarjontaa ja että EU:n on tiukentanut kierrätys- ja hyödyntämisvaatimuksia.

# PAPERINKERÄÄJÄT RY

= Paperinkeräysryttäjien edunvalvontaa yli 50 vuotta =

HE 199/2010 vp rajoittaa tarpeettomasti sopimus- ja elinkeinovapautta jätehuollossa

Nyt käsiteltävänä olevassa lakiehdotuksessa kunnan yksinoikeus on laajempi kuin EU:n jätedirektiivissä, koska § 32 mukaan kunnan vastuulle säädettäisiin myös muiden tietyissä toiminnoissa syntyvien kaikkien yhdyskuntajätteiden hyödyntäminen.

Lisäksi kunnalle säädettäisiin §:ssä 33 lakisääteinen velvollisuus järjestää jätteen haltijan vastuulla oleville jätteille jätehuolto, jos jätteenhaltija pyytää sitä palvelutarjonnan vuoksi. Kunnalle annettaisiin § 35 myös oikeus huolehtia § 32 tarkoitetussa toiminnassa syntyneen erilliskerätyn pakkausjätteen kuljetuksen järjestämisestä.

Tuottajavastuuta koskevassa §:ssä 47 on yleinen kieltäminen vaikeuttaa tuottajan järjestämää jätehuoltoa. 1. momentin kieltäminen on yleinen, mutta kuitenkin se kumottaisiin kunnan osalta 3. momentissa antamalla kunnalle oikeus täydentää kuljetusta.

Laissa muista pykälistä johtuu, että vain kunta tai kunnan lukuun toimiva voi tarjota palvelujaan kunnan vastuulla oleviin jätteisiin. Tuottajavastuun alaisissa jätteissä vastaava rajoitus tulee 47 §:stä.

Perustuslain mukaisesti elinkeinovapaus on keskeinen perusoikeus ja jokaisella on oikeus hankkia toimeentulonsa valitsemallaan työllä, ammatilla tai elinkeinolla. Jätehuollon kaikkia toimijoita koskevien rekisteröinti- ja toimilupaa koskevien vaatimusten tulee olla yhdenmukaisuusperiaatteen mukaisesti samat. Toimilupaan liittyvästä kiellosta ei siis voi olla kyse, asiaa on tarkasteltava siis ympäristövastuu näkökulmasta. Laissa olevista kielloista johtuen kunnan vastuuseen ja tuottajavastuuseen kuuluvien jätteiden jätteen tuottajat tai jätteen haltijat eivät saa valita haluamaansa palvelun tarjoajaa, vaikka tämän tuottama palvelu olisi ympäristövaikutuksiltaan parempaa kuin kunnan tarjoama vaihtoehto.

Elinkeinovapauden rajoittamiselle ei ole perusteita myöskään tapahtuneen näytön perusteella. Kunnat ovat siirtäneet vastuullaan olevan jätehuollon omistamilleen kunnallisille jätteilyhtiöille. Yhtiöitä on perustettu ensisijaisesti kaatopaikkatoimintaa varten. Yksityiset yritykset ovat kehittäneet jätteiden kierrätystä ja hyödyntämistä, koska tässä toiminnassa niillä on osaamista ja ollut vuoteen 2007 saakka toimintavapaus.

Hallituksen esitys yhdistyksen käsityksen mukaan preferoi ja luo sellaista sääntelyä, joka suosii kunnallisia yhtiöitä. Hallituksen esitykseen liittyy täten useita elinkeinovapautta rajoittavia pykäläiä.

---

# PAPERINKERÄÄJÄT RY

---

= Paperinkeräysrittäjien edunvalvontaa yli 50 vuotta =

---

Näillä näyttääkin olevan ympäristöoikeuden sijasta tosiasiasa tarkoitus suojata kuntien omistamien yhtiöiden toimintaa, jopa siten, että hankintalain sidosyksikkösäädökset voidaan jättää ottamatta huomioon. Paperinkerääjät Ry korostaa, että jätelailla on tärkeät ympäristönsuojelulliset tavoitteet ja vaatimukset ja ne tulee kansallisessa lainsäädännössä vaatia vähintään yhteisölainsäädännön mukaisena. Yhdistys kiinnittää perustuslakivaliokunnan huomion siihen, että jätelaissa säädettävät vastuut käytännössä määrittävät alan toimijoiden liiketoimintamahdollisuudet ja vaikuttavat ratkaisevasti siihen, toimiiko alalla tasapuolinen kilpailu. Tästä syystä tarkasteltaessa elinkeinovapautta perusoikeutena tulisi arvioida myös elinkeinovapautteen liittyvää kilpailuvapausvaatimusta.

Tästä syystä jätelakia tulisi muuttaa siten, että kunnalle annettava yksinoikeus rajataan ympäristövastuun kannalta ehdottomaan minimiin siis asumisessa syntyvään sekalaiseen yhdyskuntajätteeseen ja lakiehdotuksessa olevat sopimusvapautta rajoittavat säädökset poistetaan.

## Omaisuuksensuojavaikutus

PL 15.1 §:n mukaan "jokaisen omaisuus on turvattu". Omaisuudeksi luetaan myös immateriaalioikeuksia ja oikeutta ansaintaeläkkeisiin, siis myös varallisuusarvoisia oikeuksia ylipäätään. Näiden korvaukseton otto valtiolle tai kunnalle on perustuslain vastaista.

Aiemmin perustuslakivaliokunta on kehittänyt kriteereitä, joiden vallitessa omaisuudensuojaa voidaan rajoittaa käyttövapautena. Jätelakiehdotuksessakin esitetään, että ympäristönsuojelun intressi antaisi oikeuden käyttöoikeuden rajoittamiseen. Keskeisenä perusteluna esitetään, että jätteellä ei olisi arvoa. Liiton mielestä kanta jätteen arvottomuudesta ei pidä paikkaansa. Jo nyt ja varsinkin tulevaisuudessa, kun jätteiden hyödyntämiseen tulee lisää erilaisia vaihtoehtoja, jätteen tuottajan näkökulmasta jätteen erilaiset käsittelytavat ovat eriarvoisia, jolloin jätteellä tosiasiasa on merkittäväkin rahallinen arvo. Jätelaissa jätettä tulisi tarkastella varallisuusarvoa omaavana eikä rajoitautua käyttövapauden rajoittamiseen.

Yhdistyksen mielestä hallituksen esitystä tulisi muuttaa siten, että myös kunnan tai tuottajavastuun alaisten jätteiden haltijan tulee voida itse päättää jätteestään eikä häntä voida velvoittaa luovuttamaan jätettä kunnalle tai tuottajalle, jos hän jätteen haltijana ostaa sille ympäristönkannalta paremman vaihtoehdon. Hallituksen esitykselle ei ole olemassa niin merkittäviä ympäristöperusteita, että laki voitaisiin esitetyssä muodossa hyväksyä.

# PAPERINKERÄÄJÄT RY

= Paperinkeräysyrittäjien edunvalvontaa yli 50 vuotta =

Ympäristöperusteiden valvonta perustuu YSL:n määräyksiin ja sitä täydentäviin määräyksiin, jotka koskevat jätteenkäsittely ja kuljetusvaatimuksia.

Jätteen arvon lisäksi asiaa tulee tarkastella myös jäteyritysten omaisuudensuojanäkökulmasta. Tarkastelu on välttämätön, koska lailla siirretään sellaisia toimintoja, joita nykyisin yksityiset yritykset hoitavat kunnan siis käytännössä kuntien yhtiöiden yksinoikeuksiksi. Vastaava tilanne on myös silloin kun kunta päättää muuttaa jätteenkuljetusjärjestelmän kunnan järjestämäksi.

Asia koskee maassamme vähintään 70 pk-yritystä, jotka toimivat rajoitetulla alueella ja eivät voi kilpailun hävittyään siirtää toimintaansa toiselle alueelle. Tällaisessa tilanteessa pk-yritys muuttuu arvottomaksi, menettäessään vapailta markkinoilla sopimansa asiakassuhteet. Myös yritysten liiketoiminnan arvon tulisi nauttia täysimääräisesti perustuslain 15 §:n mukaista omaisuudensuojaa. Samankaltainen tilanne on, kun kunta vaatii yksityistä yritystä luovuttamaan asiakastiedot.

Jätteenkuljetusjärjestelmän muuttamista koskevissa säädöksissä tulee ottaa huomioon myös ns. kontrahointipakko. Sen mukaan lähtökohtaisesti voimassa oleviin sopimuksiin ei voitaisi puuttua taannehtivasti jommankumman sopimuspuolen vahingoksi. Silloin kun kunta päättää muuttaa jätteenkuljetusjärjestelmän kunnan kilpailuttamaksi, kuljetusyrityksen sopimukset asiakkaan kanssa raukeavat ja yritys menettää kerralla koko asiakasuntansa. Laissa ei ole tarkasteltu lainkaan nykyisten sopimusperusteisten yritysten asemaa eikä kilpailuttamisen heille aiheuttamaa vahinkoa, siirtymäaikoja yms.

Lisäksi yhdistys kiinnittää huomion siihen, että lakiehdotuksen eräät säätelety ovat lakisääteisen sopimusvelvollisuuden kaltaisia, joskaan niistä ei ole säädetty suoraan lakitekstissä. Tällaisia mielestämme ovat sitova velvollisuus luovuttaa jäte määrätyille jätteenkäsittelijöille, kunnan kilpailuttamassa jätteenkuljetuksessa oleva velvollisuus käyttää vain kunnan kilpailutuksen voittanut palvelun tarjoajaa.

Paperinkerääjät Ry:n mielestä ei ole esitetty sellaista ympäristöoikeuteen liittyvää perustelua tai muuta merkittävää yhteiskunnallista syytä, että jätelailla tulisi hallituksen esityksessä ehdotetulla tavalla rajoittaa jätteenkäsittelijän tai jätehuoltoyritysten omistusoikeutta.

Forssassa 2.6.2020

Paperinkerääjät Ry



Mika Laine, puheenjohtaja