

31.5.2021

Sisäministeriö
kirjaamo@intermin.fi

Viite: VN/6185/2021, VN/6185/2021-SM-12

Pelastuslain uudistamisen esiselvityshankkeen valmistelujaostojen arviointimuistio

Suomen Kiinteistöliitto ry kiittää mahdollisuudesta tulla kuulluksi.

Suomen Kiinteistöliitosta Suomen Kiinteistöliitto ry (Kiinteistöliitto) on kiinteistönomistajien edunvalvoja ja kiinteistöalan asiantuntijaorganisaatio. Kiinteistöliittoon kuuluu 23 alueellista kiinteistöyhdistystä, joiden jäsenkunta muodostuu pääsiallisesti asunto-osakeyhtiöistä. Kiinteistöliiton jäsenkuntaan kuuluu myös mm. kuntien omistamia ja yleishyödyllisiä vuokraloyhteisöjä. Alueellisten kiinteistöyhdistysten jäsenistöön kuuluu yhteensä n. 30 000 asunto- ja kiinteistöosakeyhtiötä.

Lisäksi Kiinteistöliittoon kuuluu Suomen Vuokranantajat ry, jossa on jäsenenä noin 20 000 yksityishenkilöä tai muuta tahoa, jotka vuokraavat asuin- ja liikehuoneistojaan asunto- ja kiinteistöosakeyhtiöissä.

Jäsenkuntamme piiriin kuuluu arviolta noin 2 miljoonaa suomalaista.

Kiinteistöliiton lausunto hankkeen neljän jaoston arviomuistioista

Kiinteistöliitto kiinnittää kommentteissaan huomiota etupäässä asumiseen, asuinkiinteistöjä ja taloyhtiöitä koskeviin asioihin.

1) Jaosto 2: Onnettomuuksien ehkäisy ja valvonta

Yleisiä kommentteja

Kiinteistöliitto pitää hyvänä, että jaoston valmistelu on kattanut laajalti yhteiskunnan monet muutostekijät ja säädösten uudistustarpeet. Työskentely on ollut huolellista ja keskustelu tilanteesta ja uudistustarpeista avointa ja ratkaisukeskeistä. Osaa tarvittavista muutoksista voidaan parhaiten ohjata säädösteitse, mutta osassa tarkoituksenmukaisinta lienee hyvien käytäntöjen edistäminen.

Yhteiskunnallisesti elämme monien ja isojen murrosten keskellä. Näistä murroksista voidaan mainita esimerkkeinä väestön voimakas ikääntyminen, kaupungistumiskehitys, tiivistyvä kaupunkirakentaminen, jakamistalouden ilmiöt, yhteiskunnan sähköistyminen, liikkumisen käyttövoiman muutos, talotekniikan kehitys, yhteiskunnallisten jännitteiden kärjistymisen, ja myös pandemiauhat.

31.5.2021

2.1 Yleisiä näkökohtia

Tässä luvussa tarkastellaan maankäyttö- ja rakennuslain kokonaisuudistusta, ja sen suhdetta pelastuslakiin ja sen soveltamiseen. Kiinteistöliitto pitää hyvänä sitä muistiossa ehdotettavaa näkemystä, että näiden lakien keskinäistä suhdetta selvennetään ja tarkennetaan.

2.2 Omatoiminen varautuminen ja pelastussuunnitelmat

On hyvä, että pohditaan omaehtoisen varautumisen käytännön toteutumista ja laatua taloyhtiöissäkin. Pelastuslaki on ollut nykyasennossa kymmenkunta vuotta, ja selvityksistä on saatu viitteitä siitä, ettei pelastusturvallisuuden tarvetta arvioida jatkuvasti läheskään kaikissa kiinteistöissä, ja pelastussuunnittelua tehdään ns. dokumentti edellä.

Toinen asia on tietysti se, miten päästäisiin parempaan tilanteeseen. Hyviä käytäntöjä on joka tapauksessa jatkuvasti vietävä käytäntöön taloyhtiöissä yhteistyössä pelastusalan ja viranomaisten kanssa. Jos päädytään lisäksi säädösten kautta ohjaamalla muutokseen, valmistelu pitää tapahtua huolellisesti. Muistiossa pohdittiin SPEK:n esille tuomaa pelastussuunnittelun ja poistumissuunnittelun viemistä osaksi nykyistä asuntojen käyttöä ja ylläpitoa koskevaan sääntelyyn (asunto-osakeyhtiölaki ja laki asuinhuoneiston vuokrauksesta). Siinä ajattelussa pelastussuunnittelu linkitettäisiin rakennuksen käyttö- ja huolto-ohjeeseen ja kunnossapitotarveselvitykseen, jolloin turvallisuustarpeet tulisivat säännöllisesti arvioiduiksi. Kiinteistöliitto katsoo, että yhteisen edun kannalta on järkevää jatkaa asian tarkastelua, ja pyrkiä löytämään malli, joka muistuttaisi yleispiirteiltään asunto-osakeyhtiölain kunnossapitotarveselvityksen vuosikohtaista protokollaa taloyhtiöissä. Asunto-osakeyhtiön hallitus on nykyisin velvollinen esittämään kunnossapitotarveselvityksen vuosittain yhtiön varsinaisessa yhtiökokouksessa. Vastaavasti taloyhtiön yhtiökokoukselle voitaisiin esitellä vuosittain pelastussuunnitelman tilanne, ja mahdolliset muutokset ja toimenpiteet.

2.3 Rakennusten palo- ja poistumisturvallisuus

Tässä luvussa on tärkeitä asioita, ja myös sen takia, että koko ajan tulee lisää sähkökäyttöisiä kulkuvälineitä, jolla on myös paloturvallisuuskytkentä. Kiinteistöliitto pitää tärkeänä, että myös sähköautojen lataaminen on mainittu tässä muistiossa, ja että lataamisen turvallisuus tulee kiireellisesti arvioitavaksi. Sähköautojen tarjonta kasvaa tällä hetkellä todella nopeasti, ja autoteollisuus joutuu ilmastolinjausten perusteella tuomaan nopealla aikataululla uutta täyssähkö- ja lataushybridiautoa tarjolle.

Tämä muutos tuntuu nopeana kasvuna latausjärjestelmien toteutushankkeissa myös taloyhtiöissä. Muutamassa vuodessa siten taloyhtiöiden sähköjärjestelmät ja sähkön käyttökohteet ovat isossa osuudessa taloyhtiöitä uudistumassa merkittävästi. Jonkinlaisen arvion tarjoaa Kiinteistöliiton Korjausrakentamisbarometri, jonka syksyn 2020 tulosten mukaan noin

31.5.2021

kolmannes taloyhtiöistä on toteuttamassa latauspiste-investoinnin alkaneella viisivuotiskaudella.

Taloyhtiöiden piholla, paikoitusalueilla ja pysäköintitaloissa autokanta tulee uudistumaan merkittävästi 2020-luvulla. Sähköajoneuvojen yleistymisen, ja täyssähköautojen ja lataushybridien käyttäytyminen tulipalotilanteessa, eli sähköajoneuvojen sammuttamiseen liittyvät haasteet ovat mielestämme kysymys, joka tulee rakennusten paloturvallisuuden näkökulmasta jatkoselvityksessä huolellisesti arvioida. Toki niin, että kyse ei ole yksin käytönaikaisesta asiasta, vaan selvitystarve liittyy myös MRL:n kokonaisuudistukseen ja rakennusten rakentamisvaiheen sääntelyyn.

2.6 Palovaroittimien hankinta- ja kunnossapitovastuu

Luvussa on hyvää pohdintaa turvallisuuden kannalta oleellisista asioista, kuten palovaroitinten määrästä, tekniikasta ja kunnossapitovastuista sekä seurannasta. Lisäksi oli toistettu kantoja (SPEK, FA, OTKES), joiden mukaan pitäisi mennä kohti yksityiskohtaisempaa sääntelyä palovaroittimien tekniikoissa ja sijoittelussa. Näiden sinänsä rationaalisten ja loogisten näkemysten yhteydessä on kuitenkin syytä muistaa, että vaikka kunnossapitovastuu olisikin tulevaisuudessa säädetty entistä tarkemmin ja kohdistettu suuremmin kiinteistönomistajalle, mikään ei takaa sitä, että laitteita käytetään koko ajan asianmukaisesti taloyhtiön tai kiinteistön tiloissa. Tilojen käyttäjät voivat toteuttaa toimenpiteitä, jotka eliminoivat laitteiden tarkoitetun toiminnan. Hyviä käytäntöjä voidaan laadukkaalla viestinnällä saada aikaiseksi, mutta käytännön tasolla kiinteistö- ja henkilöturvallisuuden kannalta merkitystä lienee myös havainnoinnilla (esimerkiksi kiinteistökäynnit, ja kyselyt) ja ohjeistuksella.

Palovaroittimien vastuunjakoä pohdittaessa uudistettaessa on valmistelussa kiinnitettävä huomiota myös tällaiseen esimerkkitilanteeseen: mikä merkitys palovaroittimen puuttumiselle (yllä kuvatulla tavalla) tai vikaantumiselle annettaisiin mahdollisessa tulipalotilanteessa, etenkin henkilövahinkojen tai kuolemaan johtaneiden tulipalojen kohdalla. On syytä huomioida, että yhtiöllä ei uudistuksesta huolimatta ole tosiasiallista mahdollisuutta varmistua siitä, että palovaroitinta tai sen paristoa ei huoneistossa esimerkiksi irroteta paikaltaan. Edelleen nousee esille myös selvitystarve siitä, missä määrin ja mihin hintaan mahdollisiin vahinkoihin voisi tai olisi syytä vakuutuskorvauksin ennalta uudistuksen johdosta varautua.

Vaikka palovaroittimien hankinta- ja kunnossapitovastuun selventäminen onkin muistiossa kiireellisenä ja välttämättömänä muutoksena, tulisi muutos joka tapauksessa toteuttaa siten, että sille säädetään riittävä siirtymäaika. Jatkotyössä tulee myös perusteellisesti arvioida, mitä kiinteistöjä / talotyyppejä muutos tulisi koskemaan.

31.5.2021

2.7 Nuohous

Tulisiko nuohouksen osalta kohdassa 2.7. johtopäätöksissä todeta myös se, että paloturvallisuuden näkökulmasta on huolestuttavaa, että pelastuslaitosten mukaan nuohoojien vikailmoitukset ovat loppuneet lähes kokonaan.

2.8 Ilmanvaihtolaitteiden huolto

Tässä asiakokonaisuudessa on tärkeää, että hyviä käytäntöjä viestitään ja opetetaan laajalla rintamalla, yhteistyössä viranomaisten ja kiinteistö- ja rakennusalan toimijoiden kanssa. Kiinteistöliitto katsoo, ettei paloturvallisuussyiden takia ole syytä lähteä säätelemään puhdistustyön sisällöstä ja määräväleistä.

2.9 Pelastustoiminnan edellytykset rakennuksessa

Tämä asiakokonaisuus on sellainen, jonka sisällä toimintaympäristön monet muutokset vaikuttavat huomattavalla tavalla pelastustoiminnan toimintaedellytyksiin tulevana vuosina. Uudisrakentaminen on viime vuosina ollut vilkasta kasvavissa kaupungeissa, ja rakentaminen on yhä tiiviimpää kaupunkien sisällä. Taloissa on yhä enemmän talotekniikkaa, ja myös aiempaa korkeampaa kerrostaloa on rakennettu Suomeen. Teknisistä asioista on huomioitava myös esim. sähköautot ja niiden latausjärjestelmät sekä aurinkopaneelit.

2.11 Hoitolaitosten poistumisturvallisuus selvitys

Pidämme perusteltuna sitä, että poistumisturvallisuus selvityksen laadintavollisuus ulotettaisiin koskemaan myös asunto-osakeyhtiömuotoisia senioritaloja. Toteamme kuitenkin tässä yhteydessä, että yksittäisen asukkaan alentuneen toimintakyvyn asunto-osakeyhtiömuotoisessa yhtiössä ei pidä johtaa veloitteeseen laatia poistumisturvallisuus selvitys pelastuslaitokselle.

2.12 Paloriski-ilmoitus

Muistiossa on todettu paloriski-ilmoituksen osalta ”Ilmoitusvelvollisuudesta säättämisessä keskeistä oli oikeus saada luovuttaa salassa pidettävää tietoa pelastusviranomaiselle, siksi velvoite on säädetty viranomaisille ja muille julkista tehtävää hoitaville toimijoille.” Edelleen muistiossa on myös todettu ”Pelastuslain ilmoitusvelvoitetta ei ole tarkoituksenmukaista laajentaa muihin toimijoihin. Laajemmasta ilmoitusvelvollisuudesta on säädetty muussa lainsäädännössä.”

Se, että ilmoitusvelvoitetta ei ole tarkoituksenmukaista laajentaa muihin toimijoihin vastaa meidänkin näkemystämme.

Kuten muistiossa on todettu, ilmoituksen voi tehdä myös taho, jolla ei ole siihen nimenomaista velvollisuutta. Tällainen taho voi olla esimerkiksi

31.5.2021

taloyhtiö, jonka edustaja voi olla pelastuslaitokseen yhteydessä, jos yhtiössä havaitaan ongelmia yksittäisen asunnon paloturvallisuudessa, eikä niitä saada ratkaistua yhdessä asukkaan kanssa. Kiinnitämme tämän osalta huomiota siihen, että myös taloyhtiön edustajat ja vuokranantajat miettivät ja ovat epätietoisia siitä, onko heillä oikeus luovuttaa mahdollisesti salassa pidettäviä (kotirauhan suojaamassa asukkaan asunnossa havaittuihin seikkoihin liittyviä) tietoja pelastusviranomaiselle.

Paloturvallisuuden toteutumisen näkökulmasta olisi hyvä, jos ohjeistuksella voitaisiin ottaa selkeästi kantaa siihen, millaisten tietojen luovuttaminen taloyhtiön edustajan (isännöitsijä, hallituksen jäsen) tai vuokranantajan toimesta pelastuslaitokselle on EU:n yleisen tietosuoja-asetuksen ja tietosuojalain näkökulmasta hyväksyttyä.

2.13 Yleisötilaisuuksien ja tapahtumien turvallisuus

Tämän otsikon kohdalla kiinnitämme huomiota ainoastaan terminologiaan ja sen selkeyteen. Kohdan otsikossa on yleisötilaisuudet ja tapahtumat. Lisäksi on nimenomaisesti mainittu, että yleisötilaisuudella ei tarkoiteta yleistä kokousta. Tekstissä on myös viitattu kokoontumislakiin.

Asunto-osakeyhtiön yhtiökokous ei ole kokoontumislaisissa tarkoitettu yleinen kokous, eli kyseinen maininta ei ratkaise kysymystä asunto-osakeyhtiön yhtiökokousten osalta.

Maaliskuuhun (11.3.2021) saakka aluehallintovirastot kuitenkin tulkitsivat yhtiökokousten olevan yleisötilaisuuksia. Nyt tulkinta on muuttunut ja asunto-osakeyhtiön yhtiökokousta ei enää pidetä muuttuneen tulkinnan johdosta yleisötilaisuutena. Eli toivomme sääntelyn olevan selkeää ja kysymmekin, onko niin, että asunto-osakeyhtiön yhtiökokouksen järjestämiseen ei koskaan liity velvollisuutta laatia pelastussuunnitelmaa ja toimittaa sitä pelastusviranomaiselle?

Vai onko niin, että vaikka asunto-osakeyhtiön yhtiökokous ei olekaan kokoontumislain mukainen yleisötilaisuus eikä yleinen kokous, niin onko se silti tämän kohdan otsikossa tarkoitettu tapahtuma tai tekstissä tarkoitettu tilaisuus, jonka osalta, sikäli kun yhtiökokouksessa arvioidaan olevan läsnä samanaikaisesti vähintään 200 henkilöä, on silloin laadittava ja etukäteen toimitettava pelastussuunnitelma pelastusviranomaiselle? Niitä yhtiöitä, joissa potentiaalisesti järjestetään näin suuria yhtiökokouksia, on Suomessa vähän, mutta niitäkin kuitenkin on.

4 Poikkileikkaavat asiat

4.4 Nuohoojien ammattipätevyyden tunnustaminen

Tämä asian ratkaisumahdollisuuksia on mielestämme tärkeää edelleen selvittää. Tarvetta on esimerkiksi nuohouksen asianmukaisen hoitamisen varmistamisen, ja

31.5.2021

(toistaiseksi yksittäisinä tapauksina käsittääksemme esille tulleen) ”valenuohooja-
ilmiön” kitkemisen kannalta.

6 Yhteenveto ehdotuksista

Kiinteistöliiton arvion mukaan jaoston muistion yhteenvedossa listatut muutokset kolmeen luokkaan jaoteltuina ovat perusteltuja.

Arviomuistiossa ehdotetaan, että kiireellisen ja välttämättömän -kategorian muutoksissa on yhtenä palovaroitinten hankinta- ja kunnossapitovastuun selventäminen. Kiinteistöliitto pitää tätä kannatettavana. On myös perusteltua, että pelastuslain jatkovalmisteluissa seurataan tarkasti maankäyttö- ja rakentamislain kokonaisuudistusta.

2) Jaosto 1: Pelastustoiminta -jaosto

2 §. Lain soveltamisala

Jaosto ehdottaa, että tulipalo terminologian korostamisesta tulisi luopua ja käyttää geneerisempää termiä onnettomuudet. Tämä sama asia ja näkemys tuli esille myös sisäministeriön esiselvityshankkeen webinaarissa 13.4.2021 kommenttipuheenvuoroissa. Kiinteistöliitto pitää esitystä perusteltuna. Pelastusturvallisuuden ja kiinteistöturvallisuuden teemoissa ja keskustelussa on perinteisesti ”paloriskivetoista”. On aivan oikein, että tulipaloriskejä pidetään voimakkaasti esillä, mutta sen ei pidä sokeuttaa silmiä muilta riskeiltä ja pelastuskysymyksiltä.

3) Jaosto 3: Varautuminen poikkeusoloihin ja väestönsuojelu -jaosto

75 § Helpotusten myöntäminen / Muistion sivu 25

Muistiossa tuotiin esille arvio siitä, että väestönsuojien rakentamisesta vapauttamisen perusteissa olisi aluekohtaista vaihtelua. Tämän takia jaosto ehdottaa muistiossaan, että pykälässä annettaisiin valtioneuvostolle asetuksenantovaltuus ja perusteet helpotusten myöntämisestä kirjattaisiin riittävällä tarkkuudella asetukseen. Jaosto toteaa lisäksi, että näin toteutettaessa perusteet ja päätöksenteko tulee olla avointa, läpinäkyvää ja yhdenmukaista.

Kiinteistöliiton mielestä yhdenmukainen lupakäytäntö kaikkialla on perusteltua, mutta valtakunnallisten helpotusten perusteluiden määrittely tulee tehdä huolellisen valmistelun ja keskustelun perusteella. Kiinteistönomistajien ja kansalaisten näkemykset on tässä myös tarkoin huomioitava.

31.5.2021

76 § Väestönsuojan käyttö normaalioloissa ja käyttöönottovalmius

Jaosto ehdottaa, että tähän pykälään lisätään velvoite laatia suunnitelma väestönsuojan käyttöönotosta. Velvoite koskisi myös jo olemassa olevia väestönsuojia. Velvoite suunnitelman laatimisesta annettaisiin kiinteistön omistajalle. Pelastuslaitokset valvoisivat toteutusta pelastuslain 78 §:n mukaisten valvontatehtävien yhteydessä. Suunnitteluvetoille annettaisiin kymmenen vuoden siirtymäaika, jolloin suunnitelma väestönsuojien käyttöönotosta tehtäisiin käytännössä väestönsuojien tarkastuksen yhteydessä. Samassa yhteydessä annettaisiin sisäministeriölle asetuksenantovaltuus säätää tarkemmin väestönsuojan käyttöönoton suunnitelman sisällöstä.

Kiinteistöliitto katsoo, että jaoston esille nostama teema on relevantti. Kiinteistötasolla on varmasti variaatiota valmiustasossa ja tositilanteessa tarvittavien toimenpiteiden haastavuuden suhteen. Pelastussuunnitelman laatimisen ja ylläpidon yhteydessä asiaa tulee tarkastella. Tarkastustoimintaa jopa tärkeämpää on kuitenkin hyvien käytäntöjen viestintä ja koulutus. Tätä työtä on entistäkin enemmän tehtävä. Kiinteistöliitto julkaisi talvella 2021 yhteistyössä HELPE:n kanssa laaditun taloyhtiöiden pelastussuunnitelman laatimiseen perehdyttävän koulutusaineiston. Teemme kaikkialla Suomessa yhteistyötä pelastusviranomaisten kanssa turvallisuusasioista.

Lisänäkökohtia

Kiinteistöliitto kiinnittää lisäksi huomiota myös kyberturvallisuuteen ja viranomaisverkkojen uudistukseen liittyviin mahdollisiin pelastuslain muutostarpeisiin.

4) Jaosto 4: Lain rakenne ja yhteiset säännökset -jaosto**Pelastuslain rajapinnat ja kytkennät muun lainsäädännön kanssa**

Lain rakenne ja yhteiset säännökset -jaoston tehtävänä oli arvioida ja käsitellä pelastuslain rakenne, selkeys, luettavuus ja toimivuus ottaen huomioon pelastuslakiin aikaisemmin tehdyt muutokset, maakunnallisen pelastustoimen perustamista koskeva lainsäädäntö sekä tässä esiselvityshankkeessa tehtävät muutosehdotukset.

Tältä osin Kiinteistöliitto haluaa kiinnittää huomiota Onnettomuuksien ehkäisy ja valvonta -jaoston muistiossa todetun: ”Lähtökohtana pelastuslain suhteessa maankäyttö- ja rakennuslakiin ja muuhun rakentamisen sääntelyyn on, että pelastuslaissa säädetään rakennuksen käytön aikaisesta turvallisuudesta, ei rakentamisesta. Pelastuslaissa ja pelastustoimen laitelaissa on kuitenkin myös rakentamista koskevaa sääntelyä, mikä perustuu ympäristöministeriön ja sisäministeriön väliseen työnjakoon. Pelastuslaissa ja laitelaissa ja näiden nojalla annetuissa asetuksissa säädetään palo- ja poistumisturvallisuutta koskevia vaatimuksia sekä vaatimuksia, jotka liittyvät pelastuslaitoksen toimintavalmiuksiin ja siihen mitä oletuksia niiden suhteen on tehty. Lisäksi pelastuslaissa on säädetty väestönsuojien rakentamisesta.”

31.5.2021

Edelleen muistiossa on todettu: ”Lainsäädännön näkökulmasta on epäselvää, miten pelastuslaissa ja laitelaissa säädetty rakentamista koskevat vaatimukset suhtautuvat rakentamisen viranomaisprosesseihin. Pelastuslaitoksen tekemää valvontaa ei ole myöskään sidottu myönnettyyn rakennuslupaan.”

Edellä todettuun liittyen toteamme, että muistiossa käsitelty lainsäädäntö on monimutkaista ja kokonaisuus osin vaikeaselkoinen ja kokonaisuus vaatisi selkeyttämistä myös rakennusten käyttäjän näkökulmasta.

Esimerkkinä muistiossa käsitellyn lainsäädännön selkeyttämisen tarpeesta voitaneen käyttää vaikkapa palovaroittimien hankintaa ja niihin liittyvää hankinta- ja kunnossapitovastuuta asunto-osakeyhtiössä. Toimiakseen palovaroittimiin liittyen aina oikein yhtiön olisi tunnettava palovaroittimiin liittyen vähintään 1) rakennusten paloturvallisuusasetus, 2) sisäministeriön asetus 239/2009 (ja se, että ko. asetus on siirtymäsäännöksestä johtuen edelleen voimassa), 3) pelastuslaki, 4) pelastustoimen laitelaki, 5) EU:n rakennustuoteasetus ja yhdenmukaistettu tuotestandardi SFS-EN 14604 ja 6) asunto-osakeyhtiölaki sekä 7) yhtiön mahdollinen yhtiöjärjestyksensä kunnossapitovastuunjaosta. Näin monimutkaista lainsäädäntö ei voi olla, jos halutaan, että käyttäjät osaavat toimia paloturvallisuuden edellyttämällä tavalla!

Muita kommentteja/ Pelastuslain 105§ ja 109§, Virve -verkko

Kiinteistöliitto pitää tärkeänä, että viranomaistoiminnan edellytykset varmistetaan myös pelastus- ja poikkeustilanteissa. Juuri toteutetussa pelastuslain 105 ja 109 pykälien uudistuksessa (HE 248/2020 vp) koskien Virve 2.0 -verkkojen toteutusta rakennuksissa säädettiin kustannusvastuu investoinneista ja verkon ylläpidosta kiinteistönomistajalle. Saamiemme tietojen mukaan teleoperaattorit pyrkivät nyt käyttämään kyseisiä pelastuslain kohtia myös kaikkien kaupallisten televiestintäpalveluiden sisäverkkojen, toisin sanoen oman liiketoimintansa kustannusten vierittämiseen kiinteistönomistajien maksettavaksi. Pelastuslain uudistuksen yhteydessä on huomioitava se, että pykälien 105 ja 109 muutoksessa oli kysymys nimenomaan Virve-verkkojen kustannusvastuusta, ei muista linjauksista rakennusten sisäverkkoja koskien. Kaupallisten televiestintäverkkojen rakentamisen tulee tapahtua televiestintäoperaattoreiden kustannuksella, ja rakentamista säätelevät operaattoreiden toimilupaehdot.

Kunnioittavasti,

SUOMEN KIINTEISTÖLIITTO RY

Jukka Kero
pääekonomisti

Virpi Hienonen
vanhempi lakiasiantuntija