

19.8.2025

STM023:00/2025
VN/5520/2025**2025/4 HTP-JAOSTON KOKOUKSEN PÖYTÄKIRJA 19.8.2025**

Aika 19.8.2025 klo 14.00-14.45

Paikka: Teams-etäkokous

Läsnä

Sirkku Saarikoski	STM, puheenjohtaja
Satu Auno	Etelä-Suomen avi, jäsen
Riitta Työläjärvi	SAK, jäsen
Piia Taxell	TTL, jäsen
Jenni Uljas	Teollisuusliitto, jäsen
Auli Rytivaara	EK, jäsen
Eliisa Irpola	Kemianteollisuus, sijainen
Tanja Ylitöyrä	STM, asiantuntijasihteeri

1. Kokouksen avaus ja asialistan hyväksyminen

Puheenjohtaja avasi kokouksen.

2. Hyväksytään edellisen kokouksen pöytäkirja

Edellisen kokouksen pöytäkirja hyväksyttiin.

3. Syöpädirektiivin 6. päivitysdirektiivi (CMRD6), Suomen kanta

Puheenjohtaja kertoi, että komission direktiiviehdotus aiheesta tuli heinäkuussa. Direktiivin esitetään lisättäväksi raja-arvot koboltille, PAH-yhdisteille ja 1,4-dioksaanille sekä lisätään direktiivin soveltamisalaan hitsaushuurut siltä osin kuin ne sisältävät syöpävaarallisia tai lisääntymiselle vaarallisia aineita. Ehdotuksesta puuttuu isopreenin raja-arvo, koska sen käytöstä syntyvät pitoisuudet ovat niin matalia, että ne jäävät käytännössä aina alle suunnitellun raja-arvon. Päivitysdirektiivin käsittely on tarkoitus aloittaa neuvostossa kahden viikon kuluttua. Suomen kanta tulee saada valmiiksi ennen tätä, varsinaisesti sitä tullaan käsittelemään EU26-jaostossa. Nyt on mahdollisuus esittää muutoksia. Suomen kanta on, että tuemme komission direktiiviehdotusta. Muutamia teknisiä korjauksia esitetään. PAH-yhdisteiden sektorit on ehdotuksen siirtymäaikamuotoilussa kuvattu epäselvästi, TTL on tehnyt tästä selkeytsehdotuksen. Isopreeniä ei Suomessa käytetä, mutta jos jokin muu maa ehdottaa sitä lisättäväksi direktiiviin, Suomen on mahdollista tukea ehdotusta. Vaikka isopreenin raja-arvo ei ylittyisikään, raja-arvo kertoisi turvallisen altistumistason ja olisi siten hyvä työkalu työpaikkojen riskinarvioinnin ja -hallinnan kannalta.

Puheenjohtaja kävi läpi perustelut Suomen kannalle. Perusteluja on muokattu hiukan. Havaittiin luonnoksessa numerovirhe, joka korjattiin. Perusteluissa arvioidaan myös ehdotuksen taloudellisia vaikutuksia. Tekstiä on hiukan lyhennetty, koska sitä pidettiin liian yksityiskohtaisena.

Keskusteltiin perusteluista. Irpola piti lopputulosta hyvänä, mutta toivoi, että koboltin kohdalla nyt oleva teksti koskien hengityksensuojainten käyttömahdollisuutta olisi eri kohdassa, kannan yhteydessä. Siinä voitaisiin todeta, että EU:n sitovissa raja-arvoissa hyväksyttäisiin viimesijaisena mahdollisuutena raja-arvoon pääseminen hengityksensuojaimen avulla. Puheenjohtaja lupasi, että hän pyrkii lisäämään asian kantaan. Tilanne on identtinen nikkelin osalta. Neuvoa-antavan komitean kannassa todetaan, että joillakin sektoreilla koboltin raja-arvo voi aiheuttaa ongelmia ja niillä voidaan käyttää hengityksensuojaimia työntekijöiden

suojelemiseksi. Direktiivin resitaaliteksteihin lausetta ei saatane. Hän ei ole varma, saadaanko asia Suomen kantaan, mutta se tuodaan joka tapauksessa esiin Suomen puheenvuorossa. Irpola totesi, että jos asian saisi kanta-osuuteen, se auttaisi yrityksiä. Ne toivovat asiasta juridista selvyyttä. Uljas totesi, että koboltin arvo on aika korkea. Hän kysyi, voisiko perusteluihin ottaa sellaisen lauseen, että arvoon voisi jossakin sopivassa välissä palata. Puheenjohtaja kertoi, että komissio ei halua tällaisia tiettyyn vuoteen sidottuja päivitysehdotuksia. Komission mukaan WP Chemicals voi priorisoida aineita silloin kuin haluaa. Jos uudelleenarviointiehdotus tulee parlamentista, voimme tukea sitä, koska ehdotus olisi neuvoa-antavan komitean kannan mukainen ja tuemme aina neuvoa-antavan komitean hyväksymiä kantoja.

Päätettiin edetä asiassa läpikäydyltä tavalla, huomioiden Iropolan ehdotus.

4. Raja-arvojen perustelumuistio:

- Dietyyliaminoetanoli

Puheenjohtaja kertoi, että dietyyliaminoetanolin muistion hyväksyminen jäi viimeksi odottamaan Kemianteollisuuden kantaa. Irpola kertoi, että yritykset eivät ole reagoineet niille asiasta lähetettyyn kyselyyn, joten ilmeisesti ehdotus on niiden puolesta hyväksyttävissä. Hän kysyi aineen käyttömäärästä. Taxell kertoi, että käyttömäärätietoja muistiossa ei ollut ja pitoisuusmittaukset olivat lähinnä metalliteollisuudesta, eivät Kemianteollisuudesta. Irpola totesi, että ilmeisesti dietyyliaminoetanolia ei käytetä paljon.

Muistio hyväksyttiin.

5. Muut asiat

Puheenjohtaja kertoi kemiallisten tekijöiden asetuksen tilanteesta. Lausuntoyhteenveto on nähtävissä Hankeikkunassa. Asia viedään seuraavaan TTN:n kokoukseen 17.9. ja sitten TTO-joryyn, jne. Asetuksen on tarkoitus tulla voimaan 1.4.2026.

Taxell kysyi, millainen aikataulu syöpäasetuksen päivittämisellä on. Puheenjohtaja kertoi, että työ sen parissa tulisi saada käyntiin mahdollisimman pian, koska sekin tulee saada voimaan 1.4.2026 lyijyn raja-arvon osalta. Samalla on ollut tarkoitus päivittää valtioneuvoston asetus työpaikan tupakansavusta, mutta on epäselvää, ehtikö se tähän mukaan. Lyijyn osalta asia pyritään saamaan käsittelyyn jo seuraavaan HTP-jaoston kokoukseen.

Uljas kysyi, onko asbestia koskevista säädösmuutoksista tehty muutosta ennakoivia uutisia. Puheenjohtaja kertoi, että STM:n osalta ei tulla tiedottamaan ennen valtioneuvoston käsittelyä. Taxell kertoi, että TTL on tiedottanut aiheesta silloin, kun asiasta päätettiin EU:ssa. Tiedottamista voidaan suunnitella yhdessä.

6. Seuraava kokous

Seuraavat kokoukset sovitaan Doodle-kyselyn avulla.

7. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 14.45.

Tanja Ylitöyrä

sihteeri