

Asia: VN/12528/2019

## **Lausuntopyyntö osallisuustyöryhmän vammaispalvelulainsäädännön uudistusta koskevista ehdotuksista**

Lausunnonantajan tausta

### **1 Lausunnonantaja on**

Valtion viranomainen

### **Mikä**

-

Työryhmän ehdotukset kokonaisuutena

- 2. Voidaanko työryhmän ehdotuksilla vahvistaa vammaisten henkilöiden osallisuutta heitä koskevien palveluiden asiakasprosesseissa? (Raportin luku 2, s. 14-47)**

Ei kantaa

### **Vapaamuotoiset perustelut**

-

- 3. Voidaanko työryhmän ehdotuksilla vahvistaa vammaisten henkilöiden oikeutta yksilöllisiin tarpeisiin perustuviin palveluihin? (s. 14-47)**

Ei kantaa

### **Vapaamuotoiset perustelut**

-

1 § 1 momentin 3 kohta

- 4. Kannatatteko ehdotettua muotoilua, jonka mukaan lain tarkoituksena olisi tukea vammaisen henkilön itsenäistä elämää ja itsemääräämisoikeuden toteutumista? Rauenneessa hallituksen esityksessä käytettiin termiä itsenäinen suoriutuminen itsenäisen elämän sijaan. (s. 14)**

Ei kantaa

**Vapaamuotoiset perustelut**

-

**1 § 1 momentin 4 kohta**

- 5. Kannatatteko vammaisen henkilön edun lisäämistä palvelujen turvaamista koskevaan kohtaan? (s. 14)**

Ei kantaa

**Vapaamuotoiset perustelut**

-

**1 §:n perustelut**

- 6. Kannatatteko 1 pykälän perusteluihin tehtyjä muutosehdotuksia? (s. 19-27)**

Ei kantaa

**Vapaamuotoiset perustelut**

-

**3 §:n 3 momentti**

- 7. Kannatatteko lisäysehdotusta, jonka mukaan vammaisella henkilöllä olisi oikeus käyttää hänelle soveltuvaa kommunikointikeinoa hänen osallisuutensa ja osallistumisensa tukemiseksi? (s. 15)**

Ei kantaa

**Vapaamuotoiset perustelut**

-

- 8. Kannatatteko lisäysehdotusta, jonka mukaan vammaista henkilöä olisi tarvittaessa tuettava tiedon saannissa sekä oman mielipiteen muodostamisessa ja ilmaisemisessa? (s. 15)**

Ei kantaa

## Vapaamuotoiset perustelut

-

## 3 §:n perustelut

### 9. Kannatatteko 3 pykälän perusteluihin tehtyjä muutosehdotuksia? (s.27-32)

Ei kantaa

## Vapaamuotoiset perustelut

-

## 4 § Palvelutarpeen arviointi ja asiakassuunnitelma

10. Työryhmä ei ehdottanut palvelutarpeen arviointia ja asiakassuunnitelmaa koskevaan pykälään muutosta. Oletteko samaa mieltä siitä, että muutosta ei tarvita (s. 15)

Ei kantaa

## Vapaamuotoiset perustelut

-

## 4 §:n perustelut

### 11. Kannatatteko 4 pykälän perusteluihin tehtyjä muutosehdotuksia? (s. 32-35).

Ei kantaa

## Vapaamuotoiset perustelut

-

## 5 § 1 momentti

12. Kannatatteko ehdotusta siitä, että vammaisen henkilön palveluja koskevat päätökset olisi tehtävä toistaiseksi voimassa oleviksi tietyin edellytyksin? (s. 16)

Ei kantaa

## Vapaamuotoiset perustelut

-

13. Ovatko määräaikaisen päätöksen edellytykset, joiksi ehdotetaan henkilön omaa etua, yksilöllistä tilannetta tai palvelun luonnetta, määritelty tarkoituksenmukaisesti? (s. 16)

Ei kantaa

#### Vapaamuotoiset perustelut

-

### 5 § 2 momentti

14. **Kannatatteko ehdotusta siitä, että asiakkaan esittämästä avun ja tuen tarpeesta tai palvelun toteuttamistavasta voitaisiin poiketa vain perustellusta syystä, joka olisi kirjattava päätökseen? (s.16)**

Ei kantaa

#### Vapaamuotoiset perustelut

-

### 5 § 3 ja 4 momentit

15. **Kannatatteko vammaisen henkilön perheen ja läheisten tukemista koskevia ehdotuksia? (s. 16)**

Ei kantaa

#### Vapaamuotoiset perustelut

-

16. **Kannatatteko 5 pykälän perusteluihin tehtyjä muutosehdotuksia? (s.35-44)**

Kyllä

#### Vapaamuotoiset perustelut

Osallisuusryhmä on tehnyt esityksiä muutoksiksi vammaispalvelulain 5 §:än (päätöksenteko ja palvelujen toteuttaminen). Pykälän 3 momentissa säädettäisiin palveluiden järjestäjän velvollisuudesta huolehtia, että eri lakien perusteella järjestettävät palvelut muodostavat yhtenäisen kokonaisuuden. Erityisesti ehdotuksen perusteluissa mainitaan myös työ- ja elinkeinohallinnon palvelujen suunnitelmat.

Vammaisten henkilöiden työllistymisen edistämiseksi on erityisen tärkeää, että tässä yhteydessä perusteluissa tuodaan esille työ- ja elinkeinohallinnon palvelut. TEM:n tekemän selvityksen perusteella (Kyröläinen 2020) tällä hetkellä vammaispalveluissa huomioidaan varsin vaihtelevasti henkilön työllistyminen sekä sen tueksi järjestettävät palvelut. Ehdotetulla muutoksella edistetään yhdenmukaisempia käytäntöjä kunnissa.

## 36 § Palvelutarpeen arviointi

- 17. Kannatatteko palvelutarpeen arviointia koskevaan pykälään tehtyjä muutosehdotuksia? (s. 17)**

Ei kantaa

**Vapaamuotoiset perustelut**

-

- 18. Kannatatteko 36 pykälän perusteluihin tehtyjä muutosehdotuksia? (s.44-45)**

Ei kantaa

**Vapaamuotoiset perustelut**

-

### 39 § 1 momentti

- 19. Kannatatteko ehdotettua lisäystä, jonka mukaan asiakassuunnitelma olisi laadittava yhdessä asiakkaan ja tarvittaessa omaisen, läheisen tai muun asiakkaan edustajan kanssa? (s. 18)**

Ei kantaa

**Vapaamuotoiset perustelut**

-

### 39 § 2 momentti

- 20. Kannatatteko ehdotettua lisäystä siitä, että asiakassuunnitelma sisältäisi asiakkaan ja tarvittaessa asiakkaan läheisen ehdotuksen palveluiden tuottamistavasta, jolla voidaan parhaiten vastata asiakkaan tarpeisiin? (s.18)**

Ei kantaa

**Vapaamuotoiset perustelut**

-

- 21. Kannatatteko ehdotusta, että pykälään lisättäisiin arvio asiakkaan vahvuuksista ja voimavaroista sekä toimintakyvystä? (s.18)**

Ei kantaa

**Vapaamuotoiset perustelut**

-

**22. Kannatatteko ehdotettuja lisäyksiä asiakkaan läheisen näkemyksen huomioon ottamisesta asiakassuunnitelmaa laadittaessa? (s. 18)**

Ei kantaa

**Klikkaa ja lisää otsikko avoimelle kysymykselle**

-

**39 §:n perustelut**

**23. Kannatatteko 39 pykälän perusteluihin tehtyjä muutosehdotuksia? (s. 45-46)**

Ei kantaa

**Vapaamuotoiset perustelut**

-

Tötterman Patrik  
Työ- ja elinkeinoministeriö - VN/12528/2019