

Asia: VN/12528/2019

## **Lausuntopyyntö osallisuustyöryhmän vammaispalvelulainsäädännön uudistusta koskevista ehdotuksista**

### Lausunnonantajan tausta

#### **1 Lausunnonantaja on**

Jokin muu taho/henkilö

#### **Mikä**

Jyväskylän kaupungin vammaispalvelut

### Työryhmän ehdotukset kokonaisuutena

- 2. Voidaanko työryhmän ehdotuksilla vahvistaa vammaisten henkilöiden osallisuutta heitä koskevien palveluiden asiakasprosesseissa? (Raportin luku 2, s. 14-47)**

Kyllä

#### **Vapaamuotoiset perustelut**

Vammaisten henkilöiden osallisuus omaista palveluistaan vahvistuu esitetyillä ehdotuksilla

- 3. Voidaanko työryhmän ehdotuksilla vahvistaa vammaisten henkilöiden oikeutta yksilöllisiin tarpeisiin perustuviin palveluihin? (s. 14-47)**

Kyllä

#### **Vapaamuotoiset perustelut**

-

### 1 § 1 momentin 3 kohta

- 4. Kannatatteko ehdotettua muotoilua, jonka mukaan lain tarkoituksena olisi tukea vammaisen henkilön itsenäistä elämää ja itsemääräämisoikeuden toteutumista? Rauenneessa hallituksen esityksessä käytettiin termiä itsenäinen suoriutuminen itsenäisen elämän sijaan. (s. 14)**

Ei

**Vapaamuotoiset perustelut**

Suoriutuminen viittaa toimintakykyyn ja on itsenäistä elämää tarkkarajaisempi käsite.

**1 § 1 momentin 4 kohta**

- 5. Kannatatteko vammaisen henkilön edun lisäämistä palvelujen turvaamista koskevaan kohtaan? (s. 14)**

Kyllä

**Vapaamuotoiset perustelut**

-

**1 §:n perustelut**

- 6. Kannatatteko 1 pykälän perusteluihin tehtyjä muutosehdotuksia? (s. 19-27)**

Osittain

**Vapaamuotoiset perustelut**

Perusteluissa viitataan siihen, että jatkossa vammaispalvelujen asiakas itse määrittäisi omat palvelunsa ja palvelujen järjestämistavan, mistä palvelun järjestäjä voisi poiketa vain perustellusta syystä. Kuitenkin palvelujen järjestämisvastuu olisi jatkossakin kunnalla/kuntayhtymällä. Jo tälläkin hetkellä asiakkaan mielipide

selvitetään ja huomioidaan palveluja järjestettäessä, mutta viime kädessä viranhaltija tekee päätöksen palvelujen järjestämisestä omalla virkavastuullaan asiakkaan kokonaisuus ja elämäntilanne huomioiden.

**3 §:n 3 momentti**

- 7. Kannatatteko lisäsehdotusta, jonka mukaan vammaisella henkilöllä olisi oikeus käyttää hänelle soveltuvaa kommunikointikeinoa hänen osallisuutensa ja osallistumisensa tukemiseksi? (s. 15)**

Kyllä

**Vapaamuotoiset perustelut**

Periaate on hyvä, mutta jää epäselväksi, millä tavoin tähän tavoitteeseen päästään.

**8. Kannatatteko lisäsehdotusta, jonka mukaan vammaista henkilöä olisi tarvittaessa tuettava tiedon saannissa sekä oman mielipiteen muodostamisessa ja ilmaisemisessa? (s. 15)**

Kyllä

**Vapaamuotoiset perustelut**

-

**3 §:n perustelut**

**9. Kannatatteko 3 pykälän perusteluihin tehtyjä muutosehdotuksia? (s.27-32)**

Kyllä

**Vapaamuotoiset perustelut**

-

**4 § Palvelutarpeen arviointi ja asiakassuunnitelma**

**10. Työryhmä ei ehdottanut palvelutarpeen arviointia ja asiakassuunnitelmaa koskevaan pykälään muutosta. Oletteko samaa mieltä siitä, että muutosta ei tarvita (s. 15)**

Kyllä

**Vapaamuotoiset perustelut**

On tarkoituksenmukaista, että eri sosiaalipalvelujen asiakkuusprosessi on yhteneväinen

**4 §:n perustelut**

**11. Kannatatteko 4 pykälän perusteluihin tehtyjä muutosehdotuksia? (s. 32-35).**

Kyllä

**Vapaamuotoiset perustelut**

-

**5 § 1 momentti**

**12. Kannatatteko ehdotusta siitä, että vammaisen henkilön palveluja koskevat päätökset olisi tehtävä toistaiseksi voimassa oleviksi tietyin edellytyksin? (s. 16)**

Kyllä

**Vapaamuotoiset perustelut**

Tärkeä kohta. Vammaispalvelut ovat pääsääntöisesti pitkäkestoisia palveluja. Tällä tavoin voidaan yhdenmukaistaa eri järjestävien tahojen päätöksiä.

- 13. Ovatko määräaikaisen päätöksen edellytykset, joiksi ehdotetaan henkilön omaa etua, yksilöllistä tilannetta tai palvelun luonnetta, määritelty tarkoituksenmukaisesti? (s. 16)**

Kyllä

**Vapaamuotoiset perustelut**

-

**5 § 2 momentti**

- 14. Kannatatteko ehdotusta siitä, että asiakkaan esittämästä avun ja tuen tarpeesta tai palvelun toteuttamistavasta voitaisiin poiketa vain perustellusta syystä, joka olisi kirjattava päätökseen? (s.16)**

Ei

**Vapaamuotoiset perustelut**

Palvelujen järjestämisvastuussa olevalla taholla tulee jatkossakin olla selkeä oikeus määrittää palvelun järjestämistapa.

**5 § 3 ja 4 momentit**

- 15. Kannatatteko vammaisen henkilön perheen ja läheisten tukemista koskevia ehdotuksia? (s. 16)**

Ei

**Vapaamuotoiset perustelut**

Vammaispalveluja järjestetään vammaisen henkilön tarpeista lähtien. Esimerkiksi vammaisen lapsen vanhempien ja perheen tueksi on kehitetty sosiaalihuoltolain mukaisia palveluja. Vammaispalvelut tulee kohdentaa tarkkarajaisesti vammaiselle henkilölle.

- 16. Kannatatteko 5 pykälän perusteluihin tehtyjä muutosehdotuksia? (s.35-44)**

Ei

**Vapaamuotoiset perustelut**

-

**36 § Palvelutarpeen arviointi**

- 17. Kannatatteko palvelutarpeen arviointia koskevaan pykälään tehtyjä muutosehdotuksia? (s. 17)**

Kyllä

**Vapaamuotoiset perustelut**

Tämä on jo nykyisin vammaispalvelulaissa, joten hyvä lisätä myös sosiaalihuoltolain puolelle.

**18. Kannatatteko 36 pykälän perusteluihin tehtyjä muutosehdotuksia? (s.44-45)**

Kyllä

**Vapaamuotoiset perustelut**

-

**39 § 1 momentti**

**19. Kannatatteko ehdotettua lisäystä, jonka mukaan asiakassuunnitelma olisi laadittava yhdessä asiakkaan ja tarvittaessa omaisen, läheisen tai muun asiakkaan edustajan kanssa? (s. 18)**

Kyllä

**Vapaamuotoiset perustelut**

Näin on hyvä toimintatapa jo nykytilanteessa

**39 § 2 momentti**

**20. Kannatatteko ehdotettua lisäystä siitä, että asiakassuunnitelma sisältäisi asiakkaan ja tarvittaessa asiakkaan läheisen ehdotuksen palveluiden tuottamistavasta, jolla voidaan parhaiten vastata asiakkaan tarpeisiin? (s.18)**

Ei kantaa

**Vapaamuotoiset perustelut**

Mikäli tätä asiaa halutaan asiakkaalta tai hänen läheisiltään selvittää, niin luonteva paikka tälle keskustelulle on asiakassuunnitelmassa. Palvelupäätösten tulee perustua asiakkaalle laadittuun palvelusuunnitelmaan.

**21. Kannatatteko ehdotusta, että pykälään lisättäisiin arvio asiakkaan vahvuuksista ja voimavaroista sekä toimintakyvystä? (s.18)**

Kyllä

**Vapaamuotoiset perustelut**

-

**22. Kannatatteko ehdotettuja lisäyksiä asiakkaan läheisen näkemyksen huomioon ottamisesta asiakassuunnitelmaa laadittaessa? (s. 18)**

Kyllä

**Klikkaa ja lisää otsikko avoimelle kysymykselle**

-

**39 §:n perustelut**

**23. Kannatatteko 39 pykälän perusteluihin tehtyjä muutosehdotuksia? (s. 45-46)**

-

**Vapaamuotoiset perustelut**

-

Suortti Juho  
Jyväskylän kaupungin vammaispalvelut