



[kirjaamo@tem.fi](mailto:kirjaamo@tem.fi)  
[mikko.huuskonen@tem.fi](mailto:mikko.huuskonen@tem.fi)

**Lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi laiksi Innovaatiorahoituskeskus Business Finlandista ja Business Finland-nimisestä osakeyhtiöstä.**

### **Yleistä**

Keski-Suomen ELY-keskuksen näkee tärkeäksi hallintorakenteita uudistettaessa asiakkaan edun. Siihen liittyy palvelutarjonnan yhtenäisyys, helppo saatavuus sekä kokonaisuuden ymmärrettävyys. Tästä näkökulmasta tarkasteltuna palveluiden organisoituminen, yhtiöittäminen ja vastuiden jakaminen uudelleen ei vielä tuo lisäarvoa vaan se, kuinka vaivattomasti palvelut ovat käytettävissä. Tärkeää on myös nähdä iso kuva palveluverkostosta mukaan lukien paikalliset ja alueelliset palvelut.

Esityksessä on useaan otteeseen käyty läpi organisoitumisen tavoitteita ja etuja, mutta varsinaiseen toimintaprosessiin tai yhteistyöprosesseihin ei niinkään ole otettu kantaa. Organisoituminen osakeyhtiöksi ei takaa toiminnan tehokkuutta eikä uusia joustavia toimintamalleja.

Lähtökohtaisesti on vaikea arvioida, miten asiakaspalvelun tehokkuuteen ja laatuun vaikuttaa osakeyhtiömalliin rakennetun toimijan lisääminen asiakkaan ja toimintaa ohjaavan ministeriön väliin. Uudenlainen organisoituminen ei sinänsä takaa toimivampia yhteyksiä elinkeinoelämään eikä ennistä menestyksekkäämpää palveluasennetta.

Myös osakeyhtiön perimät maksut pitää määritellä selkeämmin eikä pelkästään sopimusperusteisesti. Julkisena toimijana osakeyhtiön perimät maksut tulisi perustua ohjaavan ministeriön vuosittain vahvistamaan maksuasetukseen. Nyt lakiesitys antaa osakeyhtiölle mahdollisuuden periä maksuja yrityksiltä, joille se on myöntänyt rahoitusta.

### **Pykäläkohtaiset kommentit**

3 § mukaan rahoituskeskus hoitaisi mm. energia- ja ympäristöpoliittisiin tukiin liittyvät valtionapuviranomaistehtävät. Energia-asiat siirrettiin ensin Pirkanmaalle ja nyt sitten Tekesiin. On syytä harkita kannattaako niitä pitää keskitettynä Business Finlandissa. Niihin liittyy usein alueellisia erityispiirteitä ja eri alueet painottavat näitä asioita eri tavoin. Nykyinen Tekes pyrkii valtakunnalliseen toimintaan ja valtakunnallisiin toimiala-asiakkuuksiin.

Keski-Suomen ELY-keskus katsoo, että energiatuet ovat omanlaatuisia tähän nähden ja niitä esitetään palautettavaksi alueen ratkaistavaksi.

4 § mukaan rahoituskeskus kilpailuttaisi pk-yritysten puolesta tavara- ja palvelutuottajat. Palvelutuottajat ymmärtää hyvin. Sen sijaan on vaikea nähdä, minkälaisia tavarahankintoja voitaisiin Business Finland-ympäristössä kilpailuttaa yritysten puolesta. ELY-keskus katsoo, että ei ole viranomaistehtävää vaan yritysten omassa harkinnassa olevaa tehtäväaluetta.

14 § mukaan yhtiö voi tehdä rahoitus-, muutos- ja maksatuspäätöksiä, joiden arvo ei ylitä 500 000 euroa. Raja on niin korkea, että lähes kaikki päätökset tulisivat tehtäväksi yhtiössä. Tämä ei ole sopusoinnussa sen kanssa, että julkista valtaa käytettäessä päätökset tulisi tehdä julkisen viranomaisen toimesta. Lähes kaikkien päätösten pitäisi mennä rahoituskeskuksen lopullisilla päätöksillä. Jotkin pienet massatuotteet (esim. Inno-seteli) voitaisiin hoitaa yhtiön päätöksillä.

15 § mukaan valitus tehdään sen mukaan kuin hallintolainkäyttölaissa mainitaan. Kun oikaisupäätökset keskitetään rahoituskeskukselle, tarkoittaako se, että kaikki valitukset menevät Helsingin hallinto-oikeuteen? Asia on josain määrin epäselvä ja olisi hyvä avata lopullisessa lainsäädännöksessä.

#### **Muuta:**

Esityksessä mainitaan useammassa kohtaa, että uuden järjestelyn jälkeen yhteistyötä ja yhteisiä palveluita voitaisiin kehittää muiden Team Finland-toimijoiden kanssa. On kyseenalaista, onko uuden järjestelmän luomisen jälkeen olemassa enää mitään Team Finland-toimijoita. TF-järjestelmä ei ole onnistunut, joten kannattaako kyseistä termiä enää edes käyttää. Mainita voisi sen sijaan tärkeitä kumppaneita nimeltä, kuten ELY-keskukset ja tulevat maakunnat, Finnvera ja kuntien elinvoimapaalvelut.

Yhteistyökumppanina BF Oy on erityislaatuinen alueen toimijoille. Se saa Rahoituskeskukselta korvauksen palvelusopimuksen mukaisista suoritteista. Miten valvotaan, ettei osakeyhtiö vyörytä yhteistyön nimissä omia asiakaspalvelutehtäviään maakuntaan?

Sivulla 21 todetaan, että "Rahoituskeskukseen jäävään henkilöstöön sovelletaan edelleen valtion virkamieslakia sekä työsopimuslain säännöksiä". Onko niin, että nykyisessä Tekesissä on myös työsopimussuhteisia, jotka siirtyvät Rahoituskeskukseen? Rahoituskeskus on kuitenkin julkinen viranomainen, Osakeyhtiön työntekijöiden virkasuhteet on tarkoitus muuttaa työsopimussuhteiksi. Miten tähän on yhdistettävissä virkavastuulla tehtävät rahoituspäätökset?

Hallituksen esityksen mukaan julkisia yrityspalveluita tulnaisiin tarjoamaan maakuntien palveluina ja lisäksi Business Finlandin 15 kotimaan alueellisesta toimipisteestä. Finnveralla on myös 15 kotimaankonttorin verkosto.

7.8.2017

KEHA/1927/2017

Asiakkuuksien hallinta tulee perustumaan yhteiseen asiakkuuksien hallintajärjestelmään (Kasvu-CRM). Ratkaisu tulee olemaan haasteellinen, koska yhteistyövaatimus ja sen ehdot on lakiesityksessä jätetty hyvin väliksi. Keski-Suomen ELY-keskus katsookin, että järjestelmän käyttö pitäisi olla selkeämmin kaikkia osapuolia velvoittavaa.



ylijohtaja

Pasi Patrikainen

strategiapäällikkö

  
Eija Heinonen

