

Asia: VN/25102/2023

Hallituksen esitysluonnos eduskunnalle valtion aluehallintouudistusta koskevaksi lainsäädännöksi

Kohta 1. Tässä voitte kommentoida Lupa- ja valvontavirastoa koskevaa lakiehdotusta (liite 1), sen säännökohtaisia perusteluja, sitä koskevia yleisperusteluosuuksia ja muita lukuja hallituksen esityksessä (liite 4) sekä valtioneuvoston asetusta Lupa- ja valvontavirastosta (liite 6) vastaamalla seuraaviin kysymyskokonaisuuksiin: Muutos- ja korjausehdotuksia Lupa- ja valvontavirastoa koskevaan lakiehdotukseen ja sen säännökohtaisiin perusteluihin. Kommentit Lupa- ja valvontavirastoa koskeviin yleisperusteluihin ja muihin lukuihin hallituksen esityksessä. Muutos- ja korjausehdotukset valtioneuvoston asetukseen Lupa- ja valvontavirastosta.

Onko teillä kommentoitavaa kohtaan 1? Pakollinen kysymys. Mikäli ei, voitte siirtyä kohtaan 2.

Ei

Luku 1 Yleiset säännökset (1-3 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

-

Luku 2 Organisaatio (4 §)

Kommenttinne tästä pykälästä

-

Luku 3 Johtaminen (5-8 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

-

Luku 4 Ohjaus (9-12 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

-

Luku 5 Viraston erinäisiä tehtäviä koskevat säännökset (13-16 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

-

Luku 6 Virkojen täyttäminen ja erityiset kelpoisuusvaatimukset (17-21 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

-

Luku 7 Erinäiset säännökset (22-29 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

-

Luku 8 Voimaantulo ja siirtymäsäännökset (30-36 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

-

Luku 1 Asian tausta ja valmistelu

Kommenttinne tästä luvusta

-

Luku 2 Nykytila ja sen arviointi

Kommenttinne tästä luvusta

-

Luku 3 Tavoitteet

Kommenttinne tästä luvusta

-

Luku 4 Ehdotukset ja niiden vaikutukset

Kommenttinne tästä luvusta

-

Luku 5 Muut toteuttamisvaihtoehdot

Kommenttinne tästä luvusta

-

Luku 8 Lakia alemman asteinen sääntely

Kommenttinne tästä luvusta

-

Luku 9 Voimaantulo

Kommenttinne tästä luvusta

-

Luku 11 Suhde muihin esityksiin

Kommenttinne tästä luvusta

-

Luku 12 Suhde perustuslakiin ja säätämisyjärjestys

Kommenttinne tästä luvusta

-

Muutos- ja korjausehdotukset valtioneuvoston asetukseen Lupa- ja valvontavirastosta

Kommenttinne asetuksesta

-

Kohta 2. Tässä voitte kommentoida elinvoimakeskuksia sekä kehittämis- ja hallintokeskusta koskevaa lakiehdotusta (liite 2) ja sen säännöskohtaisia perusteluja, sitä koskevia yleisperusteluosuuksia ja muita lukuja hallituksen esityksessä (liite 4) sekä valtioneuvoston asetusta elinvoimakeskuksista sekä kehittämis- ja hallintokeskuksesta (liite 7) vastaamalla seuraaviin kysymyskokonaisuuksiin: Muutos- ja korjausehdotuksia elinvoimakeskuksia sekä kehittämis- ja hallintokeskusta koskevaan lakiehdotukseen ja sen säännöskohtaisiin perusteluihin. Kommentit elinvoimakeskuksia sekä kehittämis- ja hallintokeskusta koskeviin yleisperusteluihin ja muihin lukuihin hallituksen esityksessä sekä muutos- ja korjausehdotukset valtioneuvoston asetukseen elinvoimakeskuksista sekä kehittämis- ja hallintokeskuksesta.

Onko teillä kommentoitavaa kohtaan 2? Pakollinen kysymys. Mikäli ei, voitte siirtyä kohtaan 3.

Kyllä (vastauskohdat aukeavat, jos tämä vaihtoehto valitaan)

Luku 1 Elinvoimakeskuksia koskevat yleiset säännökset (1-5 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

Yleisenä huomiona voi todeta, että uudistuksen tavoitteet ovat kannatettavat ja tärkeää olisi, että virastojen tehtävät ja toimialueet olisivat asiakkaille selkeät. Olisikin tarkoituksenmukaista, että kaikilla elinvoimakeskuksilla olisi sama rakenne ja ne olisivat tehtäviltään pääosin yhteneväisiä omalla toimialueellaan yksittäisiä erikoistumisia tai keskittämisiä lukuun ottamatta.

Elinvoimakeskuksen tehtävänä on työllisyyden alueellinen edistäminen. Hallituksen esityksen mukaan alueellisen työllisyyden edistämisen tehtävässä elinvoimakeskukset toimisivat yhteistyössä alueellaan olevien työllisyysalueiden kanssa. Käytännön yhteistyön ja työllisyyspalvelujen kehittämisen välineenä olisivat alueelliset työllisyyden edistämisen yhteistyö- ja seurantakeskustelut, joista elinvoimakeskuksilla olisi päävastuu.

Kerran vuodessa järjestettävä keskustelu ei ole riittävä toimi edistämään työmarkkinoiden alueellista toimivuutta työvoimapolvelujen hajautuvassa järjestämiskäytännössä. Vuorovaikutuksen työllisyysalueiden kanssa tulee olla jatkuvaa ja elinvoimakeskuksella tulee olla keinoja työllisyysalueiden yhteistyön ja vertaiskehittämisen edistämiseen. Jotta elinvoimakeskukset pystyvät vastaamaan työllisyysalueiden tiedolliseen tukeen reaktiivisesti ja proaktiivisesti pitkin vuotta esim. toimintaympäristön muuttuessa (toimialojen työllisyystilanteet, osaamisen analysointi ja ennakointi alueellisesti tms.), tarvitsevat elinvoimakeskukset työvoimapolvelun raakadataa (sellaista jota ei voida yhdistää tiettyyn henkilöön) alueensa asiakkaista ja palvelujen käytöstä.

Elinkeinoelämän, työllisyysalueiden ja muiden sidosryhmien tietotarpeet ovat äkillisiä, ennakoimattomia ja moninaisia. Niihin tarvitaan vastauksia alueilta nopeasti ja joustavasti, minkä juuri raakadatan saatavuus mahdollistaa. KEHA-keskuksen jatkossa tuottamat valtakunnalliset tietotuotteet eivät yksistään riitä vastaamaan alueellisiin tarpeisiin.

Lisäksi tulevien elinvoimakeskusten muissa lakisäätöissä tehtävissä, kuten yrittäjyyden edistämässä sekä maahanmuuttajien kotoutumisen ja työllistymisen edistämässä ja seurannassa tarvitaan tietoa työnhakijoista ja työvoimapolveluista.

Pohjanmaan ELY-keskus esittää, että lakia työvoimapolvelujen järjestämisestä muutettaisiin niin, että elinvoimakeskusten tiedonsaantioikeuksia täsmennettäisiin valtakunnalliseen tietovarantoon pääsyn osalta sekä laajennettaisiin raakadatan osalta siten että tietoja ei voida yhdistää tiettyyn henkilöön. Tämä olisi tarpeen, jotta nyt lausunnolla olevassa laissa säädetty tehtävä työllisyyden alueellisesta edistamisestä voisi toteutua.

Luku 2 Elinvoimakeskusten ohjaus ja johtaminen (6-12 §)

Kommenttinne tästä pykälästä

- 8 §:n 2 momentissa tulisi säätää, että yhteensovittamisryhmässä on edustettuna myös elinvoimakeskukset. Tämä on välttämätöntä, jotta yhteistoimintaryhmä voi tehdä päätöksiä

mahdollisimman hyvän tilannekuvan pohjalta. Vastaava edustus on tällä hetkellä myös ELY-keskusten johtoryhmässä. Käytännössä elinvoimakeskusten edustaja yhteensovittamisryhmässä voisi olla esimerkiksi elinvoimakeskusten ylijohtajien kulloinenkin puheenjohtaja, mutta asiasta säättäminen tällä tarkkuudella ei ole tarpeen. Tämä lisäys perusteluineen tulisi kirjata myös 8 §:n 2 momentin yksityiskohtaisiin perusteluihin, jotka ovat sivun 212 kuudennessa kappaleessa.

- 9 §:n (Elinvoimakeskusten johtaminen) momentin 4 yksityiskohtaisissa perusteluissa sivulla 214 on todettu, että elinvoimakeskusten johtoryhmän jäsenenä tulisi ylijohtajan lisäksi olla ainakin osastopäälliköt. Tähän luetteloon johtoryhmän jäsenistä olisi syytä lisätä henkilöstön edustaja.

Luku 3 Kehittämis- ja hallintokeskusta koskevat säännökset (13-19 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

16 §:n 2 momentin perusteluihin tulisi lisätä, että kehittämis- ja hallintokeskuksen johtoryhmän kokoonpanoon kuuluu hallinto- ja kehittämiskeskuksen johtajan lisäksi ainakin elinvoimakeskuksen nimeämä edustaja. Yksityiskohtaisiin perusteluihin tulisi näiltä osin kirjata, että elinvoimakeskusten ja kehittämis- ja hallintokeskuksen toimintaprosessit ovat monilta osin yhteisiä, joten elinvoimakeskusten edustajan on oltava tiiviisti mukana laajakantoisia ja periaatteellisesti tärkeitä asioita käsiteltäessä. Näillä asioilla on yksityiskohtaisten perustelujenkin mukaan vaikutuksia elinvoimakeskuksiin sekä näiden asiakkaisiin ja sidosryhmiin.

Luku 4 Elinvoimakeskuksia sekä kehittämis- ja hallintokeskusta koskevat erinäiset säännökset (20-25 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

22 §:ssä säädettäisiin kielivähemmistöjen palveluyksiköistä.

Kielivähemmistöjen palveluyksiköistä säättäminen lailla on tarpeen, jotta perustuslain takaama oikeus kielivähemmistöjen edustajille saada palvelua omalla äidinkielellään voitaisiin turvata.

Nykyisin voimassa olevassa Valtioneuvoston asetuksessa elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksista 34§:ssä on säädetty ruotsinkielisistä palveluryhmistä mm siten, että on velvoitettu perustamaan tiettyjä ruotsinkielisiä palveluryhmiä. Palveluyksiköistä säättäminen tulisi olla nyt säädettävässä asetuksessa myös velvoittavassa muodossa, jotta turvataan ruotsin kieltä osaavan henkilöstön jatkuvuus ja siten ruotsinkielisen palvelun saatavuus Pohjanmaan alueen asiakkaille. Mikäli olisi ainoastaan mahdollista perustaa palveluyksiköitä, mutta niiden perustamiseen ei ole virastolla velvollisuutta, on vaarana, että palveluyksiköitä ei perusteta eikä ruotsinkielisen palvelun saatavuus tule turvatuksi perustuslain edellyttämällä tavalla.

Luku 5 Voimaantulo ja siirtymäsäännökset (27-30 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

-

Luku 1 Asian tausta ja valmistelu

Kommenttinne tästä luvusta

-

Luku 2 Nykytila ja sen arviointi

Kommenttinne tästä luvusta

Luvussa 2.2.1 on kuvattu hallinnon rakenteissa toteutunutta kehitystä. Yhtenä toimivallan määrittäjänä on kuvattu tehtävien säätäminen valtakunnallisesti hoidettaviksi vain yhdelle virastolle. Kaikki keskittämiset eivät kuitenkaan ole valtakunnallisia. Siten kuvaukseen tulisi tähänkin yhteyteen lisätä yhdeksi toimivallan määrittäjäksi tehtävien säätäminen yhtä virastoa laajemmalle, mutta kuitenkin pienemmälle kuin valtakunnalliselle alueelle.

Luku 3 Tavoitteet

Kommenttinne tästä luvusta

-

Luku 4 Ehdotukset ja niiden vaikutukset

Kommenttinne tästä luvusta

Valmiuden ja varautumisen keskittyminen valtakunnallisesti voi jättää katveja alueelliseen läsnäoloon eikä välttämättä vastaa alueiden tarpeisiin riittävän tilannekuvan aikaansaamiseksi. Alueen elinkeinoelämän näkemysten huomioiminen valmiustyössä tulisi varmistaa.

Luvussa 4.1.1.2 Elinvoimakeskukset ja niille koottavat tehtävät sivun 98 kolmannessa kappaleessa käytetään käsitettä ”täyden palvelun keskuksia”. Käsite on hieman harhaan johtava, koska lukuisat ja merkittävät elinvoimakeskusten tehtävät olisivat keskitettyjä joko valtakunnallisesti tai vain muutamaan elinvoimakeskukseen. Myöskään maininta, että keskittämisiä ja erikoistumisia tehtäisiin nykyistä vähemmän, ei pidä paikkaansa.

Luvussa 4.2.7 Aluekehitysvaikutukset toisessa kappaleessa sivulla 151 on kuvattu hyvin elinvoimakeskusten perustamisen aluekehitysvaikutuksia. Kohdasta ”Uusien elinvoimakeskusten aiempia ELY-keskuksia laajemmissa toimialueissa on olemassa riski paikallis- ja/tai aluetuntemuksen ja -päättöksenteon heikkenemiselle, jos toimipaikkojen määrää myöhemmin supistettaisiin.” Tämä riski on olemassa, vaikka toimipaikkaverkkoa ei supistettaisikaan. Toisaalta toimipaikkaverkon supistamista ei hallituksen esityksessä tulisi ennakoida. Näistä syistä sivulause ”jos toimipaikkojen määrää myöhemmin supistettaisiin” tulisi poistaa.

Luku 5 Muut toteuttamisvaihtoehdot

Kommenttinne tästä luvusta

-

Luku 8 Lakia alemman asteinen sääntely

Kommenttinne tästä luvusta

-

Luku 9 Voimaantulo

Kommenttinne tästä luvusta

-

Luku 11 Suhde muihin esityksiin

Kommenttinne tästä luvusta

-

Luku 12 Suhde perustuslakiin ja säätämisyjärjestys

Kommenttinne tästä luvusta

-

1 § Elinvoimakeskusten nimet, toimialueet ja päätoimipaikat

Kommenttinne tästä pykälästä

-

2 § Elinvoimakeskusten organisaatio

Kommenttinne tästä pykälästä

On tärkeää, että maksajavirastotehtävät säilyvät yhtenä kokonaisuutena ja että ne hoidetaan elinvoimakeskuksen yhdessä osastossa. Tämä on olennaista, jotta voidaan varmistaa, että maksajavirastotehtävät hoidetaan maksajavirastosopimuksen mukaisesti. Seuranta ja vastuun kantaminen on helpompaa tällöin.

3-13 § Elinvoimakeskusten toimialueet eräissä tehtävissä (keskittetyt tehtävät)

Kommenttinne näistä pykäläistä

Valtioneuvoston asetuksen 3 - 13 §:ssä säädettävät lukuisat ja erilaiset toimialueet eräissä tehtävissä ja tehtävien keskittämiset aiheuttavat sen, että elinvoimakeskuksista tai ainakaan osasta niistä ei muodostu hallitusohjelman tarkoittamia vahvoja elinvoimakeskuksia. Keskittämiset tekevät aluehallinnon rakenteesta ja palveluista asiakkaille, yhteistyökumppaneille ja sidosryhmille vaikeasti hahmotettavan. Lisäksi monimutkaiseksi muodostuva rakenne vaikeuttaa elinvoimakeskusten tehokasta ja vaikuttavaa johtamista.

Etelä-Pohjanmaan ELY-keskukseen on keskitetty valtakunnallisesti valtion vesistö rakenneomaisuuden hallinta, hydrologinen tiedon tuotanto sekä maankuivatuksen asiantuntijatehtävät ja maa- ja metsätalouden vesienhallinta. Pääosa valtion vesistö rakenneomaisuudesta sijaitsee Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksen alueella, joiden käyttö ja ylläpito sekä operatiivinen tulvantorjunta vaatii alueellista merkittävää läsnäoloa. Lisäksi EPOELY:n perustehtävät ovat alueen erityispiirteistä johtuen (tulvat, kuivatus jne.) muihin ELY keskuksiin verrattuna huomattavan suuret.

Esityksessä EPO ELY-keskukseen nyt keskitetyt valtakunnalliset tehtävät sekä muut vesitaloustehtävät läntisellä alueella tullaan keskittämään Lounais-Suomen elinvoimakeskukseen, vaikka yli 60 % alueen vesitaloustehtävien henkilöresursseista on nykyisin Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksessa.

Näin ollen Pohjanmaan ELY-keskuksen käsityksen mukaan olisi perusteltua pitää em osana Etelä-Pohjanmaan elinvoimakeskuksen toimintaa. Pohjanmaan alueen asiakkaille tehtävien siirtyminen Varsinais-Suomen ELY-keskukseen voi aiheuttaa haittaa ja hallinto tulee monimutkaisemmaksi tältä osin.

Muut mahdolliset huomiot asetuksesta

Kommenttine

Ylijohtajan kelpoisuusvaatimus

16 § asetuksen kohdassa on säädetty osastopäällikön kelpoisuusvaatimuksesta ja myöhemmin 19 §:ssä on säädetty KEHA-keskuksen johtajan siviilipalveluskeskuksen johtajan kelpoisuusvaatimuksesta. Laista puuttuu elinvoimakeskuksen ylijohtajan kelpoisuusvaatimus, joka pitäisi lisätä 16§:ään.

Ruotsinkielinen palveluryhmä

Nykyisin voimassa olevassa Valtioneuvoston asetuksessa elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksista 34§:ssä on säädetty ruotsinkielisistä palveluryhmistä seuraavasti:

Pohjanmaalla oleva palveluryhmä toimii Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen vastuualueista erillisenä ryhmänä ja Keski-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen alaisena. Pohjanmaan palveluryhmän henkilöstön virkapaikkana voi olla Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen lisäksi muun elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen toimipaikka

Kehittämis- ja hallintokeskuksen ruotsinkielistä asiakaspalvelua varten Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksessa on palveluryhmä, johon kuuluvan henkilöstön virkapaikka voi edellä 1 a §:ssä säädetyllä tavalla olla muussa virastossa.

Nyt ehdotetun asetuksen 28§:ssä säädetään ruotsinkielisistä palveluryhmistä ainoastaan, että elinvoimakeskuksella voi olla ruotsinkielinen palveluryhmä. Jotta ruotsinkielinen perustuslain takaama palvelu taattaisiin äidinkieleltään ruotsinkielisille elinvoimakeskuksen asiakkaille, tulisi laissa säätää nykyistä asetusta vastaavasti velvoittavana Keski-Suomen elinvoimakeskuksen palveluryhmästä, joka käytännössä koskee yritys- ja yhteisöasiakkaita yritystukiasioissa ja ESR-asioissa. Jotta turvataan henkilöstön oikeus saada palvelua KEHA-keskuksesta omalla äidinkielellään, tulisi lisäksi säätää KEHA-keskuksen ruotsinkielisestä palveluyksiköstä nykyisellä tavalla.

Kohta 3. Tässä voitte kommentoida Ahvenanmaan valtionvirastoa koskevaa lakiehdotusta (liite3) ja sen säännöskohtaisia perusteluja sekä sen yleisperusteluita ja muita lukuja hallituksen esityksessä liittyen Ahvenanmaan valtionvirastoon (liite 4) vastaamalla seuraaviin kysymyskokonaisuuksiin: Muutos- ja korjausehdotukset Ahvenanmaan valtionvirastoa koskevaan lakiehdotukseen ja sen säännöskohtaisiin perusteluihinKommentit yleisperusteluihin ja muihin lukuihin hallituksen esityksessä

Onko teillä kommentoitavaa kohtaan 3? Pakollinen kysymys. Mikäli ei, voitte siirtyä B osuuteen.

Ei

Luku 1 Yleiset säännökset (1-4 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

-

Luku 2 Ahvenanmaan valtionviraston ohjaus (5-6 §)

Kommenttinne tästä pykälästä

-

Luku 3 Johtaminen (7-11 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

-

Luku 4 Erinäiset säännökset (12-14 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

-

Luku 1 Asian tausta ja valmistelu

Kommenttinne tästä luvusta

-

Luku 2 Nykytila ja sen arviointi

Kommenttinne tästä luvusta

-

Luku 3 Tavoitteet

Kommenttinne tästä luvusta

-

Luku 4 Ehdotukset ja niiden vaikutukset

Kommenttinne tästä luvusta

-

Luku 5 Muut toteuttamisvaihtoehdot

Kommenttinne tästä luvusta

-

Luku 8 Lakia alemman asteinen sääntely

Kommenttinne tästä luvusta

-

Luku 9 Voimaantulo

Kommenttinne tästä luvusta

-

Luku 11 Suhde muihin esityksiin

Kommenttinne tästä luvusta

-

Luku 12 Suhde perustuslakiin ja säätämisyjärjestys

Kommenttinne tästä luvusta

-

B HALLITUKSEN ESITYSLUONNOSTA KOSKEVAT MUUT MAHDOLLISET HUOMIOT

Onko teillä kommentoitavaa B osuuteen? Pakollinen kysymys. Mikäli ei, voitte siirtyä C osuuteen.

Ei

Muut mahdolliset huomionne hallituksen esitysluonnoksesta.

-

C HALLITUKSEN ESITYSLUONNOKSEN SISÄLTÄMÄT MUUT LAKIEHDOTUKSET, JOILLA TOTEUTETAAN UUDISTUKSEN EDELLYTTÄMÄT TEHTÄVÄSIIRROT LUPA- JA VALVONTAVIRASTOLLE, ELINVOIMAKESKUKSILLE, KEHITTÄMIS- JA HALLINTOKESKUKSELLE SEKÄ MUILLE VIRASTOILLE

Onko teillä kommentoitavaa C osuuteen? Pakollinen kysymys. Mikäli ei, voitte siirtyä D osuuteen.

Ei

Ulkoministeriö, 2 lakiehdotusta, luku 7.1

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme selkeästi ilmaisemaan, mitä lakia ja pykälää kommenttinne koskevat.)

-

Oikeusministeriö, 39 lakiehdotusta, luku 7.2

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme selkeästi ilmaisemaan, mitä lakia ja pykälää kommenttinne koskevat.)

-

Sisäministeriö, 10 lakiehdotusta, luku 7.3

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme selkeästi ilmaisemaan, mitä lakia ja pykälää kommenttinne koskevat.)

-

Puolustusministeriö, 2 lakiehdotusta, luku 7.4

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme selkeästi ilmaisemaan, mitä lakia ja pykälää kommenttinne koskevat.)

-

Valtiovarainministeriö, 18 lakiehdotusta, luku 7.5

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme selkeästi ilmaisemaan, mitä lakia ja pykälää kommenttinne koskevat.)

-

Opetus- ja kulttuuriministeriö, 24 lakiehdotusta, luku 7.6

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme selkeästi ilmaisemaan, mitä lakia ja pykälää kommenttinne koskevat.)

-

Maa- ja metsätalousministeriö, 68 lakiehdotusta, luku 7.7

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme selkeästi ilmaisemaan, mitä lakia ja pykälää kommenttinne koskevat.)

-

Liikenne- ja viestintäministeriö, 14 lakiehdotusta, luku 7.8

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme selkeästi ilmaisemaan, mitä lakia ja pykälää kommenttinne koskevat.)

-

Työ- ja elinkeinoministeriö, 31 lakiehdotusta, luku 7.9

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme selkeästi ilmaisemaan, mitä lakia ja pykälää kommenttinne koskevat.)

-

Sosiaali- ja terveysministeriö, 52 lakiehdotusta, luku 7.10

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme selkeästi ilmaisemaan, mitä lakia ja pykälää kommenttinne koskevat.)

-

Ympäristöministeriö, 25 lakiehdotusta, luku 7.11

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme selkeästi ilmaisemaan, mitä lakia ja pykälää kommenttinne koskevat.)

-

D TIIVISTELMÄ LAUSUNNON PÄÄHUOMIOISTA

Pyydämme esittämään lausunnon päähuomiot tässä tiivistetysti (suositus enintään 4500 merkkiä)

Yleisenä huomiona voi todeta, että uudistuksen tavoitteet ovat kannatettavat ja tärkeää olisi, että virastojen tehtävät ja toimialueet olisivat asiakkaille selkeät. Olisikin tarkoituksenmukaista, että kaikilla elinvoimakeskuksilla olisi sama rakenne ja ne olisivat tehtäviltään pääosin yhteneväisiä omalla toimialueellaan yksittäisiä erikoistumisia tai keskittämisiä lukuun ottamatta.

Kielivähemmistöjen palveluyksiköistä säätäminen lailla on tarpeen, jotta perustuslain takaama oikeus kielivähemmistöjen edustajille saada palvelua omalla äidinkielellään voitaisiin turvata.

Nykyisin voimassa olevassa Valtioneuvoston asetuksessa elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksista 34§:ssä on säädetty ruotsinkielisistä palveluryhmistä mm siten, että on veloitettu perustamaan tiettyjä ruotsinkielisiä palveluryhmiä. Palveluyksiköistä säättäminen tulisi olla nyt säädettävässä asetuksessa myös velvoittavassa muodossa, jotta turvataan ruotsin kieltä osaavan henkilöstön jatkuvuus ja siten ruotsinkielisen palvelun saatavuus Pohjanmaan alueen asiakkaille. Mikäli olisi ainoastaan mahdollista perustaa palveluyksiköitä, mutta niiden perustamiseen ei ole virastolla velvollisuutta, on vaarana, että palveluyksiköitä ei perusteta eikä ruotsinkielisen palvelun saatavuus tule turvatuksi perustuslain edellyttämällä tavalla.

Esityksessä EPO ELY-keskukseen nyt keskitetyt valtakunnalliset tehtävät sekä muut vesitaloustehtävät läntisellä alueella tullaan keskittämään Lounais-Suomen elinvoimakeskukseen, vaikka yli 60 % alueen vesitaloustehtävien henkilöresursseista on nykyisin Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksessa.

Näin ollen Pohjanmaan ELY-keskuksen käsityksen mukaan olisi perusteltua pitää em osana Etelä-Pohjanmaan elinvoimakeskuksen toimintaa. Pohjanmaan alueen asiakkaille tehtävien siirtyminen Varsinais-Suomen ELY-keskukseen voi aiheuttaa haittaa ja hallinto tulee monimutkaisemmaksi tältä osin.

Rahnasto Johanna
Pohjanmaan ELY