

Asia: VN/25102/2023

## **Hallituksen esitysluonnos eduskunnalle valtion aluehallintouudistusta koskevaksi lainsäädännöksi**

Kohta 1. Tässä voitte kommentoida Lupa- ja valvontavirastoa koskevaa lakiehdotusta (liite 1), sen säännökohtaisia perusteluja, sitä koskevia yleisperusteluosuuksia ja muita lukuja hallituksen esityksessä (liite 4) sekä valtioneuvoston asetusta Lupa- ja valvontavirastosta (liite 6) vastaamalla seuraaviin kysymyskokonaisuuksiin: Muutos- ja korjausehdotuksia Lupa- ja valvontavirastoa koskevaan lakiehdotukseen ja sen säännökohtaisiin perusteluihin. Kommentit Lupa- ja valvontavirastoa koskeviin yleisperusteluihin ja muihin lukuihin hallituksen esityksessä. Muutos- ja korjausehdotukset valtioneuvoston asetukseen Lupa- ja valvontavirastosta.

**Onko teillä kommentoitavaa kohtaan 1? Pakollinen kysymys. Mikäli ei, voitte siirtyä kohtaan 2.**

Kyllä (vastauskohdat aukeavat, jos tämä vaihtoehto valitaan)

### **Luku 1 Yleiset säännökset (1-3 §)**

#### **Kommenttinne näistä pykälistä**

Juvan kunta pitää kannatettavana valtion aluehallinnon uudistamista. Se mahdollistaa valtion aluehallinnon toiminnan vaikuttavuuden ja tehokkuuden parantamisen, mikä on oltava uudistuksen keskeinen tavoite alueiden tarpeita unohtamatta. Kustannustehokkuuden lisäämisen lisäksi valtion aluehallinnon toimintaa on uudistettava alue- ja asiakaslähtöisemmäksi sekä tuloksellisemmäksi. Valtion aluehallinto on merkittävä yhteistyökumppani kunnille. On tärkeää, että jatkossa niin valtakunnallisella että alueellisella tasolla valtio toimi ja kykenee aidosti toimimaan alueilla ja tukemaan maakuntia ja kuntia niiden kehittämis- ja viranomaistoiminnassa.

Perusoikeuksien ja oikeusturvan toteutumista on turvattava vuorovaikutuksessa alueellisten toimijoiden kanssa. Yhteistyön on oltava tiivistä erityisesti kuntien ja hyvinvointialueiden kanssa. Alueellinen ulottuvuus on keskeinen asia myös pelastustoimen ja varautumisen toimialassa ja siihen

liittyvissä yhteistyörakenteissa. Alueiden käytön ja suunnittelun kokonaisuuden kannalta keskeisten lupaprosessien sujuvuuden varmistaminen edellyttää olosuhteiden tuntemista ja tiivistä yhteistyötä niin kuntien kuin maakuntatasonkin kaavoituksen kanssa. Myös vihreän siirtymän edistämisen kannalta on tärkeää, että prosessit ovat sujuvia ja eri tahojen yhteistyö saumatonta. Viraston tehtäviin kuuluu lupa- ja valvontatehtävien ohella aiemmin ELY-keskuksille kuuluneita ympäristötoimialan tehtäviä, joihin lukeutuu myös ohjaus- ja suunnittelutehtäviä, joissa alue- ja paikallistuntemus korostuvat. Nämä tekijät on huomioitava tehtävien organisoinnissa ja resursoinnissa, ja resurssien ja osaamisen on oltava riittäviä. Toimintaympäristöt ovat eri alueilla erilaisia, joten alueelliset olosuhteet vahvuuksineen ja heikkouksineen on otettava Lupa- ja valvontaviraston toiminnassa ja siellä tehtävissä päätöksissä huomioon.

Juvan kunta kannattaa Etelä-Savon maakuntaliitonkin esille nostamaa seikkaa, ettei valtion aluehallinnon uudistuksella muuteta kuntien ja valtion välistä työnjakoa. Juvan kunta yhtyy maakuntaliiton esittämään huoleen siitä, että nyt lausunnolla olevaan hallituksen esitykseen sisältyy elementtejä, jotka voivat muuttaa tai hämärtää viranomaisten toimivallan rajoja esimerkiksi aluekehityksen ja kulttuurin sektoreilla.

Hallituksen lupa- ja valvontavirastosta antaman esityksen 3 §:n kohdan 3 mukaan Lupa- ja valvontavirastolle siirtyvät alueiden käytön valvonta ja ohjaus. Vuonna 2017 tehdyllä lain muutoksella ohjaustehtävä muutettiin edistämistehtäväksi eikä valtion aluehallinnolla ole sen jälkeen ollut alueiden käytön ohjaustehtävää. Juvan kunta pitää tarpeettomana, että nyt valmisteilla olevassa valtion aluehallintouudistuksessa ohjaustehtävää säädettäisiin lupa- ja valvontavirastolle. Kyse on Suomen perustuslain (731/1999) 121 §:n kunnallisen itsehallinnon periaatteen noudattamisesta, jossa kunnan hallinto perustuu kunnan asukkaiden itsehallintoon. Kaavoitus on osa tätä itsehallinnon periaatetta. Näin merkittävästä kuntien itsemääräämisoikeuteen vaikuttavasta kysymyksestä ei tule säätää osana tätä valtion aluehallinnon uudistamisen prosessia, vaan asia tulee tarvittaessa selvittää ja arvioida osana alueidenkäyttölain kokonaisuutta, mikäli siihen nähdään olevan tarvetta.

## Luku 2 Organisaatio (4 §)

### **Kommenttinne tästä pykälästä**

Uudistuksessa on huolehdittava alueellisen asiantuntemuksen säilymisestä, toimipisteverkoston alueellisesta kattavuudesta ja yhteistyörakenteiden toimivuudesta. Valtion lupa- ja valvontaviranomaisen toiminta ja päätöksenteko eivät saa etäännyä alueista aluehallintouudistuksen takia, valtion aluehallinnon on oltava aidosti läsnä alueilla. Toimintojen jatkuvuus ilman katkoksia on turvattava uudistuksen suunnittelussa ja toimeenpanossa.

Juvan kunta pitää tärkeänä, että Etelä-Savossa on lupa- ja valvontaviraston toimipiste.

Palveluiden saatavuus ja saavutettavuus on turvattava kaikilla alueilla. NykYTEknologia mahdollistaa myös sen, että palveluita voidaan tehokkaasti hoitaa hajautetusti keskittämisen sijaan. Tämä on otettava huomioon päätettäessä niin toimipisteiden sijaintipaikkakuntia.

### Luku 3 Johtaminen (5-8 §)

#### **Kommenttinne näistä pykälistä**

-

### Luku 4 Ohjaus (9-12 §)

#### **Kommenttinne näistä pykälistä**

-

### Luku 5 Viraston erinäisiä tehtäviä koskevat säännökset (13-16 §)

#### **Kommenttinne näistä pykälistä**

Hallituksen esityksen 5. luvussa säädettäisiin alueellisen varautumisen tehtävistä. On huomattava, että varautumiseen liittyviä tehtäviä hoidetaan laajassa viranomaisyhteistyössä. Varautuminen edellyttää hyvää paikallista ja alueellista tuntemusta. Kaupungeilla ja kunnilla on tässä keskeinen rooli sekä merkittävää osaamista ja resursseja. Lisäksi alueilla hyvinvointialueet koordinoivat varautumista ja valmiussuunnittelua alueillaan. Syytä olisi aidosti määritellä uudelleen varautumiseen liittyvät vastuut eri toimijoilla, jotta kokonaisuudessa resurssit olisivat nykyistä selkeämmin, vaikuttavamman ja kustannustehokkaammin käytössä.

Varautumisen yhteensovittamistehtävän keskittäminen viidelle alueelle on haasteellinen ja uhkaa jättää tehtävän liian kauas kuntien ja muiden toimijoiden käytännön tarpeista.

### Luku 6 Virkojen täyttäminen ja erityiset kelpoisuusvaatimukset (17-21 §)

#### **Kommenttinne näistä pykälistä**

Esityksessä on määritelty kelpoisuusehdot kaikille muille paitsi pääjohtajalle. Ne olisi syytä lisätä, sillä luonnoksessa on määritelty pääjohtajaa alemmille tarkatkin kelpoisuusehdot.

### Luku 7 Erinäiset säännökset (22-29 §)

#### **Kommenttinne näistä pykälistä**

-

### Luku 8 Voimaantulo ja siirtymäsäännökset (30-36 §)

#### **Kommenttinne näistä pykälistä**

-

## Luku 1 Asian tausta ja valmistelu

**Kommenttinne tästä luvusta**

-

## Luku 2 Nykytila ja sen arviointi

**Kommenttinne tästä luvusta**

-

## Luku 3 Tavoitteet

**Kommenttinne tästä luvusta**

-

## Luku 4 Ehdotukset ja niiden vaikutukset

**Kommenttinne tästä luvusta**

-

## Luku 5 Muut toteuttamisvaihtoehdot

**Kommenttinne tästä luvusta**

-

## Luku 8 Lakia alemman asteinen sääntely

**Kommenttinne tästä luvusta**

-

## Luku 9 Voimaantulo

**Kommenttinne tästä luvusta**

-

## Luku 11 Suhde muihin esityksiin

**Kommenttinne tästä luvusta**

-

## Luku 12 Suhde perustuslakiin ja säätämisyjärjestys

**Kommenttinne tästä luvusta**

-

# Muutos- ja korjausehdotukset valtioneuvoston asetukseen Lupa- ja valvontavirastosta

## Kommenttinne asetuksesta

-

Kohta 2. Tässä voitte kommentoida elinvoimakeskuksia sekä kehittämis- ja hallintokeskusta koskevaa lakiehdotusta (liite 2) ja sen säännöskohtaisia perusteluja, sitä koskevia yleisperusteluosuuksia ja muita lukuja hallituksen esityksessä (liite 4) sekä valtioneuvoston asetusta elinvoimakeskuksista sekä kehittämis- ja hallintokeskuksesta (liite 7) vastaamalla seuraaviin kysymyskokonaisuuksiin: Muutos- ja korjausehdotuksia elinvoimakeskuksia sekä kehittämis- ja hallintokeskusta koskevaan lakiehdotukseen ja sen säännöskohtaisiin perusteluihin. Kommentit elinvoimakeskuksia sekä kehittämis- ja hallintokeskusta koskeviin yleisperusteluihin ja muihin lukuihin hallituksen esityksessä sekä muutos- ja korjausehdotukset valtioneuvoston asetukseen elinvoimakeskuksista sekä kehittämis- ja hallintokeskuksesta.

**Onko teillä kommentoitavaa kohtaan 2? Pakollinen kysymys. Mikäli ei, voitte siirtyä kohtaan 3.**

Kyllä (vastauskohdat aukeavat, jos tämä vaihtoehto valitaan)

## Luku 1 Elinvoimakeskuksia koskevat yleiset säännökset (1-5 §)

### Kommenttinne näistä pykälistä

Voimassa olevan alueiden kehittämisestä ja Euroopan unionin alue- ja rakennepolitiikan toimeenpanosta annetun lain (756/2021) 17 §:n mukaan maakunnan liitto vastaa aluekehittämisen strategisesta kokonaisuudesta. Hallituksen esityksessä valtiohallinnon uudistuksesta 2§:n 2. momentissa elinvoimakeskusten tehtäväksi esitetään alueiden kehittämistä. Vastaavaa tehtävää ei ole nykyisin ollut säädettyä ELY-keskuksille. Kuntalain mukaan kuntien tehtävä on kuntalaisten hyvinvoinnista huolehtiminen ja elinvoiman kehittäminen alueellaan eli kunnassa. Kunnille ja maakuntien liitoille jo nyt määriteltyä tehtävää ei ole perusteltua enää lisätä elinvoimakeskuksen yleiseksi tehtäväksi.

Aluekehittäminen on valtion, kuntien ja muiden toimijoiden vuorovaikutukseen perustuvaa monitasoista ja poikkihallinnollista toimintaa, joka edellyttää tiivistä alueellista yhteistyötä sekä alueen omaa demokraattista tahdonmuodostusta strategisten valintojen osalta. Valtakunnallinen vastuu on valtiolla ja sitä yhteensovittaa työ- ja elinkeinoministeriö. Alueiden kehittämiseen liittyvistä kuntien tehtävistä vastaa alueellisella tasolla maakunnan liitto aluekehittämisviranomaisena.

Juvan kunta pitää Etelä-Savon maakuntaliiton tapaan tärkeänä, että valtion aluehallintouudistuksessa valtion rooli aluehallinnon kehittämässä nähdään maakuntien omiin vahvuuksiin ja erityispiirteisiin perustuvan alueiden kehittämistä tukevana ja yhteistyössä maakunnan liittojen kanssa sekä kuntien kumppanina. Maakunnan liitolla on jatkossakin oltava vastuu aluekehittämisen strategisesta kokonaisuudesta, jota ohjataan kunkin maakunnan osalta maakuntaohjelmalla. Maakuntaohjelmat on nähtävä myös valtion aluehallintoviranomaisten toimintoja ohjaavina. Maakunnan liitot on säilytettävä aluekehityslain mukaisina aluekehitysviranomaisina. Elinvoimakeskusten on jatkossa keskittyttävä elinvoiman vahvistamiseen ja edistämiseen hoitamalla sille kuuluvia valtion toimeenpano- ja kehittämistehtäviä.

Juvan kunta kannattaa valtion aluehallinnon uudistuksen yleisperusteluissa sivulla 93 aluekehittämisestä esitettyä periaatetta, että elinvoimakeskusten toiminnan on tarkoitus tukea alueiden omiin vahvuuksiin ja erityispiirteisiin perustuvaa alueiden kehittämistä yhteistyössä maakunnan liittojen kanssa. Sen sijaan lain yksityiskohtaisissa perusteluissa sivulla 205 on tuotu esille olevan mahdollista, että uuden EU-ohjelmakauden osalta keskusten roolia voidaan vahvistaa ja tehtävien keskittämisen tarvetta arvioida uudelleen. Juvan kunta näkee, että nyt meneillään olevassa valtion aluehallinnon uudistuksessa tulee keskittyä nykyisten aluekehittämisen tehtävien parhaalla mahdollisella tavalla tapahtuvaan toteutukseen nykyisten vastuiden ja periaatteiden mukaisesti. Mikäli jatkossa nähdään tarvetta tarkastella joko aluekehittämis- tai rahoitusvastuita uudella tavalla, tulee sen perustua aluekehittämisen selonteon ja aluekehityslainsäädännön uudistamisen johtopäätöksiin, ei osana tätä uudistusta.

Hallituksen esityksessä laiksi elinvoimakeskuksesta sekä kehittämis- ja hallintokeskuksesta 4 §:ssä esitetään elinvoimakeskusten toimialueen laajentamisesta, jolloin yksi elinvoimakeskus voisi hoitaa tiettyä tehtävää useamman elinvoimakeskusten alueella tai jopa valtakunnallisesti. Näitä tehtäviä olisi hallituksen esityksen mukaan elinvoimakeskuksilla runsaasti. Valtion aluehallinnon resurssien tehokkaan käytön ja ehkä myös osaamisen keskittämisen näkökulmasta esitys on perusteltu. Toisaalta esityksen voi nähdä myös heikentävän yksittäisten elinvoimakeskusten vaikuttavuutta ja kaventaa niiden luonnetta aidosti monialaisina alueellisina toimijoina. Erikoistumista ja tehtävien keskittämistä palvelevat toimialueen laajentamiset nimetyille elinvoimakeskuksille tuleekin säätää vain erityisen painavin perustein. Olisi jopa harkittava sitä, että tietyt, jo keskistetyt tehtävät voitaisiin organisoida uudelleen paremman toimivuuden ja vaikuttavuuden aikaan saamiseksi.

Aluehallintouudistuksessa ja elinvoimakeskusten toimintojen organisoinnissa on pidettävä huoli siitä, että alueellinen asiantuntemus ei uudistuksen takia heikkene. Uudistus ei saa merkitä kehittämistyön alueellisen erityisasiantuntemuksen tai osaamisen heikentymistä eikä kehittämistehtäviä hoitavan organisaation oman toiminnan resurssien vähenemistä. Myöskään maakuntaan kohdennettavat kehittämisresurssit eivät saa uudistuksessa heikentyä. Tätä tukisi se, että EU:n alue- ja rakennepolitiikan rahastojen yritystukilain mukaiset rahoitustehtävät siirrettäisiin kaikkiin elinvoimakeskukseen seuraavan ohjelmakauden alussa. Maahanmuutto- ja kotouttamistehtävät tulisi niin ikään osoittaa kaikkiin elinvoimakeskukseen.

Uudistuksessa on huomioitava myös muut käynnissä olevat rakenteelliset uudistukset, erityisesti käynnissä oleva TE-palvelut 2024-uudistus. Myös rakennerahastovastuut on syytä päivittää

muuttuvaa tilannetta vastaaviksi. Kun työllisyystehtävä siirtyy kunnille, on loogista, että myös rahoitusinstrumentteja koskevat vastuut siirtyvät kuntasektorille. Päätöksenteon on lisäksi tärkeä säilyä aluelähtöisenä. Näin ollen työllisyyteen ja osaamiseen liittyvät ESR+ -rahoitustehtävät on aluehallintouudistuksen yhteydessä johdonmukaista siirtää TE-uudistuksessa siirtyvien työvoimapalvelutehtävien tavoin kuntasektorille maakuntien liittoihin vahvistaen samalla maakuntien liittojen roolia EU-rahoituksen välittävänä viranomaisena.

## Luku 2 Elinvoimakeskusten ohjaus ja johtaminen (6-12 §)

### Kommenttinne tästä pykälästä

Hallituksen esityksen 6 § - 8 §:ssä on kirjattu periaate, jossa elinvoimakeskus saa toimialaohjausta viideltä eri ministeriöltä. Tähän sisältyy riski, jossa aluehallinnon kehittäminen ei perustu valtioneuvoston yhteiseen tilannekuvaan ja tavoitteeseen, vaan aluehallinnon kehittäminen siiloutuu ministeriöiden toimialatarpeita palvelevaksi samalla, kun siiloutuminen kaventaa alueellista toimivaltaa yleisesti.

Juvan kunta kannattaa Etelä-Savon maakuntaliito esitystä siitä, että maakuntaliiton erittäin tärkeänä ja kannatettavana pitämää periaatteetta siitä, että lainsäädäntöehdotukseen kirjattu elinvoimakeskuksen strategisen suunnittelun ja tulossopimuksen valmistelu laadittaisiin yhteistyössä maakunnan liittojen kanssa. Juvan kunta pitää myös tärkeänä, että elinvoimakeskusten tulossopimukset noudattavat ja tukevat kunkin maakunnan voimassa olevaa maakuntaohjelmaa.

## Luku 3 Kehittämisen- ja hallintokeskusta koskevat säännökset (13-19 §)

### Kommenttinne näistä pykäläistä

Hallituksen esityksen 13 §:ssä säädetään KEHA-keskuksen muiden tehtävien lisäksi myös siitä, että KEHA-keskuksen tehtävänä olisi seurata ja arvioida alueellisten työvoimapalvelujen tuloksellisuutta ja toimivuutta sekä tuottaa niitä koskevaa tietoa. Tämän mukaisesti KEHA-keskus toimisi kaksoisroolissa, jossa se toisaalta tarjoaisi alueille työvoimapalveluihin liittyviä mm. tietojärjestelmäpalveluja ja neuvontaa ja toisaalta seuraisi ja arvioisi alueellisten työvoimapalvelujen tuloksellisuutta.

Juvan kunta pitää tärkeänä, että alueellisten työvoimapalvelujen tuloksellisuutta seurataan ja arvioidaan. Samalla Juvan kunta näkee KEHA-keskukselle esitettyä alueellisten työvoimapalvelujen tuloksellisuuden seuranta ja arviointitehtävää erittäin ongelmallisena jo pelkästään objektiivisuusvaatimuksesta tarkasteltuna. Siksi työllisyyspalveluiden arviointi on poistettava KEHA-keskuksen tehtävistä ja säädettävä se jonkin riippumattoman tahon tehtäväksi. On muutoinkin tärkeää, että myös itse KEHA-keskuksen toimintaan kohdistuu riippumattoman viraston harjoittamaa valvontaa.

Luku 4 Elinvoimakeskuksia sekä kehittämis- ja hallintokeskusta koskevat erinäiset säännökset (20-25 §)

**Kommenttinne näistä pykälistä**

-

Luku 5 Voimaantulo ja siirtymäsäännökset (27-30 §)

**Kommenttinne näistä pykälistä**

-

Luku 1 Asian tausta ja valmistelu

**Kommenttinne tästä luvusta**

-

Luku 2 Nykytila ja sen arviointi

**Kommenttinne tästä luvusta**

-

Luku 3 Tavoitteet

**Kommenttinne tästä luvusta**

-

Luku 4 Ehdotukset ja niiden vaikutukset

**Kommenttinne tästä luvusta**

-

Luku 5 Muut toteuttamisvaihtoehdot

**Kommenttinne tästä luvusta**

-

Luku 8 Lakia alemman asteinen sääntely

**Kommenttinne tästä luvusta**

-

Luku 9 Voimaantulo

**Kommenttinne tästä luvusta**



-

## Luku 11 Suhde muihin esityksiin

### Kommenttinne tästä luvusta

-

## Luku 12 Suhde perustuslakiin ja säätämisyjärjestys

### Kommenttinne tästä luvusta

Elinvoimakeskuksilla on oltava lainsäädännössä valtioneuvoston asetuksella nimetty toimipaikka kaikissa maakuntakeskuksissa, kuten uudistusta onkin valmisteltu, ja elinvoimakeskusten resurssien on oltava riittävät niin, että ne aidosti turvaavat valtionhallinnon alueellisen läsnäolon. Keskusten palveluja käyttävien yritysten ja muiden asiakkaiden asiointimatkojen ei tulisi pidentyä hallinnollisen uudistuksen takia.

Elinvoimakeskuksille ei tarvitse nimetä päätoimipaikkaa. Yhtä maakuntaa laajempien elinvoimakeskusten toimipaikkojen on oltava sijaintimaakuntansa merkittävänä toimijoina keskenään tasa-arvoisessa asemassa pl. ne vastualueet tai tehtävät, joita hoidetaan keskitetysti. Päätoimipaikkojen nimeäminen viittaisi hierarkkiseen rakenteeseen, jonka myötä syntyisi sekava järjestelmä monen tasoisia elinvoimakeskuksia ja pelkkä päätoimipaikkastatus määrittelisi tarpeettomasti esimerkiksi elinvoimakeskuksen ylijohdajan sijaintipaikan. Uudistuksessa on saavutettavissa synergiaetuja ilman päätoimipaikkojen nimeämistäkin.

## 1 § Elinvoimakeskusten nimet, toimialueet ja päätoimipaikat

### Kommenttinne tästä pykälästä

-

## 2 § Elinvoimakeskusten organisaatio

### Kommenttinne tästä pykälästä

-

## 3-13 § Elinvoimakeskusten toimialueet eräissä tehtävissä (keskitetyt tehtävät)

### Kommenttinne näistä pykäläistä

Erikoistumisia ja tehtävien keskittämisiä voidaan tehdä vain painavin perustein ja säädetysti. On myös aidosti selvitettävä, kuinka jo nyt keskitettyjä tehtäviä voidaan tuottaa nykyistä vaikuttavammin, tehokkaammin ja alueelliset tarpeet huomioiden.

## Muut mahdolliset huomiot asetuksesta

### **Kommenttinne**

Asetusluonnoksen 23-25 § mukaan KEHA-keskuksen tehtävinä on mm. vastata työvoimapalveluiden valtakunnallisista tietojärjestelmäpalveluista sekä tuottaa tietoa työvoimapalvelujen toimivuudesta palvelujen järjestämisestä vastaavan kunnan tai työllisyysalueen tarkkuudella. Työttömyyttä koskevia ja muita aluekehityksen seurantaan liittyviä tietopalveluja, kuten tilastoja, on jatkossakin tuotettava myös maakuntajakoon perustuen ja kuukausitasolla. Tilastot on oltava ajantasaisia ja vapaasti käytettävissä.

Kohta 3. Tässä voitte kommentoida Ahvenanmaan valtionvirastoa koskevaa lakiehdotusta (liite3) ja sen säännöskohtaisia perusteluja sekä sen yleisperusteluita ja muita lukuja hallituksen esityksessä liittyen Ahvenanmaan valtionvirastoon (liite 4) vastaamalla seuraaviin kysymyskokonaisuuksiin: Muutos- ja korjausehdotukset Ahvenanmaan valtionvirastoa koskevaan lakiehdotukseen ja sen säännöskohtaisiin perusteluihinKommentit yleisperusteluihin ja muihin lukuihin hallituksen esityksessä

**Onko teillä kommentoitavaa kohtaan 3? Pakollinen kysymys. Mikäli ei, voitte siirtyä B osuuteen.**

Ei

### Luku 1 Yleiset säännökset (1-4 §)

**Kommenttinne näistä pykälistä**

-

### Luku 2 Ahvenanmaan valtionviraston ohjaus (5-6 §)

**Kommenttinne tästä pykälästä**

-

### Luku 3 Johtaminen (7-11 §)

**Kommenttinne näistä pykälistä**

-

### Luku 4 Erinäiset säännökset (12-14 §)

**Kommenttinne näistä pykälistä**

-

### Luku 1 Asian tausta ja valmistelu

**Kommenttinne tästä luvusta**

-

## Luku 2 Nykytila ja sen arviointi

**Kommenttinne tästä luvusta**

-

## Luku 3 Tavoitteet

**Kommenttinne tästä luvusta**

-

## Luku 4 Ehdotukset ja niiden vaikutukset

**Kommenttinne tästä luvusta**

-

## Luku 5 Muut toteuttamisvaihtoehdot

**Kommenttinne tästä luvusta**

-

## Luku 8 Lakia alemman asteinen sääntely

**Kommenttinne tästä luvusta**

-

## Luku 9 Voimaantulo

**Kommenttinne tästä luvusta**

-

## Luku 11 Suhde muihin esityksiin

**Kommenttinne tästä luvusta**

-

## Luku 12 Suhde perustuslakiin ja säätämisyjärjestys

**Kommenttinne tästä luvusta**

-

## B HALLITUKSEN ESITYSLUONNOSTA KOSKEVAT MUUT MAHDOLLISET HUOMIOT

**Onko teillä kommentoitavaa B osuuteen? Pakollinen kysymys. Mikäli ei, voitte siirtyä C osuuteen.**

Kyllä (vastauskenttä aukeaa, jos tämä vaihtoehto valitaan)

### **Muut mahdolliset huomionne hallituksen esitysluonnoksesta.**

Valtion aluehallinnolla on merkittävä rooli maakunnan liittojen ja kuntien kehittämiskumppanina. Nykyisessä vuodesta 2010 voimassa olleesta rakenteesta pääsääntöisesti myönteistä on ollut tiivis yhteistyö maakunnan liittojen, kuntien ja ELY-keskusten välillä, joskin alueellisiakin eroja on. Siirtyminen AVI- ja ELY-rakenteesta valtakunnalliseen lupa- ja valvontavirastoon ja alueellisiin elinvoimakeskuksiin keskittää väistämättä toimintoja. Juvan kunta pitää kuitenkin tärkeänä, että uudistuksessa huolehditaan valtion näkyvyydestä alueilla ja turvataan yhteistyömahdollisuudet alueen yritysten, kuntien ja muiden toimijoiden kanssa myös jatkossa. Aluekehittämistä ei nykyisestä pidä muuttaa, mutta valtion palveluiden saatavuudesta ja saavutettavuudesta alueilla on huolehdittava.

Koska valtion aluehallinnon virastojen lukumäärä alueilla vähenee ja niiden toimialueet suurenevät, on välttämätöntä kehittää yhteistyötä palvelevia vuorovaikutuksen malleja ja mekanismeja. Alueellisen yhteistyön mallin tulee olla säädösperustainen erityisesti uuden valtakunnallisen viraston (VALO) osalta. Myös elinvoimakeskusten osalta on määriteltävä vähimmäismuodot alueelliselle yhteistyölle. Kuntien yhteispalvelupisteissä toimii tällä hetkelläkin valtionhallinnon palveluita. Nämä pisteet ovat jatkossakin hyödynnettävissä, ainakin Juvalla.

## **C HALLITUKSEN ESITYSLUONNOKSEN SISÄLTÄMÄT MUUT LAKIEHDOTUKSET, JOILLA TOTEUTETAAN UUDISTUKSEN EDELLYTTÄMÄT TEHTÄVÄSIIRROT LUPA- JA VALVONTAVIRASTOLLE, ELINVOIMAKESKUKSILLE, KEHITTÄMIS- JA HALLINTOKESKUKSELLE SEKÄ MUILLE VIRASTOILLE**

**Onko teillä kommentoitavaa C osuuteen? Pakollinen kysymys. Mikäli ei, voitte siirtyä D osuuteen.**

-

Ulkoministeriö, 2 lakiehdotusta, luku 7.1

**Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme selkeästi ilmaisemaan, mitä lakia ja pykälää kommenttinne koskevat.)**

-

Oikeusministeriö, 39 lakiehdotusta, luku 7.2

**Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme selkeästi ilmaisemaan, mitä lakia ja pykälää kommenttinne koskevat.)**

-

Sisäministeriö, 10 lakiehdotusta, luku 7.3

**Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme selkeästi ilmaisemaan, mitä lakia ja pykälää kommenttinne koskevat.)**

-

**Puolustusministeriö, 2 lakiehdotusta, luku 7.4**

**Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme selkeästi ilmaisemaan, mitä lakia ja pykälää kommenttinne koskevat.)**

-

**Valtiovarainministeriö, 18 lakiehdotusta, luku 7.5**

**Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme selkeästi ilmaisemaan, mitä lakia ja pykälää kommenttinne koskevat.)**

-

**Opetus- ja kulttuuriministeriö, 24 lakiehdotusta, luku 7.6**

**Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme selkeästi ilmaisemaan, mitä lakia ja pykälää kommenttinne koskevat.)**

-

**Maa- ja metsätalousministeriö, 68 lakiehdotusta, luku 7.7**

**Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme selkeästi ilmaisemaan, mitä lakia ja pykälää kommenttinne koskevat.)**

-

**Liikenne- ja viestintäministeriö, 14 lakiehdotusta, luku 7.8**

**Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme selkeästi ilmaisemaan, mitä lakia ja pykälää kommenttinne koskevat.)**

-

**Työ- ja elinkeinoministeriö, 31 lakiehdotusta, luku 7.9**

**Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme selkeästi ilmaisemaan, mitä lakia ja pykälää kommenttinne koskevat.)**

-

**Sosiaali- ja terveysministeriö, 52 lakiehdotusta, luku 7.10**

**Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme selkeästi ilmaisemaan, mitä lakia ja pykälää kommenttinne koskevat.)**

-

Ympäristöministeriö, 25 lakiehdotusta, luku 7.11

**Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme selkeästi ilmaisemaan, mitä lakia ja pykälää kommenttinne koskevat.)**

-

**D TIIVISTELMÄ LAUSUNNON PÄÄHUOMIOISTA**

**Pyydämme esittämään lausunnon päähuomiot tässä tiivistetysti (suositus enintään 4500 merkkiä)**

-

Simoska Mervi  
Juvan kunta