

Asia: VN/25102/2023

Hallituksen esitysluonnos eduskunnalle valtion aluehallintouudistusta koskevaksi lainsäädännöksi

Kohta 1. Tässä voitte kommentoida Lupa- ja valvontavirastoa koskevaa lakiehdotusta (liite 1), sen säännökohtaisia perusteluja, sitä koskevia yleisperusteluosuuksia ja muita lukuja hallituksen esityksessä (liite 4) sekä valtioneuvoston asetusta Lupa- ja valvontavirastosta (liite 6) vastaamalla seuraaviin kysymyskokonaisuuksiin: Muutos- ja korjausehdotuksia Lupa- ja valvontavirastoa koskevaan lakiehdotukseen ja sen säännökohtaisiin perusteluihin. Kommentit Lupa- ja valvontavirastoa koskeviin yleisperusteluihin ja muihin lukuihin hallituksen esityksessä. Muutos- ja korjausehdotukset valtioneuvoston asetukseen Lupa- ja valvontavirastosta.

Onko teillä kommentoitavaa kohtaan 1? Pakollinen kysymys. Mikäli ei, voitte siirtyä kohtaan 2.

Kyllä (vastauskohdat aukeavat, jos tämä vaihtoehto valitaan)

Luku 1 Yleiset säännökset (1-3 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

Fortum pitää tärkeänä, että valtion aluehallintouudistuksessa ja yhden luukun lakihankkeessa tehtävät säännösmuutokset toteutettaisiin huolellisesti, selkeästi ja käyttäjälähtöisesti. Keskeistä on varmistaa, että valtion aluehallintouudistusta koskevat lakimuutokset sujuvoittavat lupaprosesseja ja vahvistavat yhdenmukaista lupa- ja valvontakäytäntöä alueesta riippumatta hallitusohjelman mukaisesti.

Fortum tukee lähtökohtaa, että Lupa- ja valvontavirastolle osoitetaan laajasti ympäristöllisiä luvitukseen ja valvontaan liittyviä valtion viranomaistehtäviä, kuten ympäristönsuojelulain ja vesilain mukaiset ennakko- ja jälkivalvontatehtävät, YVA-menettelyn tehtävät, luonnonsuojelun viranomaistehtävät sekä vesien- ja merenhoidon järjestäminen.

Fortum pitää kuitenkin keskeisenä, että jatkovalmistelussa tarkastellaan vielä eri tehtäväkokonaisuuksia niin, että voidaan välttää tehtäväkokonaisuuksien liiallista pirstaloitumista. Ehdotetun kaltaisessa ratkaisussa on riski, että tehtäväkuvat hajaantuvat liiaksi. Selkeämpi työnjako on myös tarpeen. Tämä kommentti koskee myös Elinvoimakeskuksille osoitettuja tehtäviä, joita on kommentoitu tarkemmin kyseistä lakiehdotusta koskevissa kommentteissa.

Alueiden käyttö on kokonaisuus, joka vaatisi tarkennusta. Ehdotuksen mukaan lupa- ja valvontavirasto hoitaisi alueiden käytön valvonnan ja ohjauksen. Fortum ei näe perusteltuna osoittaa alueiden käytön ohjaus- ja valvontatehtäviä virastolle. Ymmärtääksemme tässä pitäisi olla kyse pelkistä valvontatehtävistä. Fortum pitää luontevampana ratkaisuna sijoittaa nämä tehtävät Elinvoimakeskuksiin edistämisen- ja neuvontatehtävien lisäksi. Valvontatehtävä tulisi lisäksi rajata nykytilaa vastaavasti, eli kaavoitusta koskeva valitusoikeus tulisi rajata valtakunnallisiin ja maakunnallisiin asioihin.

Elinvoimakeskuksien tehtäväksi on ehdotuksessa asetettu erityisesti alueidensa elinvoiman edistäminen. Fortum näkee, että kaavoituksen ja elinvoimakeskuksien tehtävillä ja tavoitteilla on yhtäläisyyksiä huomioiden erityisesti laaja-alaisuus. Ehdotuksessa alueiden käytön ohjaus- ja valvontatehtävät on sijoitettu viraston ympäristöosastolle. Fortum katsoo, että ympäristöllinen näkökulma on suppea alueidenkäytön kokonaisuuden näkökulmasta. Alueidenkäytön valvontatehtävissä tulee painoarvoa antaa myös elinkeinoelämän edellytyksille. Elinvoimakeskuksilla on alueellisen tuntemuksen lisäksi tietoa ja osaamista yritysten toimintatarpeista sekä ympäristökysymyksistä.

Fortum pitää myös keskeisenä, että hallitusohjelman tavoite viranomaisten keskinäisten valitusoikeuksien rajoittamisesta toteutuu tässä uudistuksessa. Valtion aluehallintouudistusta koskevassa lakipaketista ei selviä riittävän selkeästi millä tahoilla on valitusoikeus uuden lupa- ja valvontaviraston päätöksiin eri asioiden osalta, ja toisaalta mihin päätöksiin virastolla tai elinvoimakeskuksilla on valitusoikeus. Ymmärtääksemme esimerkiksi elinvoimakeskusten edistämistehtävät vesitalousasioissa tai alueiden käytössä ei anna näille valitusoikeutta viraston päätöksiin näissä kysymyksissä, mutta tämä ei kuitenkaan käy ilmi selkeästi esityksestä. Edellä mainittuja tekijöitä tulisi jatkovalmistelussa vielä tarkastella huolellisemmin.

Luku 2 Organisaatio (4 §)

Kommenttinne tästä pykälästä

Fortum pitää 4 §:n 1 ja 2 momenteissa ehdotettua osastorakennetta perusteltuna. On tärkeää, että virasto organisoidaan niin, että pystytään varmistamaan yhtenäiset käytännöt koko maan tasolla. Fortum pitää lisäksi keskeisenä, että alueellinen asiantuntemus varmistetaan päätöksenteossa, vaikka kyseessä on valtakunnallinen virasto, jolla on valtakunnallisesti yhdenmukaiset käytännöt.

Pykälässä ehdotetaan lisäksi, että viraston ympäristötehtäviä hoitavalla toimialalla on yleistä etua ympäristöä koskevassa päätöksenteossa ja muutoksenhaussa valvova yksikkö. Yksiköllä olisi itsenäinen ratkaisovalta yleisen edun valvonnan järjestämisestä.

Fortum ei pidä tätä perusteltuna eikä tarkoituksenmukaisena järjestelynä vaan katsoo, että lupa- ja valvontavirastoon ehdotetusta yleisen edun valvonta -yksiköstä on luovuttava jatkovalmistelussa, ja viraston ympäristöasioiden yleisen edun valvonta hoidettava muulla tavoin. Erillinen valvontayksikkö olisi hyvin erikoinen ratkaisu, joka olisi lisäksi hallitusohjelman vastainen. Olisi hyvin omituista, jos uudelle virastolle annettaisiin valitusoikeus oman viraston päätökseen. Hallitusohjelman mukaan on nimenomaan tarkoitus rajoittaa viranomaisten keskinäisiä valitusoikeuksia nopealla aikataululla.

Erillinen valvontayksikkö voisi aiheuttaa paljon hallinnollista taakkaa, toisi epäselvyyttä lupaprosesseihin ja aiheuttaisi ennakoimattoman toimintaympäristön. Tuntuu myös, että esitys on itse asiassa epäluottamuslause viraston kyvyille toimia järkevällä tavalla. Fortum pitää myös ongelmallisena, ettei kyseisen valvontayksikön valitusoikeutta ole rajattu riittävästi virastolain ja -asetuksen pykälissä ja pykäläkohtaisissa perusteluissa.

Fortum näkee, että yleisen edun valvonta tulisi hoitaa osana viraston lupaharkintaa ja lupaprosessia. Myös tällä tavalla voidaan ymmärtääksemme toteuttaa yleisen edun valvonta. Perustuslain vaatimus, että julkisen vallan on pyrittävä turvaamaan jokaiselle oikeus terveelliseen ympäristöön sekä mahdollisuus vaikuttaa elinympäristöään koskevaan päätöksentekoon voidaan ymmärtääksemme toteuttaa ilman viraston lausunto- ja valitusoikeutta yleisen edun valvonnan näkökulmasta.

Myös hallituksen esityksessä 14/2018 todettiin, että erillinen yleisen edun valvonnasta vastaava yksikkö silloiseen LUOVA-virastoon olisi resursoinnin näkökulmasta raskas ja sen toimenkuva suhteessa laillisuusvalvontatoimeen epämääräinen ja osin päällekkäinen. Asia oli silloin tarkoitus järjestää ympäristötoimialan työjärjestyksellä ja erilaisilla sisäisillä menettelyillä. Kyseisessä hallituksen esityksessä katsottiin ehdotetun viranomaisjärjestelmän olevan sopuoinnussa perustuslain kanssa.

On myös otettava huomioon, että vaikka lupa- ja valvontavirastoon ei tulisi erillistä valvontayksikköä, eikä viraston sisäistä muutoksenhakuoikeutta, lupa- ja valvontavirasto voisi hakea muutosta hallinto-oikeuden päätökseen, jolla on muutettu tai kumottu lupa- ja valvontaviraston antama päätös. Valtion lupa- ja valvontavirasto valvoisi myös yleistä etua sille säädetyissä tehtävissä muiden viranomaisten toimintaan kohdistuen. Muilla viranomaisilla olisi lisäksi omien vastualueidensa osalta oikeus hakea muutosta lupa- ja valvontaviraston antamaan päätökseen yleisen edun valvomiseksi.

Luku 3 Johtaminen (5-8 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

-

Luku 4 Ohjaus (9-12 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

Fortum tukee ehdotettua malli, jonka mukaan viraston yleishallinnollinen ohjaus kuuluu valtiovarainministeriölle ja ministeriöt ohjaavat omilla toimialoillaan viraston toimintaa. Eri ministeriöiden jaettujen vastuiden osalta, kuten vesikysymysten, on tärkeää, että ohjausvastuu pidetään selkeänä.

Luku 5 Viraston erinäisiä tehtäviä koskevat säännökset (13-16 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

-

Luku 6 Virkojen täyttäminen ja erityiset kelpoisuusvaatimukset (17-21 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

-

Luku 7 Erinäiset säännökset (22-29 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

-

Luku 8 Voimaantulo ja siirtymäsäännökset (30-36 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

-

Luku 1 Asian tausta ja valmistelu

Kommenttinne tästä luvusta

-

Luku 2 Nykytila ja sen arviointi

Kommenttinne tästä luvusta

Fortum viittaa Energiateollisuus ry:n lausuntoon tämän luvun kommenttien osalta.

Luku 3 Tavoitteet

Kommenttinne tästä luvusta

Fortum pitää luvussa kuvattuja uudistuksen tavoitteita hyvin kannatettavina. Jatkovalmistelussa on varmistettava, että valittava kokonaisuus toteuttaa kyseisiä tavoitteita. Asiaa on tarkemmin kommentoitu Lupa- ja valvontavirastoa koskevaan lakiehdotuksen luvun 1 kommenteissa.

Luku 4 Ehdotukset ja niiden vaikutukset

Kommenttinne tästä luvusta

Fortum pitää vaikutusten arviointia monelta osin tarkoituksenmukaisena, mutta olisi toivonut että ehdotuksia oltaisiin tarkasteltu riittävällä kriittisyydellä. Ehdotusten vaikutuksia on nyt pääosin kuvattu myönteisellä tavalla, mitä voidaan lähtökohtaisesti pitää perusteltuna. Ehdotusten tuomia epävarmuuksia olisi kuitenkin pitänyt avata tarkemmin.

Luku 5 Muut toteuttamisvaihtoehdot

Kommenttinne tästä luvusta

-

Luku 8 Lakia alemman asteen sääntely

Kommenttinne tästä luvusta

-

Luku 9 Voimaantulo

Kommenttinne tästä luvusta

-

Luku 11 Suhde muihin esityksiin

Kommenttinne tästä luvusta

-

Luku 12 Suhde perustuslakiin ja säätämisyjärjestys

Kommenttinne tästä luvusta

-

Muutos- ja korjausehdotukset valtioneuvoston asetukseen Lupa- ja valvontavirastosta

Kommenttinne asetuksesta

-

Kohta 2. Tässä voitte kommentoida elinvoimakeskuksia sekä kehittämis- ja hallintokeskusta koskevaa lakiehdotusta (liite 2) ja sen säännöskohtaisia perusteluja, sitä koskevia yleisperusteluosuuksia ja muita lukuja hallituksen esityksessä (liite 4) sekä valtioneuvoston asetusta elinvoimakeskuksista sekä kehittämis- ja hallintokeskuksesta (liite 7) vastaamalla seuraaviin kysymyskokonaisuuksiin: Muutos- ja korjausehdotuksia elinvoimakeskuksia sekä kehittämis- ja hallintokeskusta koskevaan lakiehdotukseen ja sen säännöskohtaisiin perusteluihin. Kommentit elinvoimakeskuksia sekä kehittämis- ja hallintokeskusta koskeviin yleisperusteluihin ja muihin lukuihin hallituksen esityksessä sekä muutos- ja korjausehdotukset valtioneuvoston asetukseen elinvoimakeskuksista sekä kehittämis- ja hallintokeskuksesta.

Onko teillä kommentoitavaa kohtaan 2? Pakollinen kysymys. Mikäli ei, voitte siirtyä kohtaan 3.

Kyllä (vastauskohdat aukeavat, jos tämä vaihtoehto valitaan)

Luku 1 Elinvoimakeskuksia koskevat yleiset säännökset (1-5 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

Fortum tukee ehdotettua mallia, jossa tehtävien keskittäminen tai erikoistuminen elinvoimakeskusten välillä olisi edelleen mahdollista. Kun uudistuksen tavoitteena kuitenkin on, hallituksen esitysluonnoksen luvussa 3.3 (Elinvoimakeskuksia koskevat tavoitteet) todetulla tavalla, että virastojen tehtävät ja toimialueet ovat asiakkaille selkeät, tulisi erikoistumisalueet käydä vielä läpi ja niitä tulisi yhtenäistää. Nyt esimerkiksi vesivoimatoimijoille tärkeille vesitalous-, vesienhoito- ja kalataloustehtäville on kaikille ehdotettu erilaista aluejakoa. Kun esimerkiksi vesienhoidon suunnittelutehtävät ollaan säätämässä Lupa- ja valvontaviraston tehtäväksi, ei ole perusteita pitää elinvoimakeskuksiin jääviä vesienhoidon ja merenhoidon toimeenpano- ja tukiviranomaistehtäviä erillään vesitaloustehtävistä. On myös huomattava, että elinvoimakeskuksiin ehdotetulla, vesitaloustehtäviin kuuluvalla tulvariskien hallintatehtävällä on EU-direktiivinkin mukaisesti selvä yhteys vesien- ja merenhoidon suunnitteluun.

Luku 2 Elinvoimakeskusten ohjaus ja johtaminen (6-12 §)

Kommenttinne tästä pykälästä

-

Luku 3 Kehittämis- ja hallintokeskusta koskevat säännökset (13-19 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

-

Luku 4 Elinvoimakeskuksia sekä kehittämis- ja hallintokeskusta koskevat erinäiset säännökset (20-25 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

-

Luku 5 Voimaantulo ja siirtymäsäännökset (27-30 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

-

Luku 1 Asian tausta ja valmistelu

Kommenttinne tästä luvusta

-

Luku 2 Nykytila ja sen arviointi

Kommenttinne tästä luvusta

-

Luku 3 Tavoitteet

Kommenttinne tästä luvusta

-

Luku 4 Ehdotukset ja niiden vaikutukset

Kommenttinne tästä luvusta

-

Luku 5 Muut toteuttamisvaihtoehdot

Kommenttinne tästä luvusta

-

Luku 8 Lakia alemman asteinen sääntely

Kommenttinne tästä luvusta

-

Luku 9 Voimaantulo

Kommenttinne tästä luvusta

-

Luku 11 Suhde muihin esityksiin

Kommenttinne tästä luvusta

-

Luku 12 Suhde perustuslakiin ja säätämisyjärjestys

Kommenttinne tästä luvusta

-

1 § Elinvoimakeskusten nimet, toimialueet ja päätoimipaikat

Kommenttinne tästä pykälästä

-

2 § Elinvoimakeskusten organisaatio

Kommenttinne tästä pykälästä

-

3-13 § Elinvoimakeskusten toimialueet eräissä tehtävissä (keskitetyt tehtävät)

Kommenttinne näistä pykäläistä

-

Muut mahdolliset huomiot asetuksesta

Kommenttinne

-

Kohta 3. Tässä voitte kommentoida Ahvenanmaan valtionvirastoa koskevaa lakiehdotusta (liite3) ja sen säännöskohtaisia perusteluja sekä sen yleisperusteluita ja muita lukuja hallituksen esityksessä liittyen Ahvenanmaan valtionvirastoon (liite 4) vastaaviin kysymyskokonaisuuksiin: Muutos- ja korjausehdotukset Ahvenanmaan valtionvirastoa koskevaan lakiehdotukseen ja sen säännöskohtaisiin perusteluihinKommentit yleisperusteluihin ja muihin lukuihin hallituksen esityksessä

Onko teillä kommentoitavaa kohtaan 3? Pakollinen kysymys. Mikäli ei, voitte siirtyä B osuuteen.

Ei

Luku 1 Yleiset säännökset (1-4 §)

Kommenttinne näistä pykäläistä

-

Luku 2 Ahvenanmaan valtionviraston ohjaus (5-6 §)

Kommenttinne tästä pykälästä

-

Luku 3 Johtaminen (7-11 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

-

Luku 4 Erinäiset säännökset (12-14 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

-

Luku 1 Asian tausta ja valmistelu

Kommenttinne tästä luvusta

-

Luku 2 Nykytila ja sen arviointi

Kommenttinne tästä luvusta

-

Luku 3 Tavoitteet

Kommenttinne tästä luvusta

-

Luku 4 Ehdotukset ja niiden vaikutukset

Kommenttinne tästä luvusta

-

Luku 5 Muut toteuttamisvaihtoehdot

Kommenttinne tästä luvusta

-

Luku 8 Lakia alemman asteinen sääntely

Kommenttinne tästä luvusta

-

Luku 9 Voimaantulo

Kommenttinne tästä luvusta

-

Luku 11 Suhde muihin esityksiin

Kommenttinne tästä luvusta

-

Luku 12 Suhde perustuslakiin ja säätämisjärjestys

Kommenttinne tästä luvusta

-

B HALLITUKSEN ESITYSLUONNOSTA KOSKEVAT MUUT MAHDOLLISET HUOMIOT

Onko teillä kommentoitavaa B osuuteen? Pakollinen kysymys. Mikäli ei, voitte siirtyä C osuuteen.

Ei

Muut mahdolliset huomionne hallituksen esitysluonnoksesta.

-

C HALLITUKSEN ESITYSLUONNOKSEN SISÄLTÄMÄT MUUT LAKIEHDOTUKSET, JOILLA TOTEUTETAAN UUDISTUKSEN EDELLYTTÄMÄT TEHTÄVÄSIIRROT LUPA- JA VALVONTAVIRASTOLLE, ELINVOIMAKESKUKSILLE, KEHITTÄMIS- JA HALLINTOKESKUKSELLE SEKÄ MUILLE VIRASTOILLE

Onko teillä kommentoitavaa C osuuteen? Pakollinen kysymys. Mikäli ei, voitte siirtyä D osuuteen.

Ei

Ulkoministeriö, 2 lakiehdotusta, luku 7.1

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme selkeästi ilmaisemaan, mitä lakia ja pykälää kommenttinne koskevat.)

-

Oikeusministeriö, 39 lakiehdotusta, luku 7.2

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme selkeästi ilmaisemaan, mitä lakia ja pykälää kommenttinne koskevat.)

-

Sisäministeriö, 10 lakiehdotusta, luku 7.3

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme selkeästi ilmaisemaan, mitä lakia ja pykälää kommenttinne koskevat.)

-

Puolustusministeriö, 2 lakiehdotusta, luku 7.4

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme selkeästi ilmaisemaan, mitä lakia ja pykälää kommenttinne koskevat.)

-

Valtiovarainministeriö, 18 lakiehdotusta, luku 7.5

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme selkeästi ilmaisemaan, mitä lakia ja pykälää kommenttinne koskevat.)

-

Opetus- ja kulttuuriministeriö, 24 lakiehdotusta, luku 7.6

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme selkeästi ilmaisemaan, mitä lakia ja pykälää kommenttinne koskevat.)

-

Maa- ja metsätalousministeriö, 68 lakiehdotusta, luku 7.7

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme selkeästi ilmaisemaan, mitä lakia ja pykälää kommenttinne koskevat.)

-

Liikenne- ja viestintäministeriö, 14 lakiehdotusta, luku 7.8

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme selkeästi ilmaisemaan, mitä lakia ja pykälää kommenttinne koskevat.)

-

Työ- ja elinkeinoministeriö, 31 lakiehdotusta, luku 7.9

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme selkeästi ilmaisemaan, mitä lakia ja pykälää kommenttinne koskevat.)

-

Sosiaali- ja terveysministeriö, 52 lakiehdotusta, luku 7.10

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme selkeästi ilmaisemaan, mitä lakia ja pykälää kommenttinne koskevat.)

-

Ympäristöministeriö, 25 lakiehdotusta, luku 7.11

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme selkeästi ilmaisemaan, mitä lakia ja pykälää kommenttinne koskevat.)

-

D TIIVISTELMÄ LAUSUNNON PÄÄHUOMIOISTA

Pyydämme esittämään lausunnon päähuomiot tässä tiivistetysti (suositus enintään 4500 merkkiä)

- Fortum pitää tärkeänä, että valtion aluehallintouudistusta koskevat lakimuutokset sujuvoittavat lupaprosesseja ja vahvistavat yhdenmukaista lupa- ja valvontakäytäntöä alueesta riippumatta hallitusohjelman mukaisesti.
- Fortum tukee lähtökohtaa, että Lupa- ja valvontavirastolle osoitetaan laajasti ympäristöllisiä luvitukseen ja valvontaan liittyviä valtion viranomaistehtäviä.
- Fortum katsoo, että lupa- ja valvontavirastoon ehdotetusta yleisen edun valvonta -yksiköstä on luovuttava jatkovalmistelussa, ja viraston ympäristöasioiden yleisen edun valvonta hoidettava osana viraston lupaharkintaa ja lupaprosessia.
- Alueiden käyttö on kokonaisuus, joka vaatisi tarkennusta. Fortum ei näe perusteltuna osoittaa alueiden käytön ohjaus- ja valvontatehtäviä virastolle.
- Fortum pitää myös keskeisenä, että hallitusohjelman tavoite viranomaisten keskinäisten valitusoikeuksien rajoittamisesta toteutuu tässä uudistuksessa.
- Fortum tukee ehdotettua mallia, jossa tehtävien keskittäminen tai erikoistuminen elinvoimakeskusten välillä olisi edelleen mahdollista. Kun uudistuksen tavoitteena kuitenkin on, että virastojen tehtävät ja toimialueet ovat asiakkaille selkeät, tulisi erikoistumisalueet käydä vielä läpi ja niitä tulisi yhtenäistää. On tärkeää, että tehtäväkokonaisuuksien liiallista pirstaloitumista vältetään.
- Fortum pitää Lupa- ja valvontavirastoon ehdotettua osastorakennetta perusteltuna. On tärkeää, että alueellinen asiantuntemus varmistetaan päätöksenteossa, vaikka kyseessä on valtakunnallinen virasto, jolla on valtakunnallisesti yhdenmukaiset käytännöt.
- Fortum tukee ehdotettua malli, jonka mukaan viraston yleishallinnollinen ohjaus kuuluu valtiovarainministeriölle ja ministeriöt ohjaavat omilla toimialoillaan viraston toimintaa.

Lisätietoja: Fredrik Blomfelt, Senior Manager, ESG, Corporate Public Affairs
(fredrik.blomfelt@fortum.com, 040 705 7389)

Blomfelt Fredrik
Fortum Oyj