

Ärende: VN/25102/2023

## **Regeringens proposition till riksdagen med förslag till lagstiftning om en reform av statens regionförvaltning**

Punkt 1. Här kan ni kommentera lagförslaget om Tillstånds- och tillsynsverket (bilaga 1), specialmotiveringen, avsnitten med allmän motivering för förslaget och de övriga avsnitten i regeringens proposition (bilaga 4) samt statsrådets förordning om Tillstånds- och tillsynsverket (bilaga 6) genom att svara på följande frågehelteter:Förslag till ändring och rättelse av lagförslaget om Tillstånds- och tillsynsverket och specialmotiveringen till förslagetKommentarer om den allmänna motiveringen och de övriga avsnitten i regeringens proposition om Tillstånds- och tillsynsverketFörslag till ändring och rättelse i statsrådets förordning om Tillstånds- och tillsynsverket.

**Har ni några kommentarer till punkt 1? Obligatorisk fråga. Om inte, kan ni gå vidare till punkt 2.**

Ja (svarspunkterna öppnas om detta alternativ väljs)

### **Avsnitt 1 Allmänna bestämmelser (1–3 §)**

#### **Era kommentarer om de här paragraferna**

Allmänt kan konstateras att målet med reformen bör vara att leverera tjänster mer effektivt, rättvist och med bättre kvalitet samtidigt som tillgänglighet ökar och resurserna används effektivare. En förenkling och för snabbning av tillstånds- och kontrolluppgifterna behövs och reformen får under inga omständigheter leda till en ännu större byråkratisering. Reformen skall främja jämlikhet mellan medborgare och företag genom ett integrerat tillstånds- och tillsynsförfarande.

Digitaliseringsprocesserna skall ske parallellt på båda nationalspråken och vara tillgängliga och användarvänliga på bägge nationalspråken.

Styrningen av det nya Tillstånds- och tillsynsverket måste få tillräckligt stark lokal och regional förankring. Det är oerhört viktigt med tanke på kännedom om lokala förhållanden och med tanke på att kunderna ska kunna ha en naturlig och nära kontakt till tillstånds- och tillsynsverket samt för att

näringslivet ska kunna utvecklas på ett positivt sätt. Särskilt gällande den gröna omställningen är det viktigt att trygga smidiga, tydliga och snabba processer som ställer en hög kravnivå utan att samtidigt sätta onödiga käppar i hjulet för utvecklingen. Verksamhetsställen i varje landskap måste garanteras och det är särskilt viktigt att trygga verksamhetsställen som finns på ställen där man också i praktiken talar svenska och där det finns en möjlighet att rekrytera personal som talar svenska. Detta för att trygga servicen på båda nationalspråken. Regionerna är olika och särdrag och tillgängligheten bör beaktas i hela landet. Reformen får inte leda till ojämlikhet i tillgången till tjänsterna i regionerna.

Enligt 3 § 3 punkten skulle tillstånds- och tillsynsverket ha styrnings- och tillsynsuppgifter gällande områdesanvändning. I nuvarande lagstiftning, som trädde i kraft 2017, har statens regionförvaltning inte styrningsuppgifter, utan enbart en uppgift att befrämja områdesanvändningen. Nuvarande uppgift bör bestå och statens bör inte tilldelas nya uppgifter som inskränker på kommunernas möjligheter i områdesplaneringen och som också starkt begränsar den kommunala självbestämmanderätten. I förteckningen kan istället stå att man ska stöda områdesanvändningen. Samtidigt borde man slopa tillsynsuppgiften som på samma sätt starkt begränsar den kommunala självbestämmanderätten.

## Avsnitt 2 Organisation (4 §)

### Era kommentarer om den här paragrafen

Det är bra att en svenskspråkig enhet ska finnas vid avdelningen för småbarnspedagogik, utbildning och kultur enligt 4 §. Bestämmelser om enhetens uppgifter och om särskilda behörighetsvillkor för tjänsterna ska utfärdas genom förordning av statsrådet. Det är viktigt att trygga att avdelningen har tillräckliga resurser för att också i praktiken kunna fungera. Viktigt är också att enheten placeras på en tvåspråkig ort där det finns faktiska möjligheter att rekrytera personal, förslagsvis kan den fortsätta verka i Vasa liksom tidigare. Enheten är oerhört viktig för att stöda de svenskspråkiga utbildningsanordnarna.

## Avsnitt 3 Ledning (5–8 §)

### Era kommentarer om de här paragraferna

-

## Avsnitt 4 Styrning (9–12 §)

### Era kommentarer om de här paragraferna

-

## Avsnitt 5 Bestämmelser om ämbetsverkets olika uppgifter (13–16 §)

### Era kommentarer om de här paragraferna

-

## Avsnitt 6 Besättande av tjänster och särskilda behörighetsvillkor (17–21 §)

**Era kommentarer om de här paragraferna**

-

## Avsnitt 7 Särskilda bestämmelser (22–29 §)

**Era kommentarer om de här paragraferna**

-

## Avsnitt 8 Ikraftträdelse- och övergångsbestämmelser (30–36 §§)

**Era kommentarer om de här paragraferna**

-

## Kapitel 1 Bakgrund och beredning

**Era kommentarer om det här kapitlet**

-

## Kapitel 2 Nuläge och bedömning av nuläget

**Era kommentarer om det här kapitlet**

-

## Kapitel 3 Målsättning

**Era kommentarer om det här kapitlet**

-

## Kapitel 4 Förslagen och deras konsekvenser

**Era kommentarer om det här kapitlet**

-

## Kapitel 5 Alternativa handlingsvägar

**Era kommentarer om det här kapitlet**

-

## Kapitel 8 Bestämmelser på lägre nivå än lag

**Era kommentarer om det här kapitlet**

-

## Kapitel 9 Ikraftträdande

**Era kommentarer om det här kapitlet**

-

## Kapitel 11 Förhållande till andra propositioner

**Era kommentarer om det här kapitlet**

-

## Kapitel 12 Förhållande till grundlagen och lagstiftningsordning

**Era kommentarer om det här kapitlet**

-

## Förslag till ändring och rättelse i statsrådets förordning om Tillstånds- och tillsynsverket

**Era kommentarer om förordningen**

-

Punkt 2. Här kan ni kommentera lagförslaget om livskraftscentralerna samt utvecklings- och förvaltningscentret och specialmotiveringen till förslaget (bilaga 2), avsnitten med allmän motivering och de övriga avsnitten i regeringens proposition (bilaga 4) samt statsrådets förordning om livskraftscentralerna samt utvecklings- och förvaltningscentret (bilaga 7) genom att svara på följande frågehelteter: Förslag till ändring och rättelse av lagförslaget om livskraftscentralerna samt utvecklings- och förvaltningscentret och specialmotiveringen till förslaget Kommentarer om den allmänna motiveringen om livskraftscentralerna samt utvecklings- och förvaltningscentret och de övriga avsnitten i regeringens proposition samt förslag till ändring och rättelse i statsrådets förordning om livskraftscentralerna samt utvecklings- och förvaltningscentret.

**Har ni några kommentarer till punkt 2? Obligatorisk fråga. Om inte, kan ni gå vidare till punkt 3.**

Ja (svarspunkterna öppnas om detta alternativ väljs)

## Avsnitt 1 Allmänna bestämmelser om livskraftscentralerna (1–5 §)

**Era kommentarer om de här paragraferna**

Regional utveckling och livskraft är ett gemensamt ansvar för staten och kommunerna, landskapsförbunden och lokala näringslivet. Alla parter behövs för att utvecklingen ska bli fruktbar och effektiv och samarbetet mellan parterna samt en tydlig rollfördelning bör beaktas redan i planeringsskedet. Landskapens och kommunernas synpunkter bör beaktas både i detta utlåtandeskede, i genomförandet av reformen praktiskt och i det kommande arbetet i livskraftcentralerna. En tät och tydlig dialog mellan livskraftscentralerna, landskapen och kommunerna är viktig för regionerna ska kunna utvecklas på bästa sätt, vilket också är till fördel för landet som helhet. Ansvarsfördelningen mellan landskapen och livskraftscentralerna liksom också kommunerna (AN-områdena) och livskraftcentralerna bör förtydligas, liksom också uppgifter och samarbetsformer inom regionutveckling.

Kommunernas synpunkter skall beaktas i stor utsträckning eftersom livskrafts- och sysselsättningsfrågor överförs på kommunerna när AN reformen genomförs 1.1.2025. Kommunerna har redan nu, men ännu tydligare från och med nästa år, en alldeles central roll som genomförare, främjare och finansiärer av regionutvecklingsåtgärder. Det bör påpekas att det kommunala självstyret starkt skiljer sig från den statliga förvaltningen och att livskraftcentralerna bör beakta den skillnaden. Tillräckliga beslutsbefogenheter och resurser skall även framledes tillgodoses. De uppgifter kring hållbar tillväxt, FUI-verksamhet, främjande av sysselsättning och främjande av integration som livskraftscentralerna har enligt 2 § 1 mom. 4., 5., och 1. punkten är alla nära sammankopplade med kommunernas uppgifter. Det är oerhört viktigt att kommunernas roll som möjliggörare av tillväxt och livskraft erkänns och beaktas i reformen. Därför borde det här ekosystemet beaktas som en helhet och den fortsatta beredningen bör ske i nära samarbete med kommunsektorn för att inte försämra möjligheterna till tillväxt.

I 2 § 2 mom. ges livskraftscentralerna regionutveckling i uppgift. Denna uppgift har inte NTM-centralerna i dagsläget, utan uppgiften hör till staten och kommunerna (756/2021). Det centrala ansvaret har TEM och gällande kommunernas uppgifter är det landskapsförbunden som fungerar som regionala regionutvecklare. I den här uppgiftsfördelningen bör ingen ändring ske, utan livskraftcentralerna bör koncentrera sig på att främja företags- och näringsverksamhet. Larsmo kommun anser att uppgiften bör strykas från livskraftscentralerna.

För att på sikt trygga tillgodoseendet av tvåspråkiga tjänster bör verksamhets- och arbetsställen vara förankrade på områden där det finns en tvåspråkig arbetsmarknad. Antalet livskraftscentraler ska, om så krävs, ökas för att säkerställa tjänster på båda nationalspråken. Regionerna är olika och särdrag måste iaktas och tillgängligheten beaktas. Reformen får inte leda till ojämlikhet i tillgången till tjänsterna inom regionen, mellan regionerna eller mellan språken. Österbottens livskraftscentral bör bli en stark organisation för alla livskraftcentralens uppgiftsområden, inte minst näringsliv och trafik. Statens arbete för att stöda investeringar i regionen får inte försvagas ens tillfälligt. Målsättningen om tillräckligt starka organisationer för alla livskraftscentraler måste uppfyllas och Österbottens livskraftscentral tryggas, särskilt vad gäller landsväghållning.

## Avsnitt 2 Styrning och ledning av livskraftscentralerna (6–12 §)

## **Era kommentarer om den här paragrafen**

-

## **Avsnitt 3 Bestämmelser om utvecklings- och förvaltningscentret (13–19 §)**

### **Era kommentarer om de här paragraferna**

-

## **Avsnitt 4 Särskilda bestämmelser om livskraftscentralerna samt utvecklings- och förvaltningscentret (20–25 §)**

### **Era kommentarer om de här paragraferna**

Det är bra att 22 § i lagen reglerar möjligheten att en livskraftscentral, för skötseln av uppgifter som hör till dess verksamhetsområde, kan ha en särskild enhet som betjänar regionens finsk- eller svenskspråkiga minoritet. Viktigt skulle vara att inte bara ge denna möjlighet, utan att den också skulle vara ett krav för utvecklings- och förvaltningscentret gällande utveckling av tjänster på svenska. Centret kommer också att ha en klar kontaktyta till kommuner, de nya AN-områdena samt landskapen och service på båda språken är viktig. Det här är en fråga där det i många fall brister i dagens läge. I fråga om andra uppgifter kan lagen även i fortsättningen ge möjlighet att bilda särskilda enheter för en livskraftscentral eller gemensamt för flera, men det skulle vara viktigt att signalera att det här är något som gärna får genomföras också i praktiken för att stärka servicen.

Livskraftscentralerna skall ha en tillräckligt effektiv och ändamålsenlig organisation även ur en språklig och administrativ synvinkel, både muntligt och skriftligt. (Idag distribueras material tyvärr ofta endast på finska)

## **Avsnitt 5 Ikraftträdelse- och övergångsbestämmelser (26-29 §)**

### **Era kommentarer om de här paragraferna**

-

## **Kapitel 1 Bakgrund och beredning**

### **Era kommentarer om det här avsnittet**

-

## **Kapitel 2 Nuläge och bedömning av nuläget**

### **Era kommentarer om det här avsnittet**

-

## **Kapitel 3 Målsättning**

**Era kommentarer om det här avsnittet**

-

## Kapitel 4 Förslagen och deras konsekvenser

**Era kommentarer om det här avsnittet**

-

## Kapitel 5 Alternativa handlingsvägar

**Era kommentarer om det här avsnittet**

-

## Kapitel 8 Bestämmelser på lägre nivå än lag

**Era kommentarer om det här avsnittet**

-

## Kapitel 9 Ikraftträdande

**Era kommentarer om det här avsnittet**

-

## Kapitel 11 Förhållande till andra propositioner

**Era kommentarer om det här avsnittet**

-

## Kapitel 12 Förhållande till grundlagen och lagstiftningsordning

**Era kommentarer om det här avsnittet**

-

### 1 § Livskraftscentralernas namn, verksamhetsområden och huvudsakliga verksamhetsställen

**Era kommentarer om den här paragrafen**

-

### 2 § Livskraftscentralernas organisation

**Era kommentarer om den här paragrafen**

-

### 3–13 § Livskraftscentralernas verksamhetsområden i vissa uppgifter (centraliserade uppgifter)

Era kommentarer om den här paragrafen

-

### Andra eventuella synpunkter på förordningen

Era kommentarer

-

Punkt 3. Här kan ni kommentera lagförslaget om Statens ämbetsverk på Åland (bilaga 3) och specialmotiveringen till förslaget samt den allmänna motiveringen och de övriga avsnitten i regeringens proposition i anslutning till Statens ämbetsverk på Åland (bilaga 4) genom att svara på följande frågehelheter: Förslag till ändring och rättelse av lagförslaget om Statens ämbetsverk på Åland och specialmotiveringen till förslaget  
Kommentarer om den allmänna motiveringen och de övriga avsnitten i regeringens proposition

Har ni några kommentarer till punkt 3? Obligatorisk fråga. Om inte, kan ni gå vidare till del B.

Nej

### Avsnitt 1 Allmänna bestämmelser (1–4 §)

Era kommentarer om de här paragraferna

-

### Avsnitt 2 Styrning av Statens ämbetsverk på Åland (5–6 §)

Era kommentarer om den här paragrafen

-

### Avsnitt 3 Ledning (7–11 §)

Era kommentarer om de här paragraferna

-

### Avsnitt 4 Särskilda bestämmelser (12–14 §)

Era kommentarer om de här paragraferna

-

### Kapitel 1 Bakgrund och beredning

**Era kommentarer om det här kapitlet**

-

**Kapitel 2 Nuläge och bedömning av nuläget**

**Era kommentarer om det här kapitlet**

-

**Kapitel 3 Målsättning**

**Era kommentarer om det här kapitlet**

-

**Kapitel 4 Förslagen och deras konsekvenser**

**Era kommentarer om det här kapitlet**

-

**Kapitel 5 Alternativa handlingsvägar**

**Era kommentarer om det här kapitlet**

-

**Kapitel 8 Bestämmelser på lägre nivå än lag**

**Era kommentarer om det här kapitlet**

-

**Kapitel 9 Ikraftträdande**

**Era kommentarer om det här kapitlet**

-

**Kapitel 11 Förhållande till andra propositioner**

**Era kommentarer om det här kapitlet**

-

**Kapitel 12 Förhållande till grundlagen och lagstiftningsordning**

**Era kommentarer om det här kapitlet**

-

**B ÖVRIGA EVENTUELLA SYNPUNKTER PÅ REGERINGENS PROPOSITIONSUTKAST**

**Har ni några kommentarer till avsnitt B? Obligatorisk fråga. Om inte, kan ni gå vidare till avsnitt C.**

Ja (öppnas om detta alternativ väljs)

**Övriga eventuella kommentarer om utkastet till regeringsproposition.**

Uppdelningen av miljöuppgifter mellan tillstånds- och tillsynsverket och livskraftscentralerna riskerar försvaga och splittra den kompetens som byggts upp under årtionden i nuvarande organisationer. För Österbottens del gäller det i synnerhet att åstadkomma en effektiv och verkningsfull sakkunnigorganisation för vattentjänsterna. Med tanke på miljöns status och särskilt vattenfrågor borde logiken för organiseringen av tjänsterna utgöras av tillrinningsområdena. Styrningen av tjänsterna som utförs i livskraftscentralerna måste utgå från centralerna i Österbotten och Södra Österbotten, även för uppgiftsgruppen för vattenhushållning.

**C ANDRA LAGFÖRSLAG SOM INGÅR I REGERINGENS PROPOSITIONSUTKAST OCH GENOM VILKA DE UPPGIFTER SOM REFORMEN FÖRUTSÄTTER ÖVERFÖRS TILL TILLSTÅNDS- OCH TILLSYNSVERKET, LIVSKRAFTSCENTRALERNA, UTVECKLINGS- OCH FÖRVALTNINGSCENTRET SAMT DE ÖVRIGA ÄMBETSVERKEN**

**Har ni några kommentarer till avsnitt C? Obligatorisk fråga. Om inte, kan ni gå vidare till avsnitt D.**

Nej

Utrikesministeriet, 2 lagförslaget, avsnitt 7.1

**Era kommentarer om dessa lagförslag. (Vi ber er tydligt ange vilken lag och paragraf er kommentar gäller)**

-

Justitieministeriet, 39 lagförslaget, avsnitt 7.2

**Era kommentarer om dessa lagförslag. (Vi ber er tydligt ange vilken lag och paragraf er kommentar gäller)**

-

Inrikesministeriet, 10 lagförslaget, avsnitt 7.3

**Era kommentarer om dessa lagförslag. (Vi ber er tydligt ange vilken lag och paragraf er kommentar gäller)**

-

Försvarsministeriet, 2 lagförslaget, avsnitt 7.4

**Era kommentarer om dessa lagförslag. (Vi ber er tydligt ange vilken lag och paragraf er kommentar gäller)**

-

Finansministeriet, 18 lagförslaget, avsnitt 7.5

**Era kommentarer om dessa lagförslag. (Vi ber er tydligt ange vilken lag och paragraf er kommentar gäller)**

-

Undervisnings- och kulturministeriet, 24 lagförslaget, avsnitt 7.6

Era kommentarer om dessa lagförslag. (Vi ber er tydligt ange vilken lag och paragraf er kommentar gäller)

-

Skogsbruksministeriet, 68 lagförslaget, avsnitt 7.7

Era kommentarer om dessa lagförslag. (Vi ber er tydligt ange vilken lag och paragraf er kommentar gäller)

-

Kommunikationsministeriet, 14 lagförslaget, avsnitt 7.8

Era kommentarer om dessa lagförslag. (Vi ber er tydligt ange vilken lag och paragraf er kommentar gäller)

-

Arbets- och näringsministeriet, 31 lagförslaget, avsnitt 7.9

Era kommentarer om dessa lagförslag. (Vi ber er tydligt ange vilken lag och paragraf er kommentar gäller)

-

Social- och hälsovårdsministeriet, 52 lagförslaget, avsnitt 7.10

Era kommentarer om dessa lagförslag. (Vi ber er tydligt ange vilken lag och paragraf er kommentar gäller)

-

Miljöministeriet, 25 lagförslaget, avsnitt 7.11

Era kommentarer om dessa lagförslag. (Vi ber er tydligt ange vilken lag och paragraf er kommentar gäller)

-

## D SAMMANFATTNING AV HUVUDPUNKTERNA I YTTRANDET

**Vi ber att huvudpunkterna i yttrandet sammanfattas här (rekommendationen är högst 4500 tecken)**

Nuvarande NTM-centraler har varit viktiga samarbetsparter för kommunerna i regionen. För att på sikt trygga tillgodoseendet av tvåspråkiga tjänster bör verksamhets- och arbetsställen vara förankrade på områden där det finns en tvåspråkig arbetsmarknad.

Landskapens och livskraftscentralernas uppgifter och samarbetsformer måste förtydligas vad gäller uppgifterna för regionutveckling. I motiveringen till bestämmelserna bör även landskapens roll och landskapens arbetsfördelning med livskraftscentralerna klargöras, liksom också förhållandet mellan kommunerna och livskraftcentralerna. Kommunerna har en betydande roll som genomförare, främjare och finansiärer av regionutvecklingsåtgärder och som förverkligare av åtgärder för att främja sysselsättningen. Genom planläggning och byggande stödjer kommunen utvecklingen av företagens verksamhetsmiljöer. Kommunernas stärkta roll som anordnare av sysselsättnings- och

näringsstjänster ökar möjligheterna att påverka livskraften och därigenom den lokala och regionala utvecklingen. Principerna för regionutveckling inkluderar regionalt fokus, samarbete mellan olika förvaltningsområden och partnerskap med olika samhällsorganisationer.

Enligt 3 § 3 punkten skulle tillstånds- och tillsynsverket ha styrnings- och tillsynsuppgifter gällande områdesanvändning. I nuvarande lagstiftning, som trädde ikraft 2017, har statens regionförvaltning inte styrningsuppgifter, utan enbart en uppgift att befrämja områdesanvändningen. Nuvarande uppgift bör bestå och staten bör inte tilldelas nya uppgifter som inskränker på kommunernas möjligheter i områdesplaneringen och som också starkt begränsar den kommunala självbestämmanderätten. I förteckningen kan istället stå att man ska stöda områdesanvändningen. Larsmo kommun anser att man samtidigt borde slopa tillsynsuppgiften som på samma sätt starkt begränsar den kommunala självbestämmanderätten.

Verksamhetsställen i varje landskap måste garanteras både för tillstånds- och tillsynsverket och livskraftcentralerna och det är särskilt viktigt att trygga verksamhetsställen på ställen där man också i praktiken talar svenska och där det finns en möjlighet att rekrytera personal som talar svenska. Detta för att trygga servicen på båda nationalspråken också i framtiden. Reformen får inte leda till ojämlikhet i tillgången till tjänsterna i regionerna, mellan regionerna eller mellan nationalspråken.

I 2 § 2 mom. ges livskraftscentralerna regionutveckling i uppgift. Denna uppgift har inte NTM-centralerna i dagsläget, utan uppgiften hör till staten och kommunerna (756/2021). Det centrala ansvaret har TEM och gällande kommunernas uppgifter är det landskapsförbunden som fungerar som regionala regionutvecklare. I den här uppgiftsfördelningen bör ingen ändring ske, utan livskraftcentralerna bör koncentrera sig på att främja företags- och näringsverksamhet. Larsmo kommun anser att uppgiften bör strykas från livskraftscentralerna.

Det är bra att en svenskspråkig enhet ska finnas vid avdelningen för småbarnspedagogik, utbildning och kultur enligt 4 §. Det är viktigt att trygga att avdelningen har tillräckliga resurser för att också i praktiken kunna fungera. Viktigt är också att enheten placeras på en tvåspråkig ort där det finns faktiska möjligheter att rekrytera personal, förslagsvis kan den fortsätta verka i Vasa liksom tidigare. Enheten är oerhört viktig för att stöda de svenskspråkiga utbildningsanordnarna.

De uppgifter kring hållbar tillväxt, FUI-verksamhet, främjande av sysselsättning och främjande av integration som livskraftscentralerna har enligt 2 § 1 mom. 4., 5., och 1. punkten är alla nära sammankopplade med kommunernas uppgifter. Det är oerhört viktigt att kommunernas roll som möjliggörare av tillväxt och livskraft erkänns och beaktas i reformen. Staten bör ha en aktiv dialog med kommunerna för att i planeringen och genomförandet av reformen trygga tillväxten på lång sikt. Österbottens livskraftscentral bör bli en stark organisation för alla livskraftcentralens uppgiftsområden, inte minst näringsliv och trafik för att trygga den starka utveckling som sker i regionen.

Det är bra att 22 § i lagen reglerar möjligheten att en livskraftscentral, för skötseln av uppgifter som hör till dess verksamhetsområde, kan ha en särskild enhet som betjänar regionens finsk- eller svenskspråkiga minoritet. Viktigt skulle vara att inte bara ge denna möjlighet, utan att den också skulle vara ett krav för utvecklings- och förvaltningscentret gällande utveckling av tjänster på svenska. Det här är en fråga där det i många fall brister i dagens läge. Livskraftscentralerna skall ha en tillräckligt effektiv och ändamålsenlig organisation även ur en språklig och administrativ synvinkel, både muntligt och skriftligt både i teorin och praktiken.

Under dessa förutsättningar och med dessa ändringar stöder Larsmo kommun reformen.

Holmbäck Johanna  
Larsmo kommun - Kommunstyrelsen