

Ärende: VN/25102/2023

Regeringens proposition till riksdagen med förslag till lagstiftning om en reform av statens regionförvaltning

Punkt 1. Här kan ni kommentera lagförslaget om Tillstånds- och tillsynsverket (bilaga 1), specialmotiveringen, avsnitten med allmän motivering för förslaget och de övriga avsnitten i regeringens proposition (bilaga 4) samt statsrådets förordning om Tillstånds- och tillsynsverket (bilaga 6) genom att svara på följande frågehelteter:Förslag till ändring och rättelse av lagförslaget om Tillstånds- och tillsynsverket och specialmotiveringen till förslagetKommentarer om den allmänna motiveringen och de övriga avsnitten i regeringens proposition om Tillstånds- och tillsynsverketFörslag till ändring och rättelse i statsrådets förordning om Tillstånds- och tillsynsverket.

Har ni några kommentarer till punkt 1? Obligatorisk fråga. Om inte, kan ni gå vidare till punkt 2.

Ja (svarspunkterna öppnas om detta alternativ väljs)

Avsnitt 1 Allmänna bestämmelser (1–3 §)

Era kommentarer om de här paragraferna

Med hänvisning till den stora mängd investeringar som riktar sig till Österbotten är det viktigt att reformen inte påverkar handläggningen av tillståndsprocesserna och att staten ser till att förändringsprocessen leds effektivt och störningsfritt.

Reformen får inte ändra uppgiftsfördelningen mellan stat och kommun. I förslaget 3 § 3 momentet föreslås att tillstånds- och tillsynsverket har till uppgift styrning bland annat inom områdesanvändningen. Den nuvarande statens regionförvaltning har en främjandeuppgift men inte en styrningsuppgift.

Uppdelningen av miljöuppgifter mellan tillstånds- och tillsynsverket och livskraftscentralerna riskerar försvaga och splittra den kompetens som byggts upp under årtionden i nuvarande organisationer. För Österbottens del gäller det i synnerhet att åstadkomma en effektiv och verkningfull

sakkunnigorganisation för vattentjänsterna. Med tanke på miljöns status och särskilt vattenfrågor borde logiken för organiseringen av tjänsterna utgöras av tillrinningsområdena.

§ 1-3

Eftersom verket är en rikstäckande myndighet blir det oerhört betydelsefullt var myndighetens personal är stationerad. Med en nationell myndighet finns risken att lokalkännedomen minskar, vilket kan ha negativa effekter. Det vore viktigt att redan i detta skede poängtera behovet av växelverkan med kommuner, landskapsförbund, företag och invånare.

Det är oklart vad som menas med "Verkets verksamhetsidé är att arbeta kundorienterat och tväradministrativt" i § 1.

I 3 § 3 momentet ska uppgiften "styrning" ändras till "stöda". I nuvarande lagstiftning, som trädde i kraft 2017, har statens regionförvaltning inte styrningsuppgifter, utan enbart en uppgift att befrämja områdesanvändningen. Nuvarande uppgift bör bestå och staten bör inte tilldelas nya uppgifter som inskränker på kommunernas möjligheter i områdesplaneringen och som också starkt begränsar den kommunala självbestämmanderätten.

Samma moment bör även ändras så att "tillsynsuppgiften" slopas eftersom den starkt begränsar den kommunala självbestämmanderätten.

Avsnitt 2 Organisation (4 §)

Era kommentarer om den här paragrafen

Det är inte tillräckligt att verket ska ha ett verksamhetsställe i varje samarbetsområde för social- och hälsovården. Skrivningen "Dessutom kan verket ha andra arbetsställen" är för otydligt.

I avgörandet om verksamhetsställen ska man följa principerna för områdesindelning och tryggheten av de språkliga rättigheterna. Det alternativ som bäst tryggar de språkliga rättigheterna ska väljas som verksamhetsställe. För att på sikt trygga tillgodoseendet av tjänster på svenska och finska ska verksamhets- och arbetsställen vara förankrade på områden där det finns en fungerande och livskraftig tvåspråkig arbetsmarknad. Vasas roll är i det här sammanhanget central, särskilt med avseende på behovet av att rekrytera tvåspråkig personal. Det är motiverat att besluta om verksamhetsställe i Vasa på förordningsnivå för att garantera en långsiktigt fungerande lösning, särskilt för utbildningsfrågor.

Avsnitt 3 Ledning (5–8 §)

Era kommentarer om de här paragraferna

Önskvärt är att kommuner och landskapsförbunden hörs om antal och placering av verksamhetsställen.

Avsnitt 4 Styrning (9–12 §)

Era kommentarer om de här paragraferna

Samordningsgruppen bör kompletteras med landskapsförbunden samt att kommuner hörs i god tid.

Avsnitt 5 Bestämmelser om ämbetsverkets olika uppgifter (13–16 §)

Era kommentarer om de här paragraferna

De regionala beredskapskommittéerna bör kompletteras med kommuner och landskapsförbund.

Avsnitt 6 Besättande av tjänster och särskilda behörighetsvillkor (17–21 §)

Era kommentarer om de här paragraferna

Behörighetskraven för bör kompletteras med språkkunskaper i enlighet med lag om de språkkunskaper som krävs av offentligt anställda (424/2003), särskilt för ledande tjänsteinnehavare som generaldirektör, avdelningschef och enhetschef.

Det är viktigt att verkets anställda kan kommunicera med invånarna på invånarnas modersmål.

Avsnitt 7 Särskilda bestämmelser (22–29 §)

Era kommentarer om de här paragraferna

Mångspråkighet är av stor betydelse när verket informerar om sin verksamhet.

Avsnitt 8 Ikraftträdelse- och övergångsbestämmelser (30–36 §§)

Era kommentarer om de här paragraferna

-

Kapitel 1 Bakgrund och beredning

Era kommentarer om det här kapitlet

-

Kapitel 2 Nuläge och bedömning av nuläget

Era kommentarer om det här kapitlet

-

Kapitel 3 Målsättning

Era kommentarer om det här kapitlet

-

Kapitel 4 Förslagen och deras konsekvenser

Era kommentarer om det här kapitlet

-

Kapitel 5 Alternativa handlingsvägar

Era kommentarer om det här kapitlet

-

Kapitel 8 Bestämmelser på lägre nivå än lag

Era kommentarer om det här kapitlet

-

Kapitel 9 Ikraftträdande

Era kommentarer om det här kapitlet

-

Kapitel 11 Förhållande till andra propositioner

Era kommentarer om det här kapitlet

-

Kapitel 12 Förhållande till grundlagen och lagstiftningsordning

Era kommentarer om det här kapitlet

-

Förslag till ändring och rättelse i statsrådets förordning om Tillstånds- och tillsynsverket

Era kommentarer om förordningen

-

Punkt 2. Här kan ni kommentera lagförslaget om livskraftscentralerna samt utvecklings- och förvaltningscentret och specialmotiveringen till förslaget (bilaga 2), avsnitten med allmän motivering och de övriga avsnitten i regeringens

proposition (bilaga 4) samt statsrådets förordning om livskraftscentralerna samt utvecklings- och förvaltningscentret (bilaga 7) genom att svara på följande frågehelteter:Förslag till ändring och rättelse av lagförslaget om livskraftscentralerna samt utvecklings- och förvaltningscentret och specialmotiveringen till förslagetKommentarer om den allmänna motiveringen om livskraftscentralerna samt utvecklings- och förvaltningscentret och de övriga avsnitten i regeringens proposition samt förslag till ändring och rättelse i statsrådets förordning om livskraftscentralerna samt utvecklings- och förvaltningscentret.

Har ni några kommentarer till punkt 2? Obligatorisk fråga. Om inte, kan ni gå vidare till punkt 3.

Ja (svarspunkterna öppnas om detta alternativ väljs)

Avsnitt 1 Allmänna bestämmelser om livskraftscentralerna (1–5 §)

Era kommentarer om de här paragraferna

Det är nödvändigt att Österbotten har en livskraftscentral. Den livskraftscentral dit Österbotten hör måste bli en tillräckligt slagkraftig organisation för alla verksamhetsdelar, inte minst näringsliv och trafik, särskilt landsvägshållning. Statens arbete för att stöda investeringar i regionen får inte försvagas ens tillfälligt.

För Österbottens del gäller det i synnerhet att åstadkomma en effektiv och verkningsfull sakkunnigorganisation för vattentjänsterna. Med tanke på miljöns status och särskilt vattenfrågor borde logiken för organiseringen av tjänsterna utgöras av tillrinningsområdena. Styrningen av tjänsterna som utförs i livskraftscentralerna måste utgå från centralerna i Österbotten och Södra Österbotten, även för uppgiftsgruppen för vattenhushållning.

Reformen får inte ändra på uppgiftsfördelning mellan stat och kommun eller på förutsättningarna för den lokala självstyrelsen. Landskapens och livskraftscentralernas uppgifter och samarbetsformer måste förtydligas vad gäller uppgifterna för regionutveckling. I motiveringen till bestämmelserna bör även landskapens roll och landskapens arbetsfördelning med livskraftscentralerna klargöras. Kommunerna har en betydande roll som genomförare, främjare och finansiärer av regionutvecklingsåtgärder. Genom planläggning och byggande stödjer kommunen utvecklingen av företagens verksamhetsmiljöer. Kommunernas stärkta roll som anordnare av sysselsättnings- och näringstjänster ökar möjligheterna att påverka livskraften och däri-genom den lokala och regionala utvecklingen. Principerna för regionutveckling inkluderar regionalt fokus, samarbete mellan olika förvaltningsområden och partnerskap med olika samhällsorganisationer. Det är viktigt att betona landskapsförbundens uppgift för att undvika överlappningar i genomförandet: de landskapsprogram som utarbetas under ledning av landskapsförbunden genomför de mål som anges i regionutvecklingsbeslutet utifrån landskapens egna förutsättningar och behov.

§ 1-5

Målsättningen att "livskraftscentralerna är kundorienterade, utnyttjar digitalisering och samarbetar med andra aktörer" är god! Dock är målsättningen otydlig. Det bör konkretiseras vad som avses med "kundorienterad". Det bör även förtydligas att lokalkännedom behövs för detta, samt språkkunskaper.

Enligt förslaget kan en livskraftscentral sköta uppgifter också inom verksamhetsområdet för fler än en central, om en utvidgning av verksamhetsområdet kan förbättra tillgången till service och säkerställa likabehandling av kunderna. Detta är en bra målsättning. Den bör dock kompletteras med att man med likabehandling menar behandlingstider, samt språkliga rättigheter.

Avsnitt 2 Styrning och ledning av livskraftscentralerna (6–12 §)

Era kommentarer om den här paragrafen

Det är bra att landskapsförbunden nämns under strategisk planering och resultatstyrning av livskraftscentralerna. Det vore bra att kommuner och andra intressenter finns med när det första strategidokumentet utarbetas, för att få med den lokala aspekten och det lokala behovet.

Samordningsgruppen som ministeriet tillsätter bör kompletteras med representant från Kommunförbundet och gärna även landskapsförbunden

Avsnitt 3 Bestämmelser om utvecklings- och förvaltningscentret (13–19 §)

Era kommentarer om de här paragraferna

Viktigt att informationssystemen fungera på flera språk, liksom att information som produceras finns på flera språk.

Avsnitt 4 Särskilda bestämmelser om livskraftscentralerna samt utvecklings- och förvaltningscentret (20–25 §)

Era kommentarer om de här paragraferna

-

Avsnitt 5 Ikraftträdelse- och övergångsbestämmelser (26-29 §)

Era kommentarer om de här paragraferna

-

Kapitel 1 Bakgrund och beredning

Era kommentarer om det här avsnittet

Ambitionen med reformen är bra, dvs att förenhetliga tillstånds- och tillsynspraxis och göra tjänsterna smidigare för människor och företag. För att detta ska lyckas behöver de nya verken ha tillräckligt med personal, vilka har lokalkännedom samt kan kommunicera på landets båda officiella språk.

Beredningen har dock varit väldigt styrd från ministerienivå. Kommuners, invånares och företags möjlighet att delta i beredningen har varit minimalt, vilket är beklagligt.

Kapitel 2 Nuläge och bedömning av nuläget

Era kommentarer om det här avsnittet

-

Kapitel 3 Målsättning

Era kommentarer om det här avsnittet

-

Kapitel 4 Förslagen och deras konsekvenser

Era kommentarer om det här avsnittet

Tanken med företagen ska ha en plats att vända sig till är bra! Man har dock i denna reform glömt bort att de flesta företag först kontaktar sina lokala/regionala företagsrådgivningar innan de vänder sig till myndighetsnivå. Gränssnitten till de lokala/regionala företagsrådgivningarna/utvecklingsbolagen bör förtydligas.

Kapitel 5 Alternativa handlingsvägar

Era kommentarer om det här avsnittet

-

Kapitel 8 Bestämmelser på lägre nivå än lag

Era kommentarer om det här avsnittet

-

Kapitel 9 Ikraftträdande

Era kommentarer om det här avsnittet

När det är frågan om en så omfattande reform som denna, är tiden från beslut tills de nya verken ska vara i drift väldigt kort, vilket medför risker för att kunderna inte får den service de behöver i tid.

Kapitel 11 Förhållande till andra propositioner

Era kommentarer om det här avsnittet

-

Kapitel 12 Förhållande till grundlagen och lagstiftningsordning

Era kommentarer om det här avsnittet

-

1 § Livskraftscentralernas namn, verksamhetsområden och huvudsakliga verksamhetsställen

Era kommentarer om den här paragrafen

-

2 § Livskraftscentralernas organisation

Era kommentarer om den här paragrafen

-

3–13 § Livskraftscentralernas verksamhetsområden i vissa uppgifter (centraliserade uppgifter)

Era kommentarer om den här paragrafen

-

Andra eventuella synpunkter på förordningen

Era kommentarer

-

Punkt 3. Här kan ni kommentera lagförslaget om Statens ämbetsverk på Åland (bilaga 3) och specialmotiveringen till förslaget samt den allmänna motiveringen och de övriga avsnitten i regeringens proposition i anslutning till Statens ämbetsverk på Åland (bilaga 4) genom att svara på följande frågelikheter: Förslag till ändring och rättelse av lagförslaget om Statens ämbetsverk på Åland och specialmotiveringen till förslaget
Kommentarer om den allmänna motiveringen och de övriga avsnitten i regeringens proposition

Har ni några kommentarer till punkt 3? Obligatorisk fråga. Om inte, kan ni gå vidare till del B.

Nej

Avsnitt 1 Allmänna bestämmelser (1–4 §)

Era kommentarer om de här paragraferna

-

Avsnitt 2 Styrning av Statens ämbetsverk på Åland (5–6 §)

Era kommentarer om den här paragrafen

-

Avsnitt 3 Ledning (7–11 §)

Era kommentarer om de här paragraferna

-

Avsnitt 4 Särskilda bestämmelser (12–14 §)

Era kommentarer om de här paragraferna

-

Kapitel 1 Bakgrund och beredning

Era kommentarer om det här kapitlet

-

Kapitel 2 Nuläge och bedömning av nuläget

Era kommentarer om det här kapitlet

-

Kapitel 3 Målsättning

Era kommentarer om det här kapitlet

-

Kapitel 4 Förslagen och deras konsekvenser

Era kommentarer om det här kapitlet

-

Kapitel 5 Alternativa handlingsvägar

Era kommentarer om det här kapitlet

-

Kapitel 8 Bestämmelser på lägre nivå än lag

Era kommentarer om det här kapitlet

-

Kapitel 9 Ikraftträdande

Era kommentarer om det här kapitlet

-

Kapitel 11 Förhållande till andra propositioner

Era kommentarer om det här kapitlet

-

Kapitel 12 Förhållande till grundlagen och lagstiftningsordning

Era kommentarer om det här kapitlet

-

B ÖVRIGA EVENTUELLA SYNPUNKTER PÅ REGERINGENS PROPOSITIONSUTKAST

Har ni några kommentarer till avsnitt B? Obligatorisk fråga. Om inte, kan ni gå vidare till avsnitt C.

Ja (öppnas om detta alternativ väljs)

Övriga eventuella kommentarer om utkastet till regeringsproposition.

Reformen får inte ändra på uppgiftsfördelning mellan stat och kommun eller på förutsättningarna för den lokala självstyrelsen.

C ANDRA LAGFÖRSLAG SOM INGÅR I REGERINGENS PROPOSITIONSUTKAST OCH GENOM VILKA DE UPPGIFTER SOM REFORMEN FÖRUTSÄTTER ÖVERFÖRS TILL TILLSTÅNDS- OCH TILLSYNSVERKET, LIVSKRAFTSCENTRALERNA, UTVECKLINGS- OCH FÖRVALTNINGSCENTRET SAMT DE ÖVRIGA ÄMBETSVERKEN

Har ni några kommentarer till avsnitt C? Obligatorisk fråga. Om inte, kan ni gå vidare till avsnitt D.

Nej

Utrikesministeriet, 2 lagförslaget, avsnitt 7.1

Era kommentarer om dessa lagförslag. (Vi ber er tydligt ange vilken lag och paragraf er kommentar gäller)

-

Justitieministeriet, 39 lagförslaget, avsnitt 7.2

Era kommentarer om dessa lagförslag. (Vi ber er tydligt ange vilken lag och paragraf er kommentar gäller)

-

Inrikesministeriet, 10 lagförslaget, avsnitt 7.3

Era kommentarer om dessa lagförslag. (Vi ber er tydligt ange vilken lag och paragraf er kommentar gäller)

-

Försvarsministeriet, 2 lagförslaget, avsnitt 7.4

Era kommentarer om dessa lagförslag. (Vi ber er tydligt ange vilken lag och paragraf er kommentar gäller)

-

Finansministeriet, 18 lagförslaget, avsnitt 7.5

Era kommentarer om dessa lagförslag. (Vi ber er tydligt ange vilken lag och paragraf er kommentar gäller)

-

Undervisnings- och kulturministeriet, 24 lagförslaget, avsnitt 7.6

Era kommentarer om dessa lagförslag. (Vi ber er tydligt ange vilken lag och paragraf er kommentar gäller)

-

Skogsbruksministeriet, 68 lagförslaget, avsnitt 7.7

Era kommentarer om dessa lagförslag. (Vi ber er tydligt ange vilken lag och paragraf er kommentar gäller)

-

Kommunikationsministeriet, 14 lagförslaget, avsnitt 7.8

Era kommentarer om dessa lagförslag. (Vi ber er tydligt ange vilken lag och paragraf er kommentar gäller)

-

Arbets- och näringsministeriet, 31 lagförslaget, avsnitt 7.9

Era kommentarer om dessa lagförslag. (Vi ber er tydligt ange vilken lag och paragraf er kommentar gäller)

-

Social- och hälsovårdsministeriet, 52 lagförslaget, avsnitt 7.10

Era kommentarer om dessa lagförslag. (Vi ber er tydligt ange vilken lag och paragraf er kommentar gäller)

-
Miljöministeriet, 25 lagförslaget, avsnitt 7.11

Era kommentarer om dessa lagförslag. (Vi ber er tydligt ange vilken lag och paragraf er kommentar gäller)

-

D SAMMANFATTNING AV HUVUDPUNKTERNA I YTTRANDET

Vi ber att huvudpunkterna i yttrandet sammanfattas här (rekommendationen är högst 4500 tecken)

Reformen får inte ändra på uppgiftsfördelning mellan stat och kommun eller på förutsättningarna för den lokala självstyrelsen. De språkliga rättigheterna måste tryggas och grundlagsprinciperna för val av områdesindelning och verksamhetsställen beaktas.

Segervall Mila

Kristinestads stad - Kristinestads stadsstyrelse, 28.6.2024 §112