

Asia: VN/25102/2023

Hallituksen esitysluonnos eduskunnalle valtion aluehallintouudistusta koskevaksi lainsäädännöksi

Kohta 1. Tässä voitte kommentoida Lupa- ja valvontavirastoa koskevaa lakiehdotusta (liite 1), sen säännökohtaisia perusteluja, sitä koskevia yleisperusteluosuuksia ja muita lukuja hallituksen esityksessä (liite 4) sekä valtioneuvoston asetusta Lupa- ja valvontavirastosta (liite 6) vastaamalla seuraaviin kysymyskokonaisuuksiin: Muutos- ja korjausehdotuksia Lupa- ja valvontavirastoa koskevaan lakiehdotukseen ja sen säännökohtaisiin perusteluihin. Kommentit Lupa- ja valvontavirastoa koskeviin yleisperusteluihin ja muihin lukuihin hallituksen esityksessä. Muutos- ja korjausehdotukset valtioneuvoston asetukseen Lupa- ja valvontavirastosta.

Onko teillä kommentoitavaa kohtaan 1? Pakollinen kysymys. Mikäli ei, voitte siirtyä kohtaan 2.

Kyllä (vastauskohdat aukeavat, jos tämä vaihtoehto valitaan)

Luku 1 Yleiset säännökset (1-3 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

Etelä-Savon kauppakamari pitää valtakunnallista lupa- ja valvontavirastoa lähtökohtaisesti hyvänä uudistuksena. Oikein ja toimivasti sekä alueelliset erityispiirteet huomioiden toteutettuna uudistuksen myötä on mahdollista yhdenmukaistaa toimintatapoja ja tehostaa hallinnon prosesseja paremmin asiakkaita palvelevaksi.

Yritysten kannalta on keskeistä, että erityisesti luvitukseen liittyvät kysymykset etenevät ja ratakaistaan sujuvasti ja ennakoitavasti. Tämän takia erityisesti toiminnan asiakaslähtöisyyteen on syytä kiinnittää huomiota heti toiminnan käynnistymisestä alkaen. Toimivat digitaaliset palvelut edistävät palvelun sujuvuutta.

Uudistusta tetäessä tulee myös selvästi tuoda esiin eri virastojen työnjako. Esityksessä on jonkin verran epäselvyyttä mitkä ovat lupa- ja valvontaviraston ja mitlä elinvoimakeskusten tehtäväkenttää.

Etelä-Savon kauppakamarin mielestä esityksessä mainittua alueiden käytön ohjaustehtävää ei tule asettaa perustettavalle Lupa- ja valvontavirastolle vaan tehtävä tulee säilyttää nykyisen kaltaisena edistämistehtävänä.

Luku 2 Organisaatio (4 §)

Kommenttinne tästä pykälästä

Uudistuksessa tulee huolehtia siitä, että viraston toimipaikoissa on kattava ja riittävä alueellinen asiantuntemus. Alueellisen läsnäolon on oltava aitoa ja saavutettavaa.

Luku 3 Johtaminen (5-8 §)

Kommenttinne näistä pykälästä

-

Luku 4 Ohjaus (9-12 §)

Kommenttinne näistä pykälästä

Viraston tulosohtauksessa tulee selkeästi asettaa velvoite palveutason määrittelylle. Sisältäen prosessien kestot ja määraajat.

Luku 5 Viraston erinäisiä tehtäviä koskevat säännökset (13-16 §)

Kommenttinne näistä pykälästä

Varautumisen tehtäväkenttässä kunnilla ja hyvinvointialueilla on keskeinen rooli ja hyvä paikallinen tuntemus. Varautumisen tehtävät eivät saa uudistuksessa siirtyä liian kauas käytännön varautumistyöstö

Luku 6 Virkojen täyttäminen ja erityiset kelpoisuusvaatimukset (17-21 §)

Kommenttinne näistä pykälästä

-

Luku 7 Erinäiset säännökset (22-29 §)

Kommenttinne näistä pykälästä

-

Luku 8 Voimaantulo ja siirtymäsäännökset (30-36 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

-

Luku 1 Asian tausta ja valmistelu

Kommenttinne tästä luvusta

-

Luku 2 Nykytila ja sen arviointi

Kommenttinne tästä luvusta

-

Luku 3 Tavoitteet

Kommenttinne tästä luvusta

-

Luku 4 Ehdotukset ja niiden vaikutukset

Kommenttinne tästä luvusta

-

Luku 5 Muut toteuttamisvaihtoehdot

Kommenttinne tästä luvusta

-

Luku 8 Lakia alemman asteinen sääntely

Kommenttinne tästä luvusta

-

Luku 9 Voimaantulo

Kommenttinne tästä luvusta

-

Luku 11 Suhde muihin esityksiin

Kommenttinne tästä luvusta

-

Luku 12 Suhde perustuslakiin ja säätämisyjärjestys

Kommenttine tästä luvusta

-

Muutos- ja korjausehdotukset valtioneuvoston asetukseen Lupa- ja valvontavirastosta

Kommenttine asetuksesta

Uuden Lupa- ja valvontaviraston sekä Elinvoimakeskusten ja maakuntaliittojen sekä kuntien välinen työnjako on selkästi määritettävä epäselvien tilanteiden välttämiseksi. Esityksessä mainittu alueellinen vuoroviakutus on prosessina selkeästi kuvattava.

Kohta 2. Tässä voitte kommentoida elinvoimakeskuksia sekä kehittämis- ja hallintokeskusta koskevaa lakiehdotusta (liite 2) ja sen säännöskohtaisia perusteluja, sitä koskevia yleisperusteluosuuksia ja muita lukuja hallituksen esityksessä (liite 4) sekä valtioneuvoston asetusta elinvoimakeskuksista sekä kehittämis- ja hallintokeskuksesta (liite 7) vastaamalla seuraaviin kysymyskokonaisuuksiin: Muutos- ja korjausehdotuksia elinvoimakeskuksia sekä kehittämis- ja hallintokeskusta koskevaan lakiehdotukseen ja sen säännöskohtaisiin perusteluihin. Kommentit elinvoimakeskuksia sekä kehittämis- ja hallintokeskusta koskeviin yleisperusteluihin ja muihin lukuihin hallituksen esityksessä sekä muutos- ja korjausehdotukset valtioneuvoston asetukseen elinvoimakeskuksista sekä kehittämis- ja hallintokeskuksesta.

Onko teillä kommentoitavaa kohtaan 2? Pakollinen kysymys. Mikäli ei, voitte siirtyä kohtaan 3.

Kyllä (vastauskohdat aukeavat, jos tämä vaihtoehto valitaan)

Luku 1 Elinvoimakeskuksia koskevat yleiset säännökset (1-5 §)

Kommenttine näistä pykälistä

Uudistuksessa keskeistä on yritysten palveuiden saatavuus. Eistetyin mallin suurin huoli liittyy alueiden koon kasvuun. Vaarana on, että valtion viranomaisesta tulee nykyistäkin kasvottomampi ja vaikeasti saavutettava sekä vähemmän yhteistyöhön ja vuorovaikutukseen osallistuva kun samaan aikaan sen tulisi merkittäväällä tavalla vaikuttaa alueen elinvoiman ja toimintympäristön kehittämiseen. Haasteeksi tulee heikentyvä paikallistuntemus, mikä erityisesti yritysten toimintaympäristön kehittämisessä on välttämätöntä. Tämän vuoksi Elinvoimakeskusten resursointi ja alueellinen toiminta on oltava sellaista että aito läsnäolo ja paikallistuntemus toteutuu kaikissa toimipisteissä.

Alueiden kehittämisen tehtävä on elinvoimakeskukselle uusi verrattuna nykyiseen ELY-keskusten toimialaan. Maakuntaliittojen rooli aluekehitysviranomaisena on selkeä ja näin tulisi olla jatkossakin. Alueellinen demokratia ja strateginen suunnittelu tuottavat nykyisellään toimivan mallin. Elinvoimakeskusten aluekehitystetävä ja sen sisällöt sekä asema nykyisessä rakenteessa tulisi kuvata esitettyä selkeämmin.

Elinvoimakeskusten toimiala on esityksessä laaja. Uudistuksen valmistelussa on tarkoin tuotava esiin vuorovaikutussuhteet, toimintamallit ja roolit suhteessa muihin toimioihin, kuten kuntiin, maakuntiin tai työllisyys- ja hyvinvoinitalueisiin.

Luku 2 Elinvoimakeskusten ohjaus ja johtaminen (6-12 §)

Kommenttinne tästä pykälästä

m toimialaohjaus on esityksessä jaettu viidelle eri ministeriölle. Tähän liittyy riski, että toiminta ei perustu laajaan kokonaiskuvaa vaan ykittäisten ministeriöiden omiin lähtökohtiin.

Luku 3 Kehittämisen- ja hallintokeskusta koskevat säännökset (13-19 §)

Kommenttinne näistä pykälästä

-

Luku 4 Elinvoimakeskuksia sekä kehittäminen- ja hallintokeskusta koskevat erinäiset säännökset (20-25 §)

Kommenttinne näistä pykälästä

-

Luku 5 Voimaantulo ja siirtymäsäännökset (27-30 §)

Kommenttinne näistä pykälästä

-

Luku 1 Asian tausta ja valmistelu

Kommenttinne tästä luvusta

-

Luku 2 Nykytila ja sen arviointi

Kommenttinne tästä luvusta

-

Luku 3 Tavoitteet

Kommenttinne tästä luvusta

-

Luku 4 Ehdotukset ja niiden vaikutukset

Kommenttinne tästä luvusta

-

Luku 5 Muut toteuttamisvaihtoehdot

Kommenttinne tästä luvusta

-

Luku 8 Lakia alemman asteinen sääntely

Kommenttinne tästä luvusta

-

Luku 9 Voimaantulo

Kommenttinne tästä luvusta

-

Luku 11 Suhde muihin esityksiin

Kommenttinne tästä luvusta

-

Luku 12 Suhde perustuslakiin ja säätämisyjärjestys

Kommenttinne tästä luvusta

-

1 § Elinvoimakeskusten nimet, toimialueet ja päätoimipaikat

Kommenttinne tästä pykälästä

Elinvoimakeskuksilla tulee olla asetuksella nimetty toimipaikka kaikissa maakunnissa. Resurssien tulee olla sellaiset, että ne riittävät turvaamaan aidon alueellisen läsnäolon ja hyvän paikallistuntemuksen. Päätoimipaikkojen nimeäminen ei ole tarpeellista.

2 § Elinvoimakeskusten organisaatio

Kommenttinne tästä pykälästä

-

3-13 § Elinvoimakeskusten toimialueet eräissä tehtävissä (keskitetyt tehtävät)

Kommenttinne näistä pykälistä

-

Muut mahdolliset huomiot asetuksesta

Kommenttinne

-

Kohta 3. Tässä voitte kommentoida Ahvenanmaan valtionvirastoa koskevaa lakiehdotusta (liite3) ja sen säännöskohtaisia perusteluja sekä sen yleisperusteluita ja muita lukuja hallituksen esityksessä liittyen Ahvenanmaan valtionvirastoon (liite 4) vastaaviin kysymyskokonaisuuksiin: Muutos- ja korjausehdotukset Ahvenanmaan valtionvirastoa koskevaan lakiehdotukseen ja sen säännöskohtaisiin perusteluihin Kommentit yleisperusteluihin ja muihin lukuihin hallituksen esityksessä

Onko teillä kommentoitavaa kohtaan 3? Pakollinen kysymys. Mikäli ei, voitte siirtyä B osuuteen.

Ei

Luku 1 Yleiset säännökset (1-4 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

-

Luku 2 Ahvenanmaan valtionviraston ohjaus (5-6 §)

Kommenttinne tästä pykälästä

-

Luku 3 Johtaminen (7-11 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

-

Luku 4 Erinäiset säännökset (12-14 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

-

Luku 1 Asian tausta ja valmistelu

Kommenttinne tästä luvusta

-

Luku 2 Nykytila ja sen arviointi

Kommenttinne tästä luvusta

-

Luku 3 Tavoitteet

Kommenttinne tästä luvusta

-

Luku 4 Ehdotukset ja niiden vaikutukset

Kommenttinne tästä luvusta

-

Luku 5 Muut toteuttamisvaihtoehdot

Kommenttinne tästä luvusta

-

Luku 8 Lakia alemman asteinen sääntely

Kommenttinne tästä luvusta

-

Luku 9 Voimaantulo

Kommenttinne tästä luvusta

-

Luku 11 Suhde muihin esityksiin

Kommenttinne tästä luvusta

-

Luku 12 Suhde perustuslakiin ja säätämisyjärjestys

Kommenttinne tästä luvusta

-

B HALLITUKSEN ESITYSLUONNOSTA KOSKEVAT MUUT MAHDOLLISET HUOMIOT

Onko teillä kommentoitavaa B osuuteen? Pakollinen kysymys. Mikäli ei, voitte siirtyä C osuuteen.

Ei

Muut mahdolliset huomionne hallituksen esitysluonnoksesta.

-

C HALLITUKSEN ESITYSLUONNOKSEN SISÄLTÄMÄT MUUT LAKIEHDOTUKSET, JOILLA TOTEUTETAAN UUDISTUKSEN EDELLYTTÄMÄT TEHTÄVÄSIIRROT LUPA- JA VALVONTAVIRASTOLLE, ELINVOIMAKESKUKSILLE, KEHITTÄMIS- JA HALLINTOKESKUKSELLE SEKÄ MUILLE VIRASTOILLE

Onko teillä kommentoitavaa C osuuteen? Pakollinen kysymys. Mikäli ei, voitte siirtyä D osuuteen.

Ei

Ulkoministeriö, 2 lakiehdotusta, luku 7.1

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme selkeästi ilmaisemaan, mitä lakia ja pykälää kommenttinne koskevat.)

-

Oikeusministeriö, 39 lakiehdotusta, luku 7.2

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme selkeästi ilmaisemaan, mitä lakia ja pykälää kommenttinne koskevat.)

-

Sisäministeriö, 10 lakiehdotusta, luku 7.3

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme selkeästi ilmaisemaan, mitä lakia ja pykälää kommenttinne koskevat.)

-

Puolustusministeriö, 2 lakiehdotusta, luku 7.4

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme selkeästi ilmaisemaan, mitä lakia ja pykälää kommenttinne koskevat.)

-

Valtiovarainministeriö, 18 lakiehdotusta, luku 7.5

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme selkeästi ilmaisemaan, mitä lakia ja pykälää kommenttinne koskevat.)

-

Opetus- ja kulttuuriministeriö, 24 lakiehdotusta, luku 7.6

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme selkeästi ilmaisemaan, mitä lakia ja pykälää kommenttinne koskevat.)

-

Maa- ja metsätalousministeriö, 68 lakiehdotusta, luku 7.7

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme selkeästi ilmaisemaan, mitä lakia ja pykälää kommenttinne koskevat.)

-

Liikenne- ja viestintäministeriö, 14 lakiehdotusta, luku 7.8

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme selkeästi ilmaisemaan, mitä lakia ja pykälää kommenttinne koskevat.)

-

Työ- ja elinkeinoministeriö, 31 lakiehdotusta, luku 7.9

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme selkeästi ilmaisemaan, mitä lakia ja pykälää kommenttinne koskevat.)

-

Sosiaali- ja terveysministeriö, 52 lakiehdotusta, luku 7.10

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme selkeästi ilmaisemaan, mitä lakia ja pykälää kommenttinne koskevat.)

-

Ympäristöministeriö, 25 lakiehdotusta, luku 7.11

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme selkeästi ilmaisemaan, mitä lakia ja pykälää kommenttinne koskevat.)

-

D TIIVISTELMÄ LAUSUNNON PÄÄHUOMIOISTA

Pyydämme esittämään lausunnon päähuomiot tässä tiivistetysti (suositus enintään 4500 merkkiä)

Uudistus on monilta osin hyvä ja toimiva ja edistää palveluiden yhdenmukaisuutta. Keskeistä lupa- ja valvontaviraston perustamisessa on luvituksen sujuvoittaminen. Uudistus mahdollistaa myös nykyistä paremmat valtakunnalliset digitaaliset palvelut ja niiden kehittämisen.

Uudistuksessa tulee selkeästi kuvata eri viranomaisten väliset suhteet , roolit eri tehtävissä ja vuorovikuksen toimintatavat. Resurssoinnissa on varmistettava aito alueellinen läsnäolo ja paikallistuntemus.

Aluekehitystehtävät tulee säilyttää jatkossakin maakuntien tehtäväkentässä. Myöskään alueiden käytön roolia ei pidä laajentaa verrattuna nykytilanteeseen.

Leinonen Teppo
Etelä-Savon kauppakamari