

Asia: VN/25102/2023

## **Hallituksen esitysluonnos eduskunnalle valtion aluehallintouudistusta koskevaksi lainsäädännöksi**

Kohta 1. Tässä voitte kommentoida Lupa- ja valvontavirastoa koskevaa lakiehdotusta (liite 1), sen säännökohtaisia perusteluja, sitä koskevia yleisperusteluosuuksia ja muita lukuja hallituksen esityksessä (liite 4) sekä valtioneuvoston asetusta Lupa- ja valvontavirastosta (liite 6) vastaamalla seuraaviin kysymyskokonaisuuksiin: Muutos- ja korjausehdotuksia Lupa- ja valvontavirastoa koskevaan lakiehdotukseen ja sen säännökohtaisiin perusteluihin. Kommentit Lupa- ja valvontavirastoa koskeviin yleisperusteluihin ja muihin lukuihin hallituksen esityksessä. Muutos- ja korjausehdotukset valtioneuvoston asetukseen Lupa- ja valvontavirastosta.

**Onko teillä kommentoitavaa kohtaan 1? Pakollinen kysymys. Mikäli ei, voitte siirtyä kohtaan 2.**

Kyllä (vastauskohdat aukeavat, jos tämä vaihtoehto valitaan)

### **Luku 1 Yleiset säännökset (1-3 §)**

#### **Kommenttinne näistä pykälistä**

1.3 §:ään tulisi kirjoittaa myös ympäristöön liittyvien yleisten etujen valvonta. Niistä on tekstiä lain perusteluissa, mutta ne tulee kirjoittaa myös pykälään.

3.3 §:n ympäristöön liittyviä toimialoja ja tehtäviä koskevaan kohtaan 3) tulisi lisätä myös kalatalousasioiden tehtävät.

Siten momentin kohta 3) kuuluisi seuraavasti: "ympäristö -toimiala, johon sisältyy ympäristönsuojelun, luonnonsuojelun, alueidenkäytön, rakentamisen, vesien- ja merenhoidon sekä kalatalousasioiden lupa-, ohjaus-, suunnittelu- ja valvontatehtäviä, vesitalousasioiden lupa- ja valvontatehtäviä, sekä ympäristövaikutusten arviointiin liittyviä tehtäviä ja muita ympäristön käyttämistä ja suojelua koskevia tehtäviä;"

Kalataloustehtävät:

- Nykyisten ELY-keskusten kalatalousviranomaisten tehtävänä on yleisen kalatalousedun valvonta. Kalatalousviranomaiset antavat kirjallisia lausuntoja hankkeista, jotka liittyvät vesilakiin, ympäristönsuojelulakiin, ympäristövaikutusten arvioinnista annettuun lakiin kaavoitukseen jne. Kannanottojen tavoitteena on vähentää hankkeen kalataloudellisia haittoja ja vaatia niiden asianmukaisia kompensatioita ja tarkkailua. Ympäristö- ja vesitalousluvista voidaan määrätä kalataloudellisia velvoitteita (kalatalousmaksut, kalatalousvelvoitteet, kalataloudellinen tarkkailuvelvoite).
- ELY-keskusten kalatalousviranomaiset valvovat velvoitteiden toteuttamista. Valvonnassa seurataan istukkaiden laatua ja istutusmääriä sekä tarkkailuraporttien laatua. Velvoiteistutuksista menee tieto myös vesialueen omistajille, jotka voivat valvoa istutuksia paikan päällä. Velvoitetarkkailujen tuloksiin voivat myös yksityiset ihmiset tutustua ja kalastusalueet hyödyntää niitä käyttö- ja hoitosuunnitelmia laatiessaan.
- Kalatalousviranomaisen tehtävien sijoittaminen Lupa- ja valvontavirastoon on kalatalousviranomaisen tehtävien perusteella johdonmukaista ja tarpeellista.

Vesiasioihin tulisi liittää myös vesitaloustehtävät, jotka lakiehdotuksessa esitetään sijoitettavan elinvoimakkeuksiin. Sana "vesien" on jo 3 §:ssä, joten se ei edellyttäisi välttämättä kuin perustelujen muutosta.

Luonnonsuojeluliitto esittää harkittavaksi myös eläinten hyvinvointilain valvonnan siirtoa lupa- ja valvontavirastoon. Nyt ne ovat aluehallintovirastossa, mutta lakipaketissa ne on esitetty siirrettäviksi Ruokavirastoon. Tämän siirron vaikutuksia kannattaisi vielä harkita.

Jatkotyössä tulee pohtia myös Tukesin ympäristöön liittyvien tehtävien siirtoa lupa- ja valvontavirastoon. Se edistäisi yhden luokun menettelyjä ja ympäristöasioiden kokonaisvaltaista huomioon ottamista.

Selkeyden vuoksi ympäristötehtäviin sisältyviksi tulee kirjoittaa ainakin perusteluihin myös haitallisiin vieraslajeihin liittyvät päätökset ja valvonta.

## Luku 2 Organisaatio (4 §)

### Kommenttinne tästä pykälästä

On todella tärkeää, että yleisen edun valvontaa koskevat asiat ratkaistaan sille kuuluvassa yksikössä (4.4 §). Tämän yksikön itsenäisyys, riippumattomuus ja puolueettomuus on tärkeää säilyttää myös jatkotyössä. Se on erityisen tarpeellinen tilanteessa, missä ELY-Y ja AVI yhdistetään. Silloin nykyinen ELY-Yn aluehallintoviraston päätöksiin kohdistunut oikeusvalvonta loppuu, kun ELY-Y loppuu.

Yleisen edun yksikön toimialaan tulee kirjata kalatalousasiat: "Ympäristöosastolla on yleistä etua ympäristöä ja kalatalousasioita koskevassa päätöksenteossa ja muutoksenhaussa valvova yksikkö."

### Luku 3 Johtaminen (5-8 §)

#### Kommenttinne näistä pykälistä

Luonnonsuojeluliitto huomauttaa, että uuden jättiviraston pääjohtajalle on annettu todella paljon valtaa. Hänelle kuuluu mm. koko viraston sekä hallinto-osaston ja toimintayksikön työjärjestyksestä päättäminen. Hän ratkaisisi myös hallinto-osastolle ja toimintayksiköille kuuluvat asiat, jollei päätösvaltaa ole työjärjestyksellä määrätty muulle virkamiehelle. Sen lisäksi hänellä on suuri nimitysvalta, kuten myöhemmissä pykälissä on esitetty. Näin suuren vallan keskittämisessä yhdelle ihmisille on tunnetusti vaaransa. Tässä pitää ottaa huomioon myös toimialan suuri laajuus: kukaan ei voi enää hallita näin monia asioita kunnolla.

### Luku 4 Ohjaus (9-12 §)

#### Kommenttinne näistä pykälistä

-

### Luku 5 Viraston erinäisiä tehtäviä koskevat säännökset (13-16 §)

#### Kommenttinne näistä pykälistä

-

### Luku 6 Virkojen täyttäminen ja erityiset kelpoisuusvaatimukset (17-21 §)

#### Kommenttinne näistä pykälistä

-

### Luku 7 Erinäiset säännökset (22-29 §)

#### Kommenttinne näistä pykälistä

Pääjohtajan valta on hyvin suuri. Siksi kannattaisi pohtia vaihtoehtona että hänestä tehtyjen kantelujen käsittely ohjattaisiin suoraan jommallekummalle Suomen ylimmistä laillisuusvalvojista – valtioneuvoston oikeuskanslerille tai eduskunnan oikeusasiamiehelle – eikä ministeriölle.

### Luku 8 Voimaantulo ja siirtymäsäännökset (30-36 §)

#### Kommenttinne näistä pykälistä

-

## Luku 1 Asian tausta ja valmistelu

### Kommenttinne tästä luvusta

-

## Luku 2 Nykytila ja sen arviointi

### Kommenttinne tästä luvusta

-

## Luku 3 Tavoitteet

### Kommenttinne tästä luvusta

Aluehallinnon uudistuksen keskeisenä tavoitteena on vahvistaa yhdenmukaista lupa- ja valvontakäytäntöä alueesta riippumatta ja sujuvoittaa lupaprosesseja. Kehittämisen pääperiaatteena on monialaisuus. Esityksen mukaan lupa-, ohjaus- ja valvontatehtävät uuteen perustettavaan monialaiseen virastoon koottaisiin yhdistämällä Valvira, aluehallintovirastot sekä ELY-keskusten Y-vastuualueen tarkoituksenmukaiset tehtävät samaan virastoon. Luonnonsuojeluliiton mielestä perusteltua olisi näiden tavoitteiden edistämiseksi yhdistää uuteen lupa- ja valvontavirastoon myös Tukesista ympäristötehtävät.

Aluehallinnon uudistuksen myötä perustettava lupa- ja valvontavirasto yhdessä yhden luukun lainsäädäntöhankkeen ehdotusten kanssa voi hyvin toteutettuna osaltaan edistää lupamenettelyiden sujuvuutta ja yhdenmukaisuutta.

Luonnonsuojeluliitto huomauttaa, että resurssien kohdentaminen koko valtakunnan alueella tarpeiden mukaisesti ja joustavasti ei sinänsä edellyttäisi aluehallinnon kokonaan uutta virastorakennetta. Joustavuutta ja resurssien kohdentamista tarpeiden mukaan olisi haluttaessa mahdollista toteuttaa myös keveämmin ratkaisuin, mm. nykyisten aluehallintovirastojen ja ELY-keskusten organisaatioissa ja niiden välillä. Huomioitavaa on, että nykyisinkin esimerkiksi tietyt ELY:t hoitavat niille määrättyjä valtakunnallisia tehtäviä, ja YVA-yhteysviranomaisen ruuhkatilanteissa hankealueen ELYn sijaan yhteysviranomaisen tehtävää voi hoitaa jonkin toisen alueellisen ELYn viranhaltija.

Uusi lupa- ja valvontavirasto vastaisi lakiesityksen mukaan vastuullaan olevista lupaprosesseista mm. yhdenmukaistetuilla prosesseilla käsittelypaikasta riippumatta. Luvanhakijoiden kanssa keskustellaan ennakoiden. Tarpeen mukaan keskustellaan myös lupa-asioihin liittyvistä velvollisuuksista, selvitystarpeista ja reunaehdoista. – Tällaisen luvanhakijoiden ja muiden viranomaisten välisen ennakoivan keskustelun edellyksenä ei kuitenkaan voida pitää tiettyä hallinnollista rakennetta. Esteitä ennakkokeskusteluille ja -neuvotteluille ei ole nykyisessäkään virastomallissa.

Tavoitteeksi on lakihankkeelle on asetettu yhteiskunnan ja kansantalouden näkökulmista edistää investointeja käyttäjälähtöisten lupaprosessien, keskitettyjen ja digitaalisten asiointipalvelujen sekä resurssien ja osaamisen tehokkaamman hyödyntämisen avulla. Luonnonsuojeluliitto muistuttaa, että yleistä etua valvovan valtion viranhaltijan tehtävä on hallintomallista ja virasto-organisaation rakenteesta riippumatta ennen muuta yleisen edun valvonta.

Yleistä etua valvovalle viranomaiselle ei lähtökohtaisesti voida asettaa valtion aluehallinnossa tavoitteeksi edistää investointihankkeita. Muutoinkin kaikkien valtion viranhaltijoiden – myös ja erityisesti aluehallinnossa – on syytä edistää luontoarvojen vaalimista ja ekologisesti kestävää taloutta ja kasvua. Sellainen ei perustu luonnonvarojen ylikulutukseen vaan nojaa vähähiilisiin sekä kiertotaloutta ja luonnon monimuotoisuutta edistäviin ratkaisuihin. Edistettäviin asioihin kuuluvat myös kansalaisten perusoikeudelliset vaikuttamismahdollisuudet elinympäristöään koskeviin asioihin ja muutoksiin. Lakihankkeen tulee myös ylläpitää viranomaisen itsenäistä ja riippumatonta puhevaltaa yleisen ympäristöedun valvojana.

Hallituksen esityksen tavoitteisiin tulee lisätä keskeisten ympäristötavoitteiden, kuten luontokadon ja ilmastokriisin pysäyttäminen ja vesien hyvän tilan saavuttaminen.

## Luku 4 Ehdotukset ja niiden vaikutukset

### **Kommenttinne tästä luvusta**

Luonnonsuojeluliitto pitää tärkeänä, että ympäristöviranomaisten voimavarat turvataan jatkossakin. Uudistusta ei tule käyttää syynä henkilöstön vähentämiselle. Mikäli aluehallinnon lupa- ja valvontatehtäviä halutaan tehostaa, sujuvoittaa ja nopeuttaa, edellyttää se henkilöresurssien lisäämistä nykyisestä. Tästä on tuoreita selvityksiä laadittu mm. ympäristöministeriössä (Ympäristöministeriön julkaisuja 2021:35). Tämän aluehallintouudistuksen ja siihen ympäristöasioissa liittyvän yhden luukun mallin yhtenä perusteena on pidetty luvituksen tehostumista. Siksikin on tärkeää rauhoittaa ympäristöhallinto uusilta leikkauksilta ja mieluummin pyrkiä resurssien lisäämiseen. Lisäksi pitää ottaa huomioon, että siirtymäkausi vaatii erityisiä voimavaroja. Uusien virastojen sekä niiden järjestelmien ja toiminnan käynnistäminen on iso työ. Se vaatii myös käyttövaroja mm. sähköisten järjestelmien kehittämiseen.

## Luku 5 Muut toteuttamisvaihtoehdot

### **Kommenttinne tästä luvusta**

Ympäristön kannalta uudistus edistää klassista ympäristönsuojelua koskevien asioiden yhdistämistä (luvitus ja valvonta), kun niiden AVIn ja ELYn osaajia kerätään samaan taloon. Siinä on kuitenkin

haittapuolena erityisesti klassisen luonnonsuojelun (joka kohdistuu luonnon monimuotoisuuteen) hallinnon jakautuminen yhdestä kahteen virastoon.

ELY-keskuksissa on nyt usein lajit, luontotyytit ja luonnonsuojelun seuraaminen eri kunnissa jaettu virkamiesten kesken – olipa heidän tehtävänsä “valvontaa” tai “edistämistä” (kuten METSO, HELMI ym.). Nyt tämä osaaminen hajoaa yhdestä virastosta (ELY) kahteen (lupa- ja valvontavirasto sekä elinvoimakeskus). Se on vakavaa, koska näitä luonnonsuojelun ammattilaisia on vain vähän (noin sata). Tästä heidän osaamisensa hajoittamisesta on haittaa.

Luontoasioihin liittyvät olennaisesti myös kalat. Nyt ns. kala-ELYt sijoitettaisiin elinvoimakeskuksiin. Luontevampi paikka olisi kuitenkin lupa- ja valvontavirasto. Kalataloustehtäviin liittyy nimittäin paljon lupapäätöksiä ja yleisten etujen valvontaa.

Vesitaloustehtäviin liittyy selkeästi ympäristöllisiä tehtäviä, kuten tulvadirektiiviin liittyvät asiat. Nekin olisi kokonaisuuden kannalta luontevaa siirtää lupa- ja valvontavirastoon

Myös ympäristönsuojeluun liittyviä edistämistehtäviä jää elinvoimakeskuksiin. Näistä ympäristöammattilaisista on hyötyä esimerkiksi suunniteltaessa vähähiilisiä aluekehityshankkeita. He voisivat myös varmistaa erilaisten suunnitelmien, hankkeiden ja rahoitusten ympäristöllistä kestävyttä. Vaarana on kuitenkin, että tällaiset edistämistehtävät putoaisivat ensimmäisten joukossa pois, jos elinvoimakeskuksissa jouduttaisiin vähentämään henkilöstöä.

Kokonaisuuden kannalta parasta olisi siirtää koko ELY-Yt ja kala-ELYt lupa- ja valvontavirastoon. Ympäristöasioiden kehittämisen kannalta kaikkein paras

vaihtoehto olisi kuitenkin yksikanavanen ympäristövirasto, joka voisi keskittyä vain ympäristöasioihin.

Jatkossa myös Tukesin ympäristöön liittyvät asiat tulisi liittää lupa- ja valvontavirastoon. Se edistäisi myös yhden luukun prosesseja.

## Luku 8 Lakia alemman asteinen sääntely

### Kommenttinne tästä luvusta

-

## Luku 9 Voimaantulo

### **Kommenttinne tästä luvusta**

-

## **Luku 11 Suhde muihin esityksiin**

### **Kommenttinne tästä luvusta**

-

## **Luku 12 Suhde perustuslakiin ja säätämisyjärjestys**

### **Kommenttinne tästä luvusta**

Riippumaton yleisen edun yksikkö on tärkeä perustuslain ympäristöperusoikeuden kannalta. Se on myös tärkeä edellytys sille, että lakipaketti voidaan säätää tavallisen lain säätämisyjärjestyksessä.

## **Muutos- ja korjausehdotukset valtioneuvoston asetukseen Lupa- ja valvontavirastosta**

### **Kommenttinne asetuksesta**

Asetusluonnos on lyhyt ja siinä käsitellään vain harvoja asioita. Se vaikuttaa vaillinaiselta ja keskeneräiseltä.

Kohta 2. Tässä voitte kommentoida elinvoimakeskuksia sekä kehittämis- ja hallintokeskusta koskevaa lakiehdotusta (liite 2) ja sen säännöskohtaisia perusteluja, sitä koskevia yleisperusteluosuuksia ja muita lukuja hallituksen esityksessä (liite 4) sekä valtioneuvoston asetusta elinvoimakeskuksista sekä kehittämis- ja hallintokeskuksesta (liite 7) vastaamalla seuraaviin kysymyskokonaisuuksiin: Muutos- ja korjausehdotuksia elinvoimakeskuksia sekä kehittämis- ja hallintokeskusta koskevaan lakiehdotukseen ja sen säännöskohtaisiin perusteluihin. Kommentit elinvoimakeskuksia sekä kehittämis- ja hallintokeskusta koskeviin yleisperusteluihin ja muihin lukuihin hallituksen esityksessä sekä muutos- ja korjausehdotukset valtioneuvoston asetukseen elinvoimakeskuksista sekä kehittämis- ja hallintokeskuksesta.

**Onko teillä kommentoitavaa kohtaan 2? Pakollinen kysymys. Mikäli ei, voitte siirtyä kohtaan 3.**

Kyllä (vastauskohdat aukeavat, jos tämä vaihtoehto valitaan)

## **Luku 1 Elinvoimakeskuksia koskevat yleiset säännökset (1-5 §)**

### **Kommenttinne näistä pykälistä**

Yleisen kalatalousedun valvominen kuuluisi johdonmukaisesti lupa- ja valvontavirastoon, jossa on yleisen edun yksikkö, elinvoimakeskuksissa sellaista ei ole.

## Luku 2 Elinvoimakeskusten ohjaus ja johtaminen (6-12 §)

### **Kommenttinne tästä pykälästä**

Jos yleisen kalatalouteen liittyvän edun valvonta säilytettäisiin elinvoimakeskuksessa – eikä sitä siirretä (kuten esitämme) lupa- ja valvontavirastoon – sen päätöksenteon itsenäisyys ja riippumattomuus tulee varmistaa esimerkiksi vastaavalla yksiköllä.

## Luku 3 Kehittämisen- ja hallintokeskusta koskevat säännökset (13-19 §)

### **Kommenttinne näistä pykälästä**

-

## Luku 4 Elinvoimakeskuksia sekä kehittämissä- ja hallintokeskusta koskevat erinäiset säännökset (20-25 §)

### **Kommenttinne näistä pykälästä**

-

## Luku 5 Voimaantulo ja siirtymäsäännökset (27-30 §)

### **Kommenttinne näistä pykälästä**

-

## Luku 1 Asian tausta ja valmistelu

### **Kommenttinne tästä luvusta**

-

## Luku 2 Nykytila ja sen arviointi

### **Kommenttinne tästä luvusta**

-

## Luku 3 Tavoitteet

### **Kommenttinne tästä luvusta**

-



## Luku 4 Ehdotukset ja niiden vaikutukset

### Kommenttinne tästä luvusta

-

## Luku 5 Muut toteuttamisvaihtoehdot

### Kommenttinne tästä luvusta

Luonnonsuojeluliiton mielestä olisi parasta, että kaikki ympäristö-, vesi- ja kalataloustehtävät siirrettäisiin lupa- ja valvontavirastoon. Olemme käsitelleet asiaa tarkemmin lupa- ja valvontaviraston kohdalla tässä lausunnossa.

## Luku 8 Lakia alemman asteinen sääntely

### Kommenttinne tästä luvusta

-

## Luku 9 Voimaantulo

### Kommenttinne tästä luvusta

-

## Luku 11 Suhde muihin esityksiin

### Kommenttinne tästä luvusta

-

## Luku 12 Suhde perustuslakiin ja säätämisyjärjestys

### Kommenttinne tästä luvusta

-

## 1 § Elinvoimakeskusten nimet, toimialueet ja päätoimipaikat

### Kommenttinne tästä pykälästä

-

## 2 § Elinvoimakeskusten organisaatio

### Kommenttinne tästä pykälästä

Luonnonsuojeluliiton mielestä olisi parasta, että kaikki ympäristö-, vesi- ja kalataloustehtävät siirrettäisiin lupa- ja valvontavirastoon. Jos ympäristötehtäviä tulisi kuitenkin myös elinvoimakeskuksiin, niitä ei missään nimessä pitäisi alistaa samaan yksikköön kuin maaseutuasiat.

Itse asiassa oma itsenäinen, riippumaton ja puolueeton yleisen edun valvontayksikkö kuten lupa- ja valvontavirastossa olisi tarpeen myös yleisen kalatalousedun valvonnassa.

### 3-13 § Elinvoimakeskusten toimialueet eräissä tehtävissä (keskitetyt tehtävät)

#### Kommenttinne näistä pykälistä

Luonnonsuojeluliiton mielestä olisi parasta, jos kaikki ympäristö-, vesi- ja kalataloustehtävät siirrettäisiin lupa- ja valvontavirastoon. Huomattakoon, että nytkin on esitetty monien näiden toimien keskittämistä valtakunnallisesti yhteen elinvoimakeskukseen. Siksi niiden siirtäminen valtakunnalliseen lupa- ja valvontavirastoon ei merkitsisi isoa eroa. Lupa- ja valvontavirastossa kaikki ympäristöön, vesistöihin ja kalatalouteen liittyvät asiat saataisiin kuitenkin paremmin saman katon alle.

#### Muut mahdolliset huomiot asetuksesta

#### Kommenttinne

-

Kohta 3. Tässä voitte kommentoida Ahvenanmaan valtionvirastoa koskevaa lakiehdotusta (liite3) ja sen säännöskohtaisia perusteluja sekä sen yleisperusteluita ja muita lukuja hallituksen esityksessä liittyen Ahvenanmaan valtionvirastoon (liite 4) vastaamalla seuraaviin kysymyskokonaisuuksiin: Muutos- ja korjausehdotukset Ahvenanmaan valtionvirastoa koskevaan lakiehdotukseen ja sen säännöskohtaisiin perusteluihinKommentit yleisperusteluihin ja muihin lukuihin hallituksen esityksessä

**Onko teillä kommentoitavaa kohtaan 3? Pakollinen kysymys. Mikäli ei, voitte siirtyä B osuuteen.**

Ei

#### Luku 1 Yleiset säännökset (1-4 §)

#### Kommenttinne näistä pykälistä

-

#### Luku 2 Ahvenanmaan valtionviraston ohjaus (5-6 §)

#### Kommenttinne tästä pykälästä

-

#### Luku 3 Johtaminen (7-11 §)

**Kommenttinne näistä pykälistä**

-

Luku 4 Erinäiset säännökset (12-14 §)

**Kommenttinne näistä pykälistä**

-

Luku 1 Asian tausta ja valmistelu

**Kommenttinne tästä luvusta**

-

Luku 2 Nykytila ja sen arviointi

**Kommenttinne tästä luvusta**

-

Luku 3 Tavoitteet

**Kommenttinne tästä luvusta**

-

Luku 4 Ehdotukset ja niiden vaikutukset

**Kommenttinne tästä luvusta**

-

Luku 5 Muut toteuttamisvaihtoehdot

**Kommenttinne tästä luvusta**

-

Luku 8 Lakia alemman asteinen sääntely

**Kommenttinne tästä luvusta**

-

Luku 9 Voimaantulo

**Kommenttinne tästä luvusta**

-

Luku 11 Suhde muihin esityksiin

**Kommenttinne tästä luvusta**

-

Luku 12 Suhde perustuslakiin ja säätämisyjärjestys

**Kommenttinne tästä luvusta**

-

**B HALLITUKSEN ESITYSLUONNOSTA KOSKEVAT MUUT MAHDOLLISET HUOMIOT**

**Onko teillä kommentoitavaa B osuuteen? Pakollinen kysymys. Mikäli ei, voitte siirtyä C osuuteen.**

Ei

**Muut mahdolliset huomionne hallituksen esitysluonnoksesta.**

-

**C HALLITUKSEN ESITYSLUONNOKSEN SISÄLTÄMÄT MUUT LAKIEHDOTUKSET, JOILLA TOTEUTETAAN UUDISTUKSEN EDELLYTTÄMÄT TEHTÄVÄSIIRROT LUPA- JA VALVONTAVIRASTOLLE, ELINVOIMAKESKUKSILLE, KEHITTÄMIS- JA HALLINTOKESKUKSELLE SEKÄ MUILLE VIRASTOILLE**

**Onko teillä kommentoitavaa C osuuteen? Pakollinen kysymys. Mikäli ei, voitte siirtyä D osuuteen.**

Kyllä (vastauskohdat aukeavat, jos tämä vaihtoehto valitaan)

**Ulkoministeriö, 2 lakiehdotusta, luku 7.1**

**Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme selkeästi ilmaisemaan, mitä lakia ja pykälää kommenttinne koskevat.)**

-

**Oikeusministeriö, 39 lakiehdotusta, luku 7.2**

**Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme selkeästi ilmaisemaan, mitä lakia ja pykälää kommenttinne koskevat.)**

-

**Sisäministeriö, 10 lakiehdotusta, luku 7.3**

**Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme selkeästi ilmaisemaan, mitä lakia ja pykälää kommenttinne koskevat.)**

-

**Puolustusministeriö, 2 lakiehdotusta, luku 7.4**

**Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme selkeästi ilmaisemaan, mitä lakia ja pykälää kommenttinne koskevat.)**

-

**Valtiovarainministeriö, 18 lakiehdotusta, luku 7.5**

**Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme selkeästi ilmaisemaan, mitä lakia ja pykälää kommenttinne koskevat.)**

-

**Opetus- ja kulttuuriministeriö, 24 lakiehdotusta, luku 7.6**

**Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme selkeästi ilmaisemaan, mitä lakia ja pykälää kommenttinne koskevat.)**

-

**Maa- ja metsätalousministeriö, 68 lakiehdotusta, luku 7.7**

**Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme selkeästi ilmaisemaan, mitä lakia ja pykälää kommenttinne koskevat.)**

7.7.5 Kalastuslakiin liittyy todella paljon lupa-asioita. Niiden luontevampi sijoituspaikka olisi lupa- ja valvontavirasto eikä elinvoimakeskus. Siksi kala-ELYn tehtävät kannattaisi siirtää lupa- ja valvontavirastoon.

7.7.12 Laissa eläinten hyvinvoinnista aluehallintovirastojen monia lupa- ja valvontatehtäviä siirrettäisiin Ruokavirastolle. Luonnonsuojeluliitto esittää harkittavaksi, pitäisikö ne kuitenkin siirtää AVIn perinteitä muutenkin jatkavalle lupa- ja valvontavirastolle.

7.7.46 Laki tieteellisiin tai opetustarkoituksiin käytettävien eläinten suojelusta. Nämäkin asiat voisi olla luontevampaa siirtää lupa- ja valvontavirastoon eikä Ruokavirastoon.

**Liikenne- ja viestintäministeriö, 14 lakiehdotusta, luku 7.8**

**Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme selkeästi ilmaisemaan, mitä lakia ja pykälää kommenttinne koskevat.)**

-

**Työ- ja elinkeinoministeriö, 31 lakiehdotusta, luku 7.9**

**Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme selkeästi ilmaisemaan, mitä lakia ja pykälää kommenttinne koskevat.)**

-

Sosiaali- ja terveysministeriö, 52 lakiehdotusta, luku 7.10

**Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme selkeästi ilmaisemaan, mitä lakia ja pykälää kommenttinne koskevat.)**

-

Ympäristöministeriö, 25 lakiehdotusta, luku 7.11

**Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme selkeästi ilmaisemaan, mitä lakia ja pykälää kommenttinne koskevat.)**

Tärkeää on varmistaa lupa- ja valvontavirastolle riittävät muutoksenhakuoikeudet kaavoihin sekä myös kaikkiin sitä alempiin päätöksiin alueidenkäyttölain ja rakentamislain muutoksissa. Sipilän hallituksen aikaiset ympäristöhallinnon muutoksenhakuoikeuksien leikkaukset ovat heikentäneet lain noudattamista, koska sen rikkomisesta ei jää enää kiinni niin helposti kuin ennen. Tämä vaarantaa myös ympäristöä ja kansalaisten tasavertaista kohtelua.

## D TIIVISTELMÄ LAUSUNNON PÄÄHUOMIOISTA

**Pyydämme esittämään lausunnon päähuomiot tässä tiivistetysti (suositus enintään 4500 merkkiä)**

Luonnonsuojeluliitto esittää, että

- lupa- ja valvontavirastoon liitettäisiin vielä kala- ja vesitaloustehtävät
- luonnonsuojelun kaikki virkamiehet siirrettäisiin uuteen lupa- ja valvontavirastoon

Lisäksi kannattaisi harkita

- eläinten hyvinvointiin liittyvien tehtävien sijoittamista uuteen lupa- ja valvontavirastoon eikä Ruokavirastoon
- Tukesin ympäristöön liittyvien asioiden yhdistämistä uuteen lupa- ja valvontavirastoon
- pääjohtajan hyvin suuren vallan rajoittamisen mahdollisuuksia

Luonnonsuojeluliitto pitää tärkeänä

- esitetyn itsenäisen, riippumattoman ja puolueettoman yleisen edun yksikön toteuttamista, mikä on perustuslainkin kannalta välttämätöntä

- ympäristöhallinnon voimavarojen turvaamista jatkossakin, ottaen huomioon uudistukseen liittyvä lisätö ja järjestelmien muutokset yms.

Lopuksi hallinnon uudistuksen vaikutusten seurantaan tulee satsata.

- Ympäristön lisäksi tulee seurata uudistuksen vaikutuksia kansalaisten ympäristöperusoikeuksien toteutumiseen.

- Tässä pitää ottaa huomioon yhteisvaikutukset yhden luukun hankkeen kanssa.

Lisätietoja

- puheenjohtaja Hanna Halmeenpää, p 050 5644 122, hanna.halmeenpaa@sll.fi

- toiminnanjohtaja Tapani Veistola, p. 0400 615 530, tapani.veistola@sll.fi

SUOMEN LUONNONSUOJELULIITTO RY

Hanna Halmeenpää Tapani Veistola

puheenjohtaja

toiminnanjohtaja

Veistola Tapani  
SLL