

Asia: VN/25102/2023

Hallituksen esitysluonnos eduskunnalle valtion aluehallintouudistusta koskevaksi lainsäädännöksi

Kohta 1. Tässä voitte kommentoida Lupa- ja valvontavirastoa koskevaa lakiehdotusta (liite 1), sen säännökohtaisia perusteluja, sitä koskevia yleisperusteluosuuksia ja muita lukuja hallituksen esityksessä (liite 4) sekä valtioneuvoston asetusta Lupa- ja valvontavirastosta (liite 6) vastaamalla seuraaviin kysymyskokonaisuuksiin: Muutos- ja korjausehdotuksia Lupa- ja valvontavirastoa koskevaan lakiehdotukseen ja sen säännökohtaisiin perusteluihin. Kommentit Lupa- ja valvontavirastoa koskeviin yleisperusteluihin ja muihin lukuihin hallituksen esityksessä. Muutos- ja korjausehdotukset valtioneuvoston asetukseen Lupa- ja valvontavirastosta.

Onko teillä kommentoitavaa kohtaan 1? Pakollinen kysymys. Mikäli ei, voitte siirtyä kohtaan 2.

Kyllä (vastauskohdat aukeavat, jos tämä vaihtoehto valitaan)

Luku 1 Yleiset säännökset (1-3 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

Hallituksen esityksen kokonaisuus on merkittävä muutos ohjaus- lupa- ja valvontatoimintaan, ja sillä on suuri vaikutus elinkeinoelämän, kuntien ja maakuntien toimintaedellytyksiin. Kokonaisuudessa uudistuvat niin alueelliset vastuut ja alueet kuin kansallinen ohjaus. Uudistuksessa monet pitkäaikaiset yhteistyöverkostot ja -kanavat uusiutuvat, ja esityksessäkin nostetaan esiin kysymykset osaamisen säilyttämisestä. Monitahoisten ohjaus- lupa- ja valvontaprosessien uudistaminen edellyttäisi lainsäädännöltä huolellista ja laajaa vaikutusten arviointia, jota edellyttämme täydennettäväksi.

Ympäristövaikutusten arviointimenettelyt (YVA) ovat olennainen osa paikallista ja alueellista maankäytön ja elinkeinoelämän toimintaa, ja niiden toteuttaminen on merkittävässä roolissa prosessien sujuvuudessa. Paikallinen ja alueellinen tilanne on YVA-arvioinneissa otettava

kokonaisuutena huomioon. YVA-prosessin irrottaminen erilliseksi osaksi Lupa- ja valvontavirastoon haastaa tätä kokonaiskuvaa ja prosessien sujuvuutta.

Luku 2 Organisaatio (4 §)

Kommenttinne tästä pykälästä

Aluehallintovirastojen kokoaminen yhdeksi valtakunnalliseksi virastoksi voi tuoda joustavuutta toimintaan edellyttäen, että alueilla pysyy tarpeen mukainen toimipaikkaverkosto ja henkilöstö.

Henkilöstön virkapaikkojen arvioidaan säilyvän pääsääntöisesti ennallaan. Tästä ei kuitenkaan esitetä vaikutusarviointia eikä suunnitelmaa. Avoimeksi siis jää, onko pyrkimys jatkossa keskittää virkapaikkoja.

Luku 3 Johtaminen (5-8 §)

Kommenttinne näistä pykälästä

-

Luku 4 Ohjaus (9-12 §)

Kommenttinne näistä pykälästä

Alueellisen rakenteen sekä tehtävärakenteen uudistus haastaa myös monialaisen ohjauksen toteutusta. Eri virastojen ja toimintojen ohjauksen jatkuvuus ja toimialojen tavoitteiden ja strategisen ohjauksen yhteensovittaminen edellyttää selkeää ja toimivaa ohjausrakennetta. Tähän liittyvistä riskeistä ja mahdollisuuksista ei esitys anna selkeää kuvaa.

Luku 5 Viraston erinäisiä tehtäviä koskevat säännökset (13-16 §)

Kommenttinne näistä pykälästä

-

Luku 6 Virkojen täyttäminen ja erityiset kelpoisuusvaatimukset (17-21 §)

Kommenttinne näistä pykälästä

-

Luku 7 Erinäiset säännökset (22-29 §)

Kommenttinne näistä pykälästä

-

Luku 8 Voimaantulo ja siirtymäsäännökset (30-36 §)

Kommenttinne näistä pykälästä

-

Luku 1 Asian tausta ja valmistelu

Kommenttinne tästä luvusta

-

Luku 2 Nykytila ja sen arviointi

Kommenttinne tästä luvusta

-

Luku 3 Tavoitteet

Kommenttinne tästä luvusta

-

Luku 4 Ehdotukset ja niiden vaikutukset

Kommenttinne tästä luvusta

-

Luku 5 Muut toteuttamisvaihtoehdot

Kommenttinne tästä luvusta

-

Luku 8 Lakia alemman asteinen sääntely

Kommenttinne tästä luvusta

-

Luku 9 Voimaantulo

Kommenttinne tästä luvusta

-

Luku 11 Suhde muihin esityksiin

Kommenttinne tästä luvusta

Aluehallintovirastojen kokoaminen yhdeksi valtakunnalliseksi virastoksi voi tuoda joustavuutta toimintaan edellyttäen, että alueilla pysyy tarpeen mukainen toimipaikkaverkosto ja henkilöstö. Sitä vastoin erityisesti elinvoimakeskusten tehtävät pirstoutuvat asetusluonnosten sisältämien runsaslukuisten tehtäviä sektoreittain eri alueille keskittävien säädösten johdosta. Tämä uhkaa

kaventaa ainoiden jäljelle jäävien valtion aluehallinnon viranomaisten toimivaltaa ja vaikeuttaa elinvoimakeskusten ydintehtävän, alueellisen elinvoiman kokonaisvaltaista kehittämistä.

Luku 12 Suhde perustuslakiin ja säätämisyjärjestys

Kommenttinne tästä luvusta

-

Muutos- ja korjausehdotukset valtioneuvoston asetukseen Lupa- ja valvontavirastosta

Kommenttinne asetuksesta

-

Kohta 2. Tässä voitte kommentoida elinvoimakeskuksia sekä kehittämis- ja hallintokeskusta koskevaa lakiehdotusta (liite 2) ja sen säännöskohtaisia perusteluja, sitä koskevia yleisperusteluosuuksia ja muita lukuja hallituksen esityksessä (liite 4) sekä valtioneuvoston asetusta elinvoimakeskuksista sekä kehittämis- ja hallintokeskuksesta (liite 7) vastaamalla seuraaviin kysymyskokonaisuuksiin: Muutos- ja korjausehdotuksia elinvoimakeskuksia sekä kehittämis- ja hallintokeskusta koskevaan lakiehdotukseen ja sen säännöskohtaisiin perusteluihin. Kommentit elinvoimakeskuksia sekä kehittämis- ja hallintokeskusta koskeviin yleisperusteluihin ja muihin lukuihin hallituksen esityksessä sekä muutos- ja korjausehdotukset valtioneuvoston asetukseen elinvoimakeskuksista sekä kehittämis- ja hallintokeskuksesta.

Onko teillä kommentoitavaa kohtaan 2? Pakollinen kysymys. Mikäli ei, voitte siirtyä kohtaan 3.

Kyllä (vastauskohdat aukeavat, jos tämä vaihtoehto valitaan)

Luku 1 Elinvoimakeskuksia koskevat yleiset säännökset (1-5 §)

Kommenttinne näistä pykäläistä

Esityksessä elinvoimakeskusten tehtävät pirstoutuvat asetusluonnosten sisältämien runsaslukuisia tehtäviä sektoreittain eri alueille keskittävien säädösten johdosta. Tämä uhkaa kaventaa ainoiden jäljelle jäävien valtion aluehallinnon viranomaisten toimivaltaa ja vaikeuttaa elinvoimakeskusten ydintehtävän, alueellisen elinvoiman kokonaisvaltaista kehittämistä.

Esityksessä pohjalaismaakunnat jatkavat eriytettyinä Etelä-Pohjanmaan ja Pohjanmaan elinvoimakeskuksiin. Näillä alueilla on useiden elinvoimaindikaattorien mukaan merkittäviä eroja. Maakuntien yhteistoiminnan ja yhtenäisten mahdollisuuksien ja ratkaisujen edistäminen olisi

tärkeää niin elinkeinoelämän kuin liikenteen kehittämisessä. Kolmen pohjalaismaakunnan ELY-keskusten nykyisin toimivaa yhteistyörakennetta ei pitäisi uudistuksessa purkaa.

Luku 2 Elinvoimakeskusten ohjaus ja johtaminen (6-12 §)

Kommenttinne tästä pykälästä

Alueellisen rakenteen sekä tehtävärakenteen uudistus haastaa myös monialaisen ohjauksen toteutusta. Eri virastojen ja toimintojen ohjauksen jatkuvuus ja toimialojen tavoitteiden ja strategisen ohjauksen yhteensovittaminen edellyttää selkeää ja toimivaa ohjausrakennetta. Tähän liittyvistä riskeistä ja mahdollisuuksista ei esitys anna selkeää kuvaa.

Luku 3 Kehittämis- ja hallintokeskusta koskevat säännökset (13-19 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

-

Luku 4 Elinvoimakeskuksia sekä kehittämis- ja hallintokeskusta koskevat erinäiset säännökset (20-25 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

-

Luku 5 Voimaantulo ja siirtymäsäännökset (27-30 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

-

Luku 1 Asian tausta ja valmistelu

Kommenttinne tästä luvusta

Hallituksen esityksen kokonaisuus on merkittävä muutos ohjaus- lupa- ja valvontatoimintaan, ja sillä on suuri vaikutus elinkeinoelämän, kuntien ja maakuntien toimintaedellytyksiin. Kokonaisuudessa uudistuvat niin alueelliset vastuut ja alueet kuin kansallinen ohjaus. Uudistuksessa monet pitkäaikaiset yhteistyöverkostot ja -kanavat uusiutuvat, ja esityksessäkin nostetaan esiin kysymykset osaamisen säilyttämisestä. Monitahoisten ohjaus- lupa- ja valvontaprosessien uudistaminen edellyttäisi lainsäädännöltä huolellista ja laajaa vaikutusten arviointia, jota edellytämme kokonaisuudesta tehtävän.

Henkilöstön virkapaikkojen arvioidaan säilyvän pääsääntöisesti ennallaan. Tästä ei kuitenkaan esitetä vaikutusarviointia eikä suunnitelmaa. Avoimeksi siis jää, onko pyrkimys jatkossa keskittää virkapaikkoja.

Luku 2 Nykytila ja sen arviointi

Kommenttinne tästä luvusta

-

Luku 3 Tavoitteet

Kommenttinne tästä luvusta

-

Luku 4 Ehdotukset ja niiden vaikutukset

Kommenttinne tästä luvusta

-

Luku 5 Muut toteuttamisvaihtoehdot

Kommenttinne tästä luvusta

-

Luku 8 Lakia alemman asteinen sääntely

Kommenttinne tästä luvusta

-

Luku 9 Voimaantulo

Kommenttinne tästä luvusta

-

Luku 11 Suhde muihin esityksiin

Kommenttinne tästä luvusta

-

Luku 12 Suhde perustuslakiin ja säätämisyjärjestys

Kommenttinne tästä luvusta

-

1 § Elinvoimakeskusten nimet, toimialueet ja päätoimipaikat

Kommenttinne tästä pykälästä

Esityksessä pohjalaismaakunnat jatkavat eriytettyinä Etelä-Pohjanmaan ja Pohjanmaan elinvoimakeskuksiin. Näillä alueilla on useiden elinvoimaindikaattorien mukaan merkittäviä eroja. Maakuntien yhteistoiminnan ja yhtenäisten mahdollisuuksien ja ratkaisujen edistäminen olisi

tärkeää niin elinkeinoelämän kuin liikenteen kehittämisessä. Kolmen pohjalaismaakunnan ELY-keskusten nykyisin toimivaa yhteistyörakennetta ei pitäisi uudistuksessa purkaa.

2 § Elinvoimakeskusten organisaatio

Kommenttinne tästä pykälästä

-

3-13 § Elinvoimakeskusten toimialueet eräissä tehtävissä (keskitetyt tehtävät)

Kommenttinne näistä pykälistä

Aluehallintouudistuksen myötä perustettaisiin 10 elinvoimakeskusta, joista yksi olisi Etelä-Pohjanmaan elinvoimakeskus. Näin liikenteeseen liittyvät asiat ovat jakautumassa lupa- ja valvontavirastolle sekä elinvoimakeskuksiin, ja julkisen henkilöliikenteen tehtävä Liikenne- ja viestintävirastoon. Etelä-Pohjanmaalla liikennejärjestelmätyössä on pyritty muodostamaan kokonaiskuvaa ja yhteen sovitettua suunnittelua sekä toteutusta, joka ottaa huomioon alueelliset asumisen, liikkumisen ja elinkeinoelämän tarpeet ja mahdollisuudet. Esityksessä tehtävät hajautuvat eri toimijoille, myös Pohjanmaan alueella. Asioiden hajautuminen lisää riskiä alueellisen näkökulman katoamiselle.

Nykyisin maanteiden pitoon liittyvät tehtävät on keskitetty Etelä-Pohjanmaan ELY-keskukseen, mutta tehtäviä tehdään kolmen pohjalaismaakunnan alueella kaksikielisesti. Tämä malli olisi toimiva jatkossakin ja turvaisi toiminnan tehokkuuden.

Pohjanmaan maakunnissa ja Etelä-Pohjanmaalla on merkittäviä vesistöjä, ja myös vesitalouteen tiiviisti liittyviä turvetuotannon alueita. Vesitaloustehtävien järjestäminen osana Etelä-Pohjanmaan elinvoimakeskusta edelleen on Alavuden kaupungin näkemyksen mukaan järkevää.

Tähän liittyen on myös tärkeää säilyttää ympäristövaikutusten arviointitehtävät jatkossa osana elinvoimakeskuksia. Ympäristövaikutusten arviointimenettelyt (YVA) ovat olennainen osa paikallista ja alueellista maankäytön ja elinkeinoelämän toimintaa, ja niiden toteuttaminen on merkittävässä roolissa prosessien sujuvuudessa. Paikallinen ja alueellinen tilanne on YVA-arvioinneissa otettava kokonaisuutena huomioon. YVA-prosessin irrottaminen erilliseksi osaksi Lupa- ja valvontavirastoon haastaa tätä kokonaiskuvaa ja prosessien sujuvuutta.

Muut mahdolliset huomiot asetuksesta

Kommenttinne

-

Kohta 3. Tässä voitte kommentoida Ahvenanmaan valtionvirastoa koskevaa lakiehdotusta (liite3) ja sen säännöskohtaisia perusteluja sekä sen yleisperusteluita ja muita lukuja hallituksen esityksessä liittyen Ahvenanmaan valtionvirastoon (liite 4) vastaamalla seuraaviin kysymyskokonaisuuksiin: Muutos- ja korjausehdotukset Ahvenanmaan valtionvirastoa koskevaan lakiehdotukseen ja sen säännöskohtaisiin perusteluihinKommentit yleisperusteluihin ja muihin lukuihin hallituksen esityksessä

Onko teillä kommentoitavaa kohtaan 3? Pakollinen kysymys. Mikäli ei, voitte siirtyä B osuuteen.

Ei

Luku 1 Yleiset säännökset (1-4 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

-

Luku 2 Ahvenanmaan valtionviraston ohjaus (5-6 §)

Kommenttinne tästä pykälästä

-

Luku 3 Johtaminen (7-11 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

-

Luku 4 Erinäiset säännökset (12-14 §)

Kommenttinne näistä pykälistä

-

Luku 1 Asian tausta ja valmistelu

Kommenttinne tästä luvusta

-

Luku 2 Nykytila ja sen arviointi

Kommenttinne tästä luvusta

-

Luku 3 Tavoitteet

Kommenttinne tästä luvusta

-

Luku 4 Ehdotukset ja niiden vaikutukset

Kommenttinne tästä luvusta

-

Luku 5 Muut toteuttamisvaihtoehdot

Kommenttinne tästä luvusta

-

Luku 8 Lakia alemman asteinen sääntely

Kommenttinne tästä luvusta

-

Luku 9 Voimaantulo

Kommenttinne tästä luvusta

-

Luku 11 Suhde muihin esityksiin

Kommenttinne tästä luvusta

-

Luku 12 Suhde perustuslakiin ja säätämisyjärjestys

Kommenttinne tästä luvusta

-

B HALLITUKSEN ESITYSLUONNOSTA KOSKEVAT MUUT MAHDOLLISET HUOMIOT

Onko teillä kommentoitavaa B osuuteen? Pakollinen kysymys. Mikäli ei, voitte siirtyä C osuuteen.

Kyllä (vastauskenttä aukeaa, jos tämä vaihtoehto valitaan)

Muut mahdolliset huomionne hallituksen esitysluonnoksesta.

Hallituksen esityksen kokonaisuus on merkittävä muutos ohjaus- lupa- ja valvontatoimintaan, ja sillä on suuri vaikutus elinkeinoelämän, kuntien ja maakuntien toimintaedellytyksiin. Kokonaisuudessa uudistuvat niin alueelliset vastuut ja alueet kuin kansallinen ohjaus. Uudistuksessa monet pitkäaikaiset yhteistyöverkostot ja -kanavat uusiutuvat, ja esityksessäkin nostetaan esiin kysymykset osaamisen säilyttämisestä. Monitahoisten ohjaus- lupa- ja valvontaprosessien uudistaminen

edellyttäisi lainsäädännöltä huolellista ja laajaa vaikutusten arviointia, jota kaikilta osin ei näytä esityksessä toteutetun.

C HALLITUKSEN ESITYSLUONNOKSEN SISÄLTÄMÄT MUUT LAKIEHDOTUKSET, JOILLA TOTEUTETAAN UUDISTUKSEN EDELLYTTÄMÄT TEHTÄVÄSIIRROT LUPA- JA VALVONTAVIRASTOLLE, ELINVOIMAKESKUKSILLE, KEHITTÄMIS- JA HALLINTOKESKUKSELLE SEKÄ MUILLE VIRASTOILLE

Onko teillä kommentoitavaa C osuuteen? Pakollinen kysymys. Mikäli ei, voitte siirtyä D osuuteen.

Ei

Ulkoministeriö, 2 lakiehdotusta, luku 7.1

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme selkeästi ilmaisemaan, mitä lakia ja pykälää kommenttinne koskevat.)

-

Oikeusministeriö, 39 lakiehdotusta, luku 7.2

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme selkeästi ilmaisemaan, mitä lakia ja pykälää kommenttinne koskevat.)

-

Sisäministeriö, 10 lakiehdotusta, luku 7.3

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme selkeästi ilmaisemaan, mitä lakia ja pykälää kommenttinne koskevat.)

-

Puolustusministeriö, 2 lakiehdotusta, luku 7.4

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme selkeästi ilmaisemaan, mitä lakia ja pykälää kommenttinne koskevat.)

-

Valtiovarainministeriö, 18 lakiehdotusta, luku 7.5

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme selkeästi ilmaisemaan, mitä lakia ja pykälää kommenttinne koskevat.)

-

Opetus- ja kulttuuriministeriö, 24 lakiehdotusta, luku 7.6

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme selkeästi ilmaisemaan, mitä lakia ja pykälää kommenttinne koskevat.)

-

Maa- ja metsätalousministeriö, 68 lakiehdotusta, luku 7.7

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme selkeästi ilmaisemaan, mitä lakia ja pykälää kommenttinne koskevat.)

-

Liikenne- ja viestintäministeriö, 14 lakiehdotusta, luku 7.8

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme selkeästi ilmaisemaan, mitä lakia ja pykälää kommenttinne koskevat.)

-

Työ- ja elinkeinoministeriö, 31 lakiehdotusta, luku 7.9

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme selkeästi ilmaisemaan, mitä lakia ja pykälää kommenttinne koskevat.)

-

Sosiaali- ja terveysministeriö, 52 lakiehdotusta, luku 7.10

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme selkeästi ilmaisemaan, mitä lakia ja pykälää kommenttinne koskevat.)

-

Ympäristöministeriö, 25 lakiehdotusta, luku 7.11

Kommenttinne näistä lakiehdotuksista. (Pyydämme selkeästi ilmaisemaan, mitä lakia ja pykälää kommenttinne koskevat.)

-

D TIIVISTELMÄ LAUSUNNON PÄÄHUOMIOISTA

Pyydämme esittämään lausunnon päähuomiot tässä tiivistetysti (suositus enintään 4500 merkkiä)

Monitahoisten ohjaus- lupa- ja valvontaprosessien uudistaminen edellyttäisi lainsäädännöltä huolellista ja laajaa vaikutusten arviointia, jota ei koko esityksen eikä kokonaisuuden osalta ole toteutettu.

Aluehallintovirastojen kokoaminen yhdeksi valtakunnalliseksi virastoksi voi tuoda joustavuutta toimintaan edellyttäen, että alueilla pysyy tarpeen mukainen toimipaikkaverkosto ja henkilöstö.

Elinvoimakeskusten tehtävät pirstoutuvat runsaslukuisia tehtäviä sektoreittain eri alueille keskittävien säädösten johdosta. Tämä uhkaa kaventaa ainoiden jäljelle jäävien valtion aluehallinnon viranomaisten toimivaltaa ja vaikeuttaa elinvoimakeskusten ydintehtävän, alueellisen elinvoiman kokonaisvaltaista kehittämistä.

Kolmen pohjalaismaakunnan ELY-keskusten nykyisin toimivaa yhteistyörakennetta ei pitäisi uudistuksessa purkaa.

Liikenteeseen liittyvät asiat ovat jakautumassa eri alueille, lupa- ja valvontavirastolle sekä elinvoimakeskuksiin, ja julkisen henkilöliikenteen tehtävä Liikenne- ja viestintävirastoon. Asioiden hajautuminen lisää riskiä alueellisen näkökulman katoamiselle.

Nykyisin maanteiden pitoon liittyvät tehtävät on keskitetty Etelä-Pohjanmaan ELY-keskukseen, mutta tehtäviä tehdään kolmen pohjalaismaakunnan alueella kaksikielisesti. Tämä malli olisi toimiva jatkossakin ja turvaisi toiminnan tehokkuuden.

Pohjanmaan maakunnissa ja Etelä-Pohjanmaalla on merkittäviä vesistöjä, ja myös vesitalouteen tiiviisti liittyviä turvetuotannon alueita. Vesitaloustehtävät tulisi edelleen järjestää osana Etelä-Pohjanmaan elinvoimakeskusta.

Ympäristövaikutusten arviointitehtävät tulee jatkossa säilyttää osana elinvoimakeskuksia. Ympäristövaikutusten arviointimenettelyt (YVA) ovat olennainen osa paikallista ja alueellista maankäytön ja elinkeinoelämän toimintaa, ja niiden toteuttaminen on merkittävässä roolissa prosessien sujuvuudessa. Paikallinen ja alueellinen tilanne on YVA-arvioinneissa otettava kokonaisuutena huomioon. YVA-prosessin irrottaminen erilliseksi osaksi Lupa- ja valvontavirastoon haastaa tätä kokonaiskuvaa ja prosessien sujuvuutta.

Henkilöstön virkapaikkojen arvioidaan säilyvän pääsääntöisesti ennallaan. Tästä ei kuitenkaan esitetä vaikutusarviointia eikä suunnitelmaa. Avoimeksi siis jää, onko pyrkimys jatkossa keskittää virkapaikkoja.

Eri virastojen ja toimintojen ohjauksen jatkuvuus ja toimialojen tavoitteiden ja strategisen ohjauksen yhteensovittaminen edellyttää selkeää ja toimivaa ohjausrakennetta. Tähän liittyvistä riskeistä ja mahdollisuuksista ei esitys anna selkeää kuvaa.

Voit jättää kommentit lausuntoon myös liitteenä

[Alavuden kaupungin lausunto hallituksen esitysluonnoksesta aluehallinnon uudistuksesta.pdf](#)

Heinämäki Liisa
Alavuden kaupunki