



Yritysturvallisuusryhmän kokous 4.9.2019

Aika	4.9.2019, klo 14:00-15:33		
Paikka	Sisäministeriö, nh Kruunu		
Jäsenet	Nimi	Läsnä	Poissa
	Stefan Gerkman SM, pj	x	
	Jyrki Aho Poha	x	
	Miia Ljungqvist OM	x	
	Mika Susi EK	x	
	Jenni Tapio, Tem	x	
	Ari Tulensalo, Helsingin seudun kauppakamari	x	
	Anssi Kuusela, Laurea AMK	x	
	Margit Lumia Laurea AMK	x	
	Reijo Lähde, Laurea AMK	x	
	Jaakko Porokuokka, Laurea AMK	x	
	Juha Tuovinen	x	

1. Kokouksen avaus

Puheenjohtaja avasi kokouksen ja toivotti kaikki tervetulleiksi.

2. Esityslistan hyväksyminen

Esityslista hyväksyttiin.

Mika Susi ehdotti, että käsiteltävänä olevasta mallista ryhdyttäisiin käyttämään jotain muuta nimeä kuin EK:n yritysturvallisuusmalli esimerkiksi PK-yritysturvallisuusmalli. Esitys hyväksyttiin.

3. Pöytäkirjan hyväksyminen

Edellisen kokouksen pöytäkirja hyväksyttiin.

4. Yritysturvallisuusmalli, eteneminen

Laurean ammattikorkeakoulusta Jaakko Porokuokka esitteli toukokuun työpajan tuloksia. Työpajassa pohdittiin, miten saataisiin pienet ja keski suuret yritykset kiinnostumaan ja parantamaan omaa riskienhallintaansa sekä suojautumaan rikoksilta.

Ongelman ratkaisua varten on mahdollista järjestää Hackathon -tapahtuma. Tällaiseen tilaisuuteen voidaan kutsua ulkopuolisia tahoja. Laureassa on pohdittu, miten tähän asiakokonaisuuteen sopisivat palvelumuotoilu, oikeusmuotoilu, toimintamallin pilotointi, lobbaus ja uudet palvelut.

Reijo Lähde Laurean ammattikorkeakoulusta esitteli koulutusmallia, jonka avulla voitaisiin jakaa tietoa, miten voi ennalta ehkäistä rikoksia ja varautua entistä paremmin yrityksiin ja organisaatioihin kohdistuviin rikoksiin. Kohderyhmänä olisivat, yritysten ja muiden organisaatioiden turvallisuussuunnitteluun, viranomaisyhteistyön ja kriisiviestinnän parissa toimivat henkilöt.

Avattiin keskustelu aihealueesta.

Alkuperäisessä toimeksiannossa on todettu, että haasteena on saada pienten ja keski suurten yritysten omistajat kiinnostumaan ja lähtemään itse parantamaan oman yrityksensä varautumista yhteiskunnan lyhyiden häiriötilanteiden varalle. Häiriötilanteissa yritysten tulisi kuitenkin kyetä jatkamaan omaa toimintaansa ainakin jonkin aikaa.

Tällainen häiriötilanne saattaa tulla esimerkiksi, jos yritys menettää esimerkiksi sähköt joiksikin päiviksi tai yritys joutuu kiristyshaittaohjelman kohteeksi. Parannettavien toimenpiteiden tulee olla perusteltavissa liiketaloudellisesti. Lisäksi niiden tulee olla konkreettisia yrityksen toiminnan jatkuvuuden hallintaan kuten esimerkiksi, ettei tiloja ja tuotantoa menetetä tulipalon seurauksena.

Ei riitä, että koulutetaan joitakin kymmeniä ihmisiä, koska alkuperäisessä toimeksiannossa tulisi tavoittaa esimerkiksi pääkaupunkisedulla noin 100.000 yritystä. Koulutukseen saadaan yleensä tosiuskovaisten joukkoa. Nyt tarvitaan iso joukko yrityksiä arvioimaan omaa tilaansa ja ryhtymään toimenpiteisiin omien toimintaedellytysten parantamiseksi. Ei tarvita välttämättä syväosaamista vaan ennen kaikkea valistusta, joka tavoittaa suuren joukon.

Kyse on siis tiedon jakamisesta pk-yrityksille omatoimisen varautumisen tueksi. Arkipäiväisiä asioita, joihin voidaan nähdä olevan liiketoiminnallinen tarve toiminnan jatkuvuuden turvaamiseksi. Yritykset eivät muutoin lähde kehittämään omaa toimintaansa, eivätkä käytä asian parantamiseksi omaa pääomaansa.

Alussa pohdittiin myös, mitä uusia viestinnän keinoja voitaisiin asian edistämiseksi käyttää. Nuorten opiskelijoiden hyödyntäminen viestinnän kehittämiseen oli yksi keskeinen asia.

Lopputuloksena voisi olla esimerkiksi yrityksen turvallisuuden tilinpäätös, johon voisi "ikään kuin laittaa eurot perään". Tilinpäätöksen yhteyteen tulisi riskienarviointiosio, jota voisi helpottaa määrämuotoisella tekstillä. Jos tällaisen toiminnan avulla esimerkiksi yrityksen vakuutusmaksut vähenisivät,

voisi käytössä olla täydellinen keino saada laaja joukko mukaan. Tärkeää on saada yrittäjät houkuttelemalla mukaan -ei pakottamalla.

Annettava koulutus todettiin kuitenkin hyödylliseksi. Koulutus ei ole kuitenkaan välttämättä tämän turvallisuusmallin käytäntöön saamiseksi se ykkösjuttu. Tärkeintä on tavoittaa esimerkiksi 100.000 yritystä ja saada nämä varautumaan omatoimisesti. Tilinpäätösjuttu tuo asiaan uudenlaista lähestymiskulmaa. Tarvitaan varmasti jonkinlainen Hackathon ja keinoja viedä kehittämisideat yrityksille. Isommassa kuvassa on osoitettava, mitkä ovat hyödyt. Vaikkakin ne eivät olisikaan aluksi kovin suuria, mutta haitat voivat olla suuremmat.

Laurealta tarvitaan jonkinlainen esitys työkalusta ja keinot, miten sitä voitaisiin viedä eteenpäin. Konsepti tai jotain muuta, jonkinlainen pohja. Tässä voi käyttää hyväkseen esimerkiksi pelastussuunnittelun taustaa. Mitä ilmeisemmin tällaista yritysturvallisuusmallia ei ole tehty missään päin maailmaa aikaisemmin.

Todettiin lopuksi, että jatkotyötä tulisi viedä keskustelussa käydyn suuntaan ja kehittää jonkinlainen konsepti, jossa houkuttelevuus ja mielenkiinnon herättäminen saisi aikaan muutosta yritysten turvallisuusajattelussa.

5. Muut asiat

Kutsutaan Seuraavaan kokoukseen Helsingin seudun kauppakamarista asiantuntija Panu Vesterinen kertomaan ”yrityksiin kohdistuvat kyberuhat 2019 -selvityksestä”.

Seuraava kokous järjestetään yritysturvallisuusmalliasiasta, kun Laurealla on esitellä jonkinlainen luonnos yrityksen turvallisuusajatteluun vaikuttamisesta ja mahdollisesti jonkinlainen yrityksen tilinpäätösmalli. Sihteerin kanssa sovitaan aika ja paikka.

6. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen kello 15.33

Puheenjohtaja

Stefan Gerkman

Automaattisesti päivittyvä allekirjoitusfraasi. Älä poista tätä kenttää, jos allekirjoitat asiakirjan sähköisesti.

Liitteet

[Liitteet]

Jakelu

Yritysturvallisuusryhmän jäsenet ja varajäsenet