

VM

29.10.2018

## Osakesäästötili

### Lausunto

HE-luonnos sivu 41: Vuoden 2017 lopulla kotitalouksien rahoitusvaroista talletuksia oli 86,1 miljardia euroa, pörssiosakkeita 38,5 miljardia euroa ja rahasto-osuuksia 24,3 miljardia euroa.

Pörssiosakkeet ja rahasto-osuudet yhteenlaskettuna ovat noin **63 miljardia euroa**.

Ne tuottavat vuodessa osinkoina keskimääräisen 3 %:n osinkotuoton mukaan 1,89 miljardia euroa. Siitä normaalisti valtion kuuluisi saada vuosittain 30 % pääomatuloveroa eli 567 miljoonaa euroa.

Tässä ei edes ole mukana vakuutuskuoria, joissa on omaisuutta 40 miljardia.

**Osakesäästäminen on tuottanut yli 10 % (arvonnousu ja osingot yhteenlaskettuna) viimeisinä 27 vuotena (linkki Kauppalehteen alla).**

**Se ei tarvitse verotukea.**

Lain tavoite ei kärsi, vaikka osakesijoittaja maksaisi pääomatuloveron:

Sivu 27: ”Nykyisin talletustilien keskkoron ollessa noin 0,1 prosenttia, talletustilillä olevat varat menettävät arvoaan suhteessa inflaatioon.

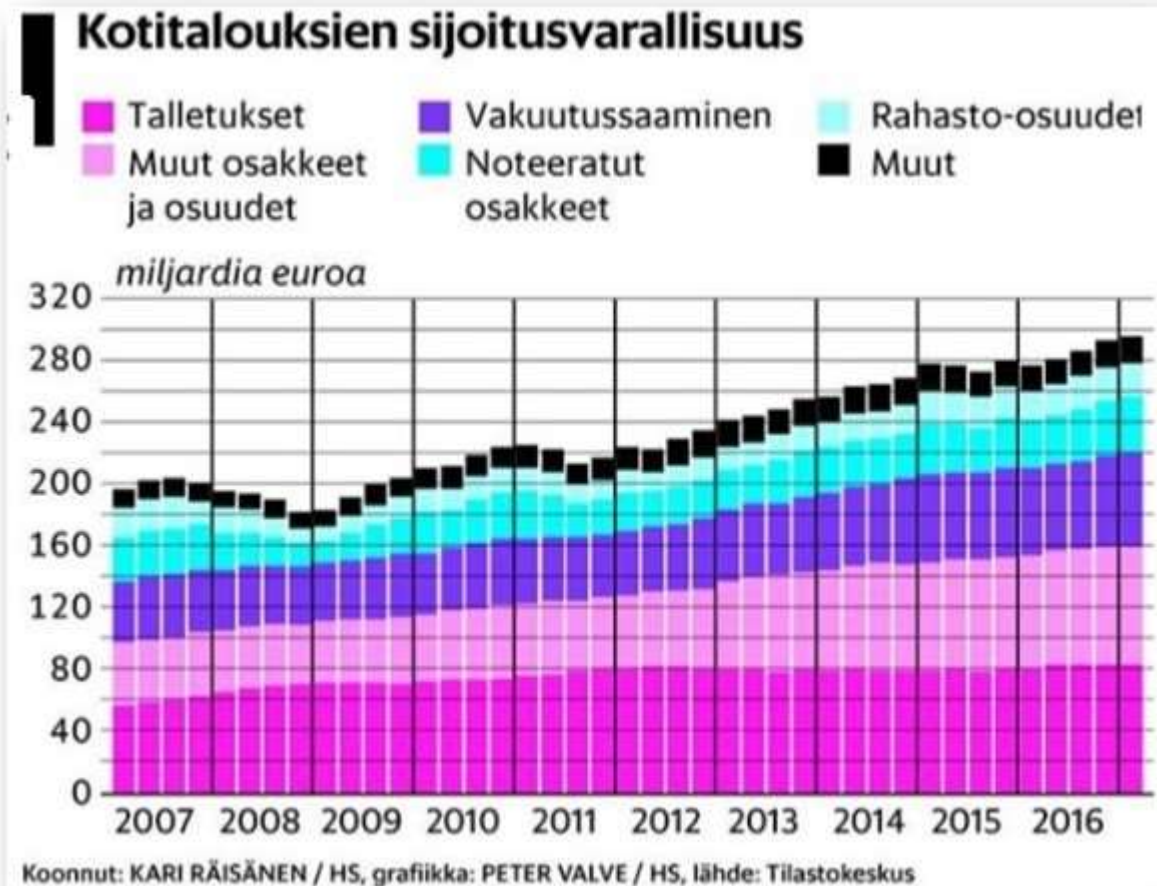
Ehdotetun osakesäästötilin tarkoituksena on rohkaista kotitalouksia sijoittamaan rahoitusmarkkinoille. Sijoitustoiminnan lisääntymisen kautta kotitaloudet voisivat vaurastua aikaisempaa enemmän, mikä parhaillaan tarkoittaisi kotitalouden elämätason nousua ja esimerkiksi entistä paremmin varautumista elämän yllättäviin muutoksiin.”

Onhan yhä parempi tuotto 0,1 %:n verrattuna 3 % vähennettynä pääomatuloverolla eli nettona 2,25 %.

Esitykseni:

- 1) ei osakesäästötiliä ollenkaan
- 2) vakuutuskuoret verolle kuten tavallinen osakesäästäminen, ja
- 3) sijoitusrahastosäästäminen verolle. Veroa peritään muissa Pohjoismaissa.

Seuraava kuva osoittaa, että kotitaloudet vaurastuneet pelkästään sijoitusvarallisuuden osalta 80 miljardilla taantuman aikanaikin, kun samaan aikaan valtiolle tullut lisää velkaa noin 60 miljardia. Se ei ole tasapainoista. Siinä ei kukaan käytä riittävästi isännän valtaa valtion edun suhteen.

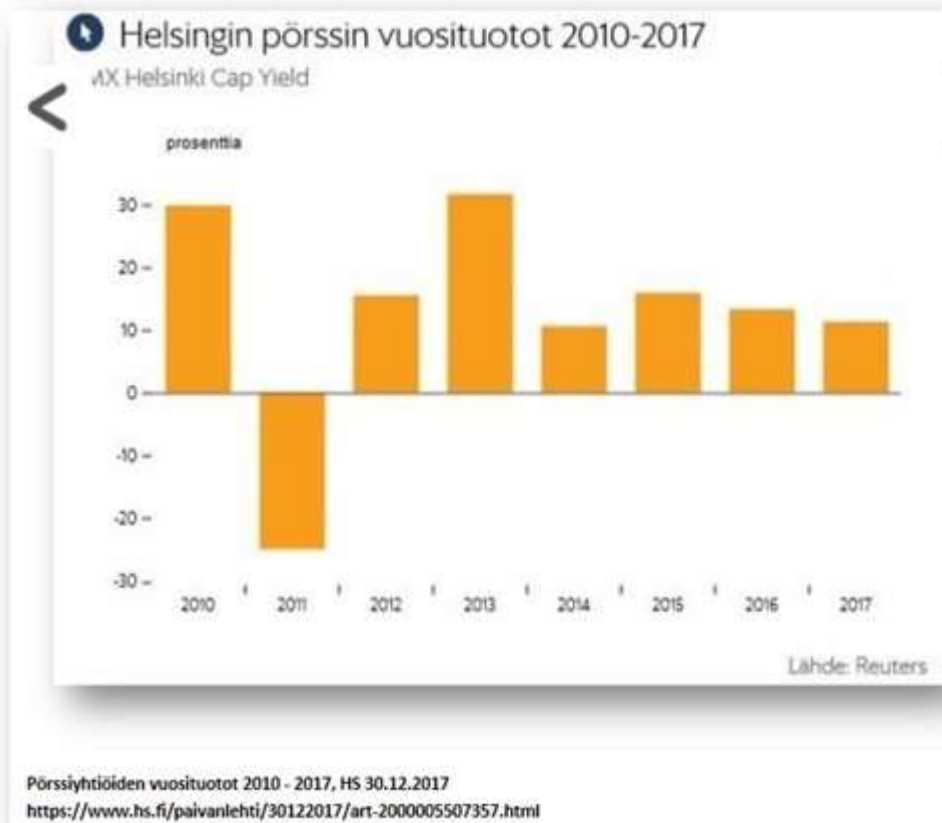


Helsingin Pörssin osakkeiden keskimääräinen tuotto taantuman aikanakin, kun lasketaan yhteen osingot ja arvonnousu, oli 10 % vuodessa.

Kauppalehti [31.12.2017](#): Indeksi sisältää myös osingot, joten se kuvaa paremmin sijoittajien saamaa kokonaistuottoa kuin pelkkä listattujen yhtiöiden kurssikehitys.

Ei siitä ole liikaa ottaa pääomatulovero samalla tavalla kuin tavallinen osakesijoittaja maksaa, joka ei käytä vakuutuskuorta tai tulevaa osakesäästötiliä.

Mieluummin siitä kuin palkkatuloista. Toinen asia: Sijoitusrahastot ovat muissa Pohjoismaissa verotuksen kohteena, joko rahasto tai osuudenomistajalle kertynyt tuotto, jaetaan tuotto ulos tai ei.



Esimerkki : miljoonan euron sijoitus tuottaa keskimäärin 3 % osinkoja eli vuodessa 30.000 euroa. Tavallinen arvopaperisäästäjä maksaisi siitä veroa lähes 10.000 euroa vuosittain. Nytkö valtio nostaa kädet: "Pidä sinä vain sekin raha, minä hoidan asiat velkaa ottamalla."

Jos 50-vuotiaana on sijoittanut tämän miljoonan ja elää vielä 20 vuotta eikä nosta vakuutuskuoresta mitään, 10 %:n mukaan (arvonnousu + osingot, joka on Helsingin pörssin keskimääräinen tuotto viimeiset lähes 30 vuotta), sijoitus kasvaa 100.000 eurolla vuodessa eli 20 vuoden päästä se on 3 miljoonaa. 2 miljoonasta valtio olisi saanut noin 30 % veroa.

Esityksen loogisuudesta: Raha, joka näyttää makaavan tileillä, on rahaa, jota pankki lainaa mm. sijoitusrahastoille.

En enää ihmettele, miksi Suomi ei pääse lyhentämään velkaansa.

Valtionvarainministeri Petteri Orpon pitäisi puolustaa valtion fiskaalista intressiä.

Kunnioitavasti

Esko Nurminen

varatuomari, isänmaan edun puolustaja.

Espoo

[esko.t.nurminen@gmail.com](mailto:esko.t.nurminen@gmail.com)