

Asia: VM040:00/2017

Maakuntien viitearkkitehtuuri - Landskapens referensarkitektur

Lämnat utlåtande

Allmänna kommentarer om referensarkitekturen

Erilaisissa toimijakuvauksissa pitää tarkentaa toimijoiden kuvausten sisältöjä ja suhteita toisiinsa. Näyttää siltä, että toimijoilla olisi tehtäviä joita ei esim. maakuntalain mukaan ole annettu. Tässä kuvausten sisältöjen määrittelytyössä opetus- ja kulttuuriministeriö on mielellään avuksi oman hallinnonalansa osalta.

Esimerkiksi: Toimijat Liite 4 ja Liite 1

Toimijat kohdassa on kuvattu koulutustoimijoita kahdessa eri kohtaa eli ”muut yhteistyökumppanit” ja ”muut kumppanit” kohdassa. Kuvauksia voisi tarkentaa niin, että esim. eri koulutusasteet näkyisivät kuvauksissa selvästi esim. muut yhteistyökumppanit kohdassa.

Muut yhteistyökumppanit kohdassa on ’Yliopisto ja ammattikorkeakoulu ja muu oppilaitos’, jonka tehtäväksi on kuvattu: Oppilaitos, joka kouluttaa opiskelijoita tarjoamallaan opinaloilla sekä mahdollisesti tekee vahvuusalueillaan tutkimusta, Eri alojen opiskelijoita suorittaa harjoittelua ja kesätöitä maakuntakonsernissa. Erityisesti terveyssektorilla on vahva työharjoittelussa oppimisen perinne. Maakunta tekee oppilaitosten kanssa mahdollisesti myös tutkimusyhteistyötä ja henkilöstön tarpeisiin suunnattavaa koulutusyhteistyötä.

Korkeakoulut ja muut koulutuksen järjestäjät voivat toimia myös maakunnan kasvupalveluiden tuottajina tai saavat rahoituspalveluita (esim. rakennerahastot, Business Finland, yms.). Tämä on ehdottomasti huomioitava.

Muut kumppanit kohdassa on 'Koulu', joka tehtäväksi on kuvattu: Oppilaitos, joka tuottaa tutkintoon johtavaa ensimmäisen (tällaista ei ole olemassa, on peruskouluopetus) tai toisen asteen koulutusta. Maakunta tai sen palvelukokonaisuudet voivat tuottaa aineistoa opetuskäyttöön, järjestää työelämään tutustumisjaksoja ja vierailuja. Kouluterveydenhoito tulee maakunnan tehtäväksi (Huom! esim. psykologit, eli oppilas- ja opiskelijahuolto tältä osin, jatkavat kunnissa).

Viitearkkitehtuurin kuvaus

Sivulla 51. Kuva 19 Maakunnan ekosysteemivuorovaikutus ylätasolla kuvaa olisi hyvä tarkentaa.

Nyt kuvasta saa näkemyksen, että esim. tietovirrat olisivat vain yhdensuuntaisia oppijan ja työllistymisen ja rekrytoinnin ekosysteemien välillä. Samoin ekosysteemien välisiä rooleja olisi hyvä tarkentaa, esim. kuvasta ei selviä minkä tasoista ja minkälaista koulutustarjontaa Työllistymisen ja rekrytoinnin ekosysteemi olisi tarjoamassa esim. suhteessa Opintopolkuun. Koulutustarjonnan etc. osalta olisikin syytä ottaa huomioon olemassa olevat palvelut ja meneillään olevat hankkeet esim. oppijan palveluiden kehittämiseen liittyen.

Samoin sivulla 84. on kuvattu, että "Kansallisen tulorekisterin ja Kansallisen osaamisen pääoman tietovarannon käyttö tapahtuu pääasiassa Kasvupalvelutekosteemien kautta." Tätäkin kuvausta olisi hyvä tarkentaa, ottaen huomioon olemassa olevat ja tulevat palvelut.

Viitearkkitehtuurissa ei ole otettu huomioon koulutus- ja osaamistarpeiden ennakkoinnin toteuttamista.

Maakuntien viitearkkitehtuurin kehittämisessä tulisi ottaa huomioon kaikki maakuntalain 6 §:n tehtävät, kulttuurin osalta mm. elinkeinojen kehittämisen tehtävä (aluekehittämismääräyksen tehtävät, alueen, sen elinkeinoelämän ja innovaatioympäristöjen kehittäminen ja rahoittaminen, näihin liittyvä koulutus ja osaamisen kehittäminen, KULTTUURIN EDISTÄMINEN...), kulttuuriympäristön hoito, maakunnallisen identiteetin edistäminen alueella yhteistyössä alueen muiden toimijoiden kanssa, kulttuuria koskevien suunnitelmien ja kehittämistoimenpiteiden yhteensovittaminen osana maakuntastrategian ja -ohjelman sekä maakuntakaavoituksen toteuttamista sekä sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisen liittymäpinnat.

Opetus- ja kulttuuriministeriö on käynnistänyt Kulttuurin aluetietoperustan esiselvitys -hankkeen, jonka tavoitteena on tuottaa tietopohjaa edellä mainittujen tehtävien hoitamiseen. Viitearkkitehtuurin kehittämisessä tulisi ottaa huomioon se mahdollisuus, että viitearkkitehtuuriin olisi liitettävissä tarvittaessa Kulttuurin aluetietoperustan tuottamaa tietoa. Lisäksi on suunnitteilla Kulttuurin TEA-viisarin tuottaminen, joka lisäisi tietoa kuntien osalta sekä tuottaisi hyvinvointitietoa kulttuuripalveluista liittyen sosiaali- ja terveyspalveluihin. Myös tämän tiedon integroiminen tulisi tarvittaessa ottaa huomioon.

Kasvupalveluiden osalta aineettoman arvon luomiseen, luovaan talouteen ja luoviin aloihin liittyvä tieto tulisi voida tarvittaessa liittää kasvupalveluiden viitearkkitehtuuriin.

Kommentarer om de beskrivningar som bifogats referensarkitekturen

Kommentarer om bilaga 2 Kyvykkydet (förmågor)

-

Kommentarer om bilaga 3 Palvelukartta (tjänstekarta)

-

Kommentarer om bilaga 4 Toimijat (aktörer)

Erilaisissa toimijakuvauksissa pitää tarkentaa toimijoiden kuvausten sisältöjä ja suhteita toisiinsa. Näyttää siltä, että toimijoilla olisi tehtäviä joita ei esim. maakuntalain mukaan ole annettu. Tässä kuvausten sisältöjen määrittelytyössä opetus- ja kulttuuriministeriö on mielellään avuksi oman hallinnonalansa osalta.

Esimerkiksi: Toimijat Liite 4 ja Liite 1

Toimijat kohdassa on kuvattu koulutustoimijoita kahdessa eri kohtaa eli ”muut yhteistyökumppanit” ja ”muut kumppanit” kohdassa. Kuvauksia voisi tarkentaa niin, että esim. eri koulutusasteet näkyisivät kuvauksissa selvästi esim. muut yhteistyökumppanit kohdassa.

Muut yhteistyökumppanit kohdassa on ’Yliopisto ja ammattikorkeakoulu ja muu oppilaitos’, jonka tehtäväksi on kuvattu: Oppilaitos, joka kouluttaa opiskelijoita tarjoamallaan opinaloilla sekä mahdollisesti tekee vahvuusalueillaan tutkimusta, Eri alojen opiskelijoita suorittaa harjoittelua ja kesätöitä maakuntakonsernissa. Erityisesti terveyssektorilla on vahva työharjoittelussa oppimisen perinne. Maakunta tekee oppilaitosten kanssa mahdollisesti myös tutkimusyhteistyötä ja henkilöstön tarpeisiin suunnattavaa koulutusyhteistyötä.

Korkeakoulut ja muut koulutuksen järjestäjät voivat toimia myös maakunnan kasvupalveluiden tuottajina tai saavat rahoituspalveluita (esim. rakennerahastot, Business Finland, yms.). Tämä on ehdottomasti huomioitava.

Muut kumppanit kohdassa on ’Koulu’, joka tehtäväksi on kuvattu: Oppilaitos, joka tuottaa tutkintoon johtavaa ensimmäisen (tällaista ei ole olemassa, on peruskouluopetus) tai toisen asteen koulutusta. Maakunta tai sen palvelukokonaisuudet voivat tuottaa aineistoa opetuskäyttöön, järjestää

työelämään tutustumisjaksoja ja vierailuita. Kouluterveydenhoito tulee osin maakunnan tehtäväksi (Huom! esim. psykologit, eli oppilas- ja opiskelijahuolto tältä osin, jatkavat kunnissa).

Kommentarer om bilaga 5 Sanasto (ordlista)

-

Kommentarer om bilaga 6a Palvelupolku 1 (kundresa)

Liite 6A Palvelukuvaus 1.

Palvelukuvauksessa on kuvattu muuntokoulutuksen hankkiminen, kuvauksesta saa kuitenkin ehkä väärän kuvan miten koulutusta voidaan hankkia eli ammatillisen koulutuksen tutkintokoulutus (esimerkissä lähihoitajakoulutus) on valtionosuusrahoitteista, joten esitetty kilpailutus ei käytännössä voi toimia noin. Muuntokoulutusta ei lainsäädännössä tällä hetkellä tunneta, joten sen käyttäminen esimerkissä on kaiken kaikkiaan mietittävä uudelleen. Palvelukuvauksen tulee olla täsmällinen ja termien oikeita.

Kommentarer om bilaga 6b Palvelupolku 2 (kundresa)

-

Kommentarer om bilaga 7 Organisaatiomalliesimerkki (exempel på organisationsmodell)

-

Kommentarer om bilaga 8 Päätietyhmät (huvudsakliga uppgiftsgrupper)

-

Kommentarer om bilaga 9 Loogiset tietovarannot (logiska informationsresurser)

-

Kommentarer om bilaga 10 Hallintamalli (hanteringsmodell)

-

Kommentarer om bilaga 11 Tietovarantojen riippuvuudet (informationsresursernas beroenden)

-

Kommentarer om bilaga 12 Yhteenvedokuva (sammanfattande bild)

-

Niemi Merja
Opetus- ja kulttuuriministeriö

Niemi Merja
Opetus- ja kulttuuriministeriö