



Työ- ja elinkeinoministeriö  
Kirjaamo  
PL32  
00023 Valtioneuvosto

Viite: Lausuntopyyntö 28.06.2018 TEM(949/03.01.01/2017, TEM031:00/2017

## **LAUSUNTOPYYNTÖ; LUONNOS HALLITUKSEN ESITYKSEKSI EDUSKUNNALLE NS. OMATOIMISEN TYÖNHAUN MALLISTA (TÄYDENTÄÄ HALLITUKSEN ESITYSTÄ HE 93/2018 VP)**

Työ- ja elinkeinoministeriö on pyytänyt lausuntoa julkisista rekryointipalveluista ja osaamisen kehittämispalveluista annetun lain ja työttömyysturvalain muuttamista koskevasta luonnoksesta hallituksen esitykseksi. Esitys on tarkoitettu täydentämään hallituksen esitystä HE 93/2018 vp. Lausuntonaan Pohjois-Karjalan työ- ja elinkeinoimisto toteaa seuraavaa:

Lakiesitys on tarkoitettu täydentämään ns. aktiivimalli I:tä. Esitettyssä muodossa lakiesityksen työnhakuvelvoite on lähestulkoon sama kuin aiemmassa versiossa, ainoastaan tarkastelujakso on kirjattu lyhyemmäksi. Lakiesityksen perusteissa ja varsinaisessa lakitekstilunnonksessa on painotuseroja siten, että perusteiden kirjaus on monin paikoin pehmeämpää kuin varsinainen lakiteksti. Tämä voi johtaa tulkintaeroihin ja vaatii soveltamisohjeen huolellista laadintaa, jotta asiakasratkaisut eri TE-toimistojen alueilla olisivat yhtenäisiä.

Luonnoksen todetaan huomioivan aiempaa paremmin alueelliset ja asiakkaiden henkilökohtaiset erot ja tarpeet. Miten tämä käytännössä tulee toimimaan, ei täysin avaudu luonnoksesta. Asiakkaiden palvelutarpeiden arviointi vaatii vahvaa erityisosaamista ja sitä ei useimmilla palveluntuottajilla (rekryfirmat) riittävästi ole, eikä kaikilta osin TE-toimistojen asiantuntijoillakaan. Arviointien ja niihin liittyvien suunnitelmien tekeminen vaatii lisäresursseja ja uudenlaista osaamista, jotta asiakkaiden tasapuolinen kohtelu voidaan turvata ja taata. Luonnoksessa ei ole myöskään selkeästi otettu kantaa siihen, ketkä ja millaiset palveluntuottajat voivat arvioida hakijoiden soveltuvuutta sekä miten ja millä kompetenssilla.

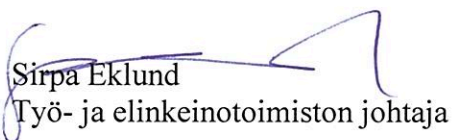
Esitetty ns. aktiivimalli II huomioi malli I:tä paremmin aktiivisen työnhaun, mutta nämä kaksi erillistä, samanaikaista mallia johtaa joissakin tapauksissa siihen, että asiakas voi saada samasta ”rikkeestä” kaksi sanktiota tai että hänet toisen mukaan todetaan riittävän aktiiviseksi ja toisen mukaan ei. Tämä ei välttämättä johda haluttuun lopputulokseen eikä ole asiakkaan kannalta kohtuullista. Pohjois-Karjalan TE-toimiston mielestä olisi harkittava vakavasti näiden kahden rekrytoinnin aktiivimallin yhdistämistä ja yhdenmukaistamista.

Aktiivimalli II:n edellyttämä aktiivinen työnhaku johtaa joissakin tapauksissa hakemustulvaan ja tämä voi johtaa siihen, että yritysten avoimista työpaikoista

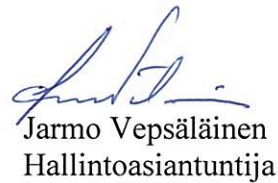
merkittäväkin osa poistuu avoimesta hausta ja TE-palveluihin jatkossa ilmoitetaan pääasiassa julkisen sektorin hakupaikkoja. Tämä ei ole tavoiteltava tilanne ja hakumääriä yms. tulisi vielä miettiä työmarkkinoiden dynamiikan näkökulmasta.

Työttömyysturvan osalta esitys perustuu jo nykyisin vallalla olevaan luottamukseen, jossa asiakkaalla on velvollisuus ilmoittaa työnhakuun liittyvistä muutoksista etuuden maksajalle. Esitetty malli tulee lisäämään ilmoituksia maksajille ja tämä tulee lisäämään myös maksajien yhteydenottoja TE-toimistoihin erilaisten tarkistusten ja lausuntopyyntöjen muodossa. Mikä taas tulee rasittamaan TE-toimistoja nykyistä enemmän.

Pohjois-Karjalan TE-toimisto toteaa myös, etteivät ICT-palvelut ole vielä siinä muodossa ja sillä tasolla mitä lakiesitys edellyttäisi.



Sirpa Eklund  
Työ- ja elinkeinotoimiston johtaja



Jarmo Vepsäläinen  
Hallintoasiantuntija